Santé mentale au Québec



De Kraepelin à McGorry : vision scientifique et récit expérientiel autour d'un changement de paradigme majeur From Kraepelin to McGorry: Scientific Vision and Experiential Narrative around a Major Paradigmatic Shift

Marc-André Roy, David Olivier et Amandine Cambon

Volume 46, numéro 2, automne 2021

Premiers épisodes psychotiques : défis pratiques de l'intervention précoce

URI : https://id.erudit.org/iderudit/1088177ar DOI : https://doi.org/10.7202/1088177ar

Aller au sommaire du numéro

Éditeur(s)

Revue Santé mentale au Québec

ISSN

0383-6320 (imprimé) 1708-3923 (numérique)

Découvrir la revue

Citer cet article

Roy, M.-A., Olivier, D. & Cambon, A. (2021). De Kraepelin à McGorry : vision scientifique et récit expérientiel autour d'un changement de paradigme majeur. Santé mentale au Québec, 46(2), 23–43. https://doi.org/10.7202/1088177ar

Résumé de l'article

Objectifs Jusqu'au début des années 1990 prévalait une vision pessimiste des troubles psychotiques, nourrie par la perspective kraepelinienne. L'intervention précoce a alors introduit un nouveau paradigme, abordant les psychoses comme un phénomène plus malléable, pour lequel le rétablissement est possible, pour peu qu'on utilise une approche appropriée. Ce paradigme n'ayant pas pénétré tous les champs de la psychiatrie, les professionnels commençant en intervention précoce vivent parfois un véritable choc culturel, l'objectif de cet article étant d'en cartographier les contours, afin de faciliter cette transition.

Méthodes Sur la base de leur connaissance de la littérature et leur expérience clinique, les auteurs font ressortir les aspects qui distinguent la pratique de l'intervention précoce de la pratique traditionnelle avec les troubles psychotiques. Ils adoptent une approche expérientielle de ces thématiques, les abordant non seulement à la lumière de la littérature scientifique, mais aussi et surtout à la première personne du singulier.

Résultats Les aspects identifiés, et qui ont fait consensus entre les trois auteurs, ont été regroupés selon 7 thématiques : 1. L'adoption d'une pratique axée sur le rétablissement et le rejet de la vision pessimisme des troubles psychotiques, qui recentrent la pratique sur les objectifs de vie de la personne, ceci s'accompagnant d'un style d'approche différent ; 2. La transdisciplinarité et le métissage des expertises, que ce soit avec les autres membres des équipes, les organismes communautaires et les familles, ce qui nécessite humilité et ouverture ; 3. Les changements quant à l'approche pharmacothérapeutique, caractérisée par une attention accrue aux effets indésirables, l'utilisation de doses moins élevées, une utilisation proactive de la clozapine et l'utilisation fréquente des antipsychotiques injectables à longue action ; 4. La nécessité de tolérer une certaine incertitude diagnostique eu égard aux difficultés à poser un diagnostic précis, et la présence de comorbidités complexes qui viennent brouiller le tableau ; 5. La pression liée à la période critique, caractérisée par des enjeux importants, tel le risque de suicide ou de désinsertion sociale, qui entraînent une pression sur le clinicien ; 6. L'importance des relais dans la trajectoire de soins, notamment entre la psychiatrie de l'adolescence et celle des adultes, puis entre l'intervention précoce vers d'autres services ; 7. La résistance au changement à laquelle fait parfois face l'intervention précoce, son importance n'étant pas toujours reconnue, et son implantation pouvant bousculer les services en place.

Conclusion Les différences entre le mode traditionnel de pratique auprès des personnes composant avec un trouble psychotique et celui de l'intervention précoce sont multiples; si elles représentent autant de défis, elles sont aussi des sources de stimulation et de satisfaction considérables.

© Département de psychiatrie de l'Université de Montréal, 2022

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/



De Kraepelin à McGorry: vision scientifique et récit expérientiel autour d'un changement de paradigme majeur

Marc-André Roy^a

David Olivier^b

Amandine Cambon^c

RÉSUMÉ Objectifs Jusqu'au début des années 1990 prévalait une vision pessimiste des troubles psychotiques, nourrie par la perspective kraepelinienne. L'intervention précoce a alors introduit un nouveau paradigme, abordant les psychoses comme un phénomène plus malléable, pour lequel le rétablissement est possible, pour peu qu'on utilise une approche appropriée. Ce paradigme n'ayant pas pénétré tous les champs de la psychiatrie, les professionnels commençant en intervention précoce vivent parfois un véritable choc culturel, l'objectif de cet article étant d'en cartographier les contours, afin de faciliter cette transition.

Méthodes Sur la base de leur connaissance de la littérature et leur expérience clinique, les auteurs font ressortir les aspects qui distinguent la pratique de l'intervention précoce de la pratique traditionnelle avec les troubles psychotiques. Ils adoptent une approche expérientielle de ces thématiques, les abordant non seulement à la lumière de la littérature scientifique, mais aussi et surtout à la première personne du singulier.

Résultats Les aspects identifiés, et qui ont fait consensus entre les trois auteurs, ont été regroupés selon 7 thématiques: 1. L'adoption d'une pratique axée sur le

a. MD Psychiatre, M. Sc., FRCP, Professeur titulaire, Faculté de médecine, Université Laval – Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de la Capitale-Nationale (Institut universitaire en santé mentale de Québec) – Centre de recherche CERVO, Québec.

b. MD Psychiatre, FRCP CIUSSS de la Mauricie-et-du-Centre-du-Quebec.

c. MD Psychiatre, Clinique Aufréry, Pin-Balma, France.

rétablissement et le rejet de la vision pessimisme des troubles psychotiques, qui recentrent la pratique sur les objectifs de vie de la personne, ceci s'accompagnant d'un style d'approche différent; 2. La transdisciplinarité et le métissage des expertises, que ce soit avec les autres membres des équipes, les organismes communautaires et les familles, ce qui nécessite humilité et ouverture; 3. Les changements quant à l'approche pharmacothérapeutique, caractérisée par une attention accrue aux effets indésirables, l'utilisation de doses moins élevées, une utilisation proactive de la clozapine et l'utilisation fréquente des antipsychotiques injectables à longue action; 4. La nécessité de tolérer une certaine incertitude diagnostique eu égard aux difficultés à poser un diagnostic précis, et la présence de comorbidités complexes qui viennent brouiller le tableau; 5. La pression liée à la période critique, caractérisée par des enjeux importants, tel le risque de suicide ou de désinsertion sociale, qui entraînent une pression sur le clinicien; 6. L'importance des relais dans la trajectoire de soins, notamment entre la psychiatrie de l'adolescence et celle des adultes, puis entre l'intervention précoce vers d'autres services; 7. La résistance au changement à laquelle fait parfois face l'intervention précoce, son importance n'étant pas toujours reconnue, et son implantation pouvant bousculer les services en place.

Conclusion Les différences entre le mode traditionnel de pratique auprès des personnes composant avec un trouble psychotique et celui de l'intervention précoce sont multiples; si elles représentent autant de défis, elles sont aussi des sources de stimulation et de satisfaction considérables.

MOTS CLÉS premier épisode psychotique, schizophrénie, psychose, période critique, suicide, interdisciplinarité, trajectoire de soins, alliance thérapeutique, pharmacothérapie, rétablissement, approche intégrée

From Kraepelin to McGorry: Scientific Vision and Experiential Narrative around a Major Paradigmatic Shift

ABSTRACT Objectives Until the early 1990s, a pessimistic view of psychotic disorders, based on the Kraepelinian perspective, prevailed. Early intervention then introduced a new paradigm, approaching psychosis as a more dynamic phenomenon, for which recovery is possible, provided an appropriate approach is used. As this paradigm has not penetrated all fields of psychiatry, professionals starting in early intervention sometimes experience a real culture shock, the objective of this article being to map its contours in order to facilitate this transition.

Methods Based on their knowledge of the literature and their clinical experience, the authors will highlight the aspects that distinguish early intervention practice from traditional practice with psychotic disorders. They adopt an experiential approach to these themes, addressing them not only in light of the scientific literature, but also and especially in the first person of the singular.

Results The aspects identified and agreed upon by the three authors were grouped into seven themes: 1. the adoption of a recovery-oriented practice and the rejection of the pessimistic view of psychotic disorders, which refocuses practice on the person's life goals; this is accompanied by a different style of approach; 2. Transdisciplinarity and cross-fertilization of expertise with other team members, community organizations and families, which requires humility and openness; 3. Changes in the pharmacotherapeutic approach, characterized by increased attention to adverse effects (e.g., treatment-induced negative symptoms), the use of lower doses, and the proactive use of clozapine and long-acting injectable antipsychotics; 4. The need to tolerate some diagnostic uncertainty given the difficulties in making an accurate diagnosis, and the presence of complex co-morbidities that blur the picture; 5. The high stakes of the critical period, characterized by high stakes, such as the risk of suicide or social disinsertion, which put pressure on the clinician; 6. The importance of relays in the care trajectory, particularly between adolescent and adult psychiatry, and then between early intervention and other services; 7. The resistance to change that early intervention sometimes faces, as its importance is not always recognized, and its implementation can challenge existing services. **Conclusion** The differences between the traditional mode of practice with persons with a psychotic disorder and that of early intervention are numerous; while they represent challenges, they are also sources of considerable stimulation and satisfaction.

KEYWORDS first psychotic episode, schizophrenia, psychosis, critical period, suicide, interdisciplinarity, care trajectory, therapeutic alliance, pharmacotherapy, recovery, integrated approach

Objectifs

Jusqu'au début des années 1990, une vision pessimiste des troubles psychotiques prévalait, nourrie par la perspective kraepelinienne, puisque la description de la démence précoce par Kraepelin et certains de ses prédécesseurs a grandement influencé la formulation des critères diagnostiques de la schizophrénie à partir du Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux (DSM-III). En accord avec cette perspective, la schizophrénie était vue comme une maladie nécessairement sévère, d'origine essentiellement neurodéveloppementale (Murray, 1994); le devenir des personnes était inéluctablement déterminé par des facteurs génétiques ou des événements prénataux. Bref, l'espoir du rétablissement était absent, et la survenue d'une évolution favorable amenait une remise en question du diagnostic: ça ne pouvait être « un vrai schizophrène »... Non sans une certaine autodérision, après s'être éloigné de cette vision, Robin Murray, l'un des principaux chercheurs à avoir élaboré cette conceptualisation neurodéveloppementale, l'a par la suite résumée dans la formule *doomed from the womb*, c'est-à-dire, condamné dès la conception (Murray, 2017).

Heureusement, la vision kraepelinienne a été progressivement mise à mal. Premièrement, plusieurs études de suivi à long terme démontrèrent qu'au moins le tiers des personnes avec un diagnostic de schizophrénie, posé avec rigueur selon les critères contemporains, présentait une évolution favorable allant à l'encontre du prototype kraepelinien (Harding, Brooks, Ashikaga, Strausset Breier, 1987). Deuxièmement, l'arrivée des antipsychotiques de deuxième génération (Marder, 1992), par leur moindre propension à induire des effets extrapyramidaux handicapants, permit à des cliniciens de réaliser qu'un diagnostic de schizophrénie était compatible avec un potentiel de rétablissement. Troisièmement, l'émergence des thérapies cognitivo-comportementales contribua à changer la façon de concevoir la psychose, puisqu'on a démontré qu'il était possible d'atténuer la sévérité de certaines de ses manifestations grâce à une approche basée sur un dialogue socratique (Sensky et coll., 2000). Quatrièmement, alors qu'on pensait que le cerveau changeait peu à partir de la fin de l'adolescence, les neurosciences mirent en lumière sa remarquable plasticité, même chez l'adulte.

C'est dans ce contexte qu'a germé l'idée qu'une intervention rapide et intensive offerte dès le premier épisode psychotique (PEP), adaptée aux besoins spécifiques des jeunes et axée sur le rétablissement, permettrait d'améliorer la trajectoire des personnes concernées (McGorry, 1993). C'est cette idée qui est au cœur des programmes PEP (PPEP), aussi appelés programmes d'intervention précoce. Ainsi, Birchwood et coll. (1998) nommèrent « période critique » la période des premières années de la maladie pendant laquelle l'application d'une telle intervention précoce pourrait durablement améliorer le pronostic des troubles psychotiques. Ensuite, les données de recherche appuyant l'efficacité de l'approche PPEP se sont accumulées (Correll et coll., 2018; Petersen et coll., 2005). Ceci mena le Québec, après, notamment, l'Australie, le Royaume-Uni, le Danemark et l'Ontario, à décider d'implanter des PPEP sur l'ensemble de son territoire, et à encadrer cette implantation avec un Cadre de Référence basé sur les meilleures pratiques dans le domaine (ministère de la Santé et des Services sociaux, 2018).

Ainsi s'est cristallisé un nouveau paradigme pour aborder les troubles psychotiques. Or, ce changement de paradigme et l'évolution

des pratiques qui en découlent n'ont pas complètement fait disparaître la vision kraepelinienne, qui demeure étonnamment répandue, voire dominante. Ainsi, pour les soignants, ayant été imprégnés de cette vision, le début d'une pratique en intervention précoce peut nécessiter une adaptation considérable. L'objectif de cet article est d'en cartographier les contours, offrant une perspective expérientielle aux propos des autres articles du présent numéro.

Méthodes

Chacun des auteurs a d'abord dressé une liste exhaustive des éléments caractérisant son expérience de la pratique avec des PEP et la distinguant de ses autres expériences cliniques. Par la suite, ils ont partagé ces enjeux, établissant un consensus quant à ceux qui étaient les plus importants. Ensemble, ils ont regroupé ces défis par thèmes, visant à la fois la parcimonie quant à leur nombre, la cohésion thématique entre les éléments regroupés, et l'exhaustivité, de sorte que tous les éléments retenus se retrouvent sous l'un ou l'autre des thèmes. Ces thèmes sont abordés à tour de rôle, d'abord avec une brève description des aspects qu'ils englobent et par un survol de la littérature pertinente, puis avec une illustration au moyen de vignettes cliniques inspirées de situations cliniques réelles (par souci de confidentialité, les noms des personnes concernées ont été modifiés). Les auteurs ont tenu 6 rencontres et ont eu de nombreux échanges écrits permettant de suivre un processus itératif pour graduellement raffiner les contours de chaque thème.

Les 3 auteurs ont accédé à la pratique en PPEP dans des contextes très différents. Avant de démarrer un PPEP, en 1997, le premier, Marc-André Roy (MAR), pratiquait une psychiatrie traditionnelle, presque asilaire, et il adhérait à la vision kraepelinienne. Il n'avait pas été formé à l'approche PPEP, qui était alors peu balisée; bref, il a appris « sur le tas». Le second, David Olivier (DO), est parti du Québec à la fin de sa résidence en 2005, après une initiation dans un PPEP, pour sauter dans le bain de l'intervention précoce à Melbourne en Australie, point central de ce mouvement. Depuis son retour au Québec, un an plus tard, il pratique dans un PPEP en région semi-rurale. Finalement, la troisième, Amandine Cambon (AC), a quitté la France après une formation assez traditionnelle de la prise en charge des psychoses, afin de s'initier à l'intervention précoce avec une équipe bien établie au Québec, pour ensuite retourner en France dans un milieu où elle cherche à démarrer un PPEP. Si le premier auteur avait préalablement

prononcé des conférences relatant sa propre expérience, il a été jugé nécessaire d'ajouter la perspective de collègues ayant des parcours différents afin d'élargir la portée du propos.

Résultats

Sept thèmes ont été identifiés. Les 4 premiers concernent des particularités du mode d'intervention en PPEP, le cinquième porte sur les impacts pour les cliniciens en PPEP découlant de l'ampleur des enjeux auxquels ils font face, et les 2 derniers sont relatifs à la place des PPEP dans le système de santé.

1. L'adoption d'une pratique axée sur le rétablissement

L'intervention précoce se base donc sur un paradigme contrastant avec la vision kraepelinienne. Ceci se traduit par une vision différente des personnes traitées, par l'adoption de pratiques axées sur le rétablissement, offertes dans une ambiance optimiste, ce qui oriente la personnalisation des soins en fonction d'un seul objectif, soit l'atteinte des objectifs de vie de la personne (Vigneault, 2019a). Ainsi, l'objectif n'est plus simplement de stabiliser la maladie, mais plutôt de permettre à la personne de retrouver une vie satisfaisante.

L'adoption du rétablissement comme cible des interventions doit s'accompagner d'un style d'interaction favorisant l'autonomie de la personne (empowerment), celle-ci étant au cœur de la définition du rétablissement (Slade et coll., 2014). En effet, l'approche médicale paternaliste, qui s'attend à ce que la personne se comporte en «bon patient» et suive les recommandations du médecin, est vouée à l'échec avec des jeunes comme ceux que l'on rencontre souvent dans les PPEP qui, généralement, ne reconnaissent pas souffrir de psychose, et sont dans une phase d'individuation les rendant moins dociles face à l'autorité. Ainsi, l'intervention précoce est caractérisée par un haut degré de proactivité et un accent marqué sur l'établissement de l'alliance thérapeutique, ce qui implique de se rendre plus facilement accessible et d'adopter un style d'interaction moins formel, le tout dans un esprit d'optimisme thérapeutique (ministère de la Santé et des Services sociaux, 2018). Tout ceci demande une souplesse peu répandue dans nos réseaux de santé: il faut accepter de sortir de sa zone de confort.

Parfois, cependant, le soutien au rétablissement peut nécessiter des interventions coercitives, qui sont un peu un contre-emploi pour des cliniciens axés sur le rétablissement; elles doivent, évidemment,

être utilisées le moins possible (Quintal, 2013a), mais les passer sous silence risquerait de brosser un portrait trop idyllique de l'intervention précoce.

GARDER SA COULEUR (AC):

«Avant de faire une première manie psychotique, Céline finance ses études universitaires par des emplois de serveuse qui donnent lieu à de nombreuses fêtes, consommations et rencontres. Elle connaissait déjà la bipolarité à travers le parcours de sa mère depuis ses 10 ans, entre soins imposés, refus de traitement et conséquences familiales dévastatrices. Durant la première année de suivi, Céline vient à ses rencontres avec l'équipe une à plusieurs fois par semaine. Avec son *case manager* et son médecin, elle traverse la colère initiale et s'approprie les ressources pour éviter une nouvelle décompensation au moment de ses examens ou lors d'une rupture, profitant ainsi du bénéfice de l'application directe des outils de prévention de la rechute. Elle poursuit ses études et pour la première fois valide son année. Elle maintient la vie sociale riche et festive qu'elle souhaitait tout en considérant ses propres limites.»

LE SOIGNÉ DEVENU SOIGNANT (DO):

« Philippe subit un abus sexuel puis vit plusieurs épisodes psychotiques successifs, marqués par des délires mystiques et des hallucinations auditives. Il agresse même physiquement sa mère pendant l'un d'eux et doit être hospitalisé. En cours de participation au PPEP, des changements s'opèrent progressivement chez lui. Il cesse la consommation de drogues et réalise l'importance de maintenir la prise d'antipsychotiques afin de retourner sur le marché du travail. Une décennie plus tard, lui qui rêvait d'être policier, travaille maintenant comme agent de sécurité et s'est réconcilié avec sa famille. Il peine à rencontrer l'âme sœur et entend encore parfois la vierge Marie s'adresser à lui, mais il est très satisfait de sa vie et il est fier du chemin parcouru, en particulier quand ses employeurs l'assignent à la sécurité... d'une unité de soins psychiatriques!»

CONTRAINTE ET RÉTABLISSEMENT, PARFOIS COMPATIBLES (MAR):

«Rodrigue avait été référé à notre clinique, mais il ne s'est pas présenté au rendez-vous offert. Au second rendez-vous, j'ai accepté de rencontrer ses parents sans lui, ce qui était vu, pour la plupart des professionnels, comme impossible, pour des raisons de confidentialité. Ils m'ont décrit un tableau compatible avec celui d'un PEP. À la demande des parents, je me suis présenté au domicile, où Rodrigue a finalement accepté de me rencontrer, ce qui m'a permis de constater qu'il était effectivement en

psychose. À la suite de cette rencontre, nous avons pu le traiter grâce à l'obtention d'une ordonnance d'autorisation de soins (c.-à-d. un jugement autorisant un établissement de soins à prescrire un traitement à une personne contre son gré, généralement pour une durée de 1 à 3 ans). Sous traitement, il a pu reprendre sa vie sociale, il occupe un emploi qu'il aime, et se dit maintenant satisfait de sa vie. »

SAVOIR PATINER (DO):

«Malgré le bon lien avec l'équipe de soins et en particulier avec son intervenante pivot (case manager) qui se déplace chez lui et l'aide dans ses démarches de recherche d'emploi, Zachary refuse la pharmacothérapie et présente un nouvel épisode maniaque avec caractéristiques psychotiques. Durant l'hospitalisation qui s'ensuit, il maintient son refus et une demande d'ordonnance d'autorisation de soins malgré son refus est envisagée. Amateur de hockey sur glace, il arrose régulièrement la patinoire dans la cour de l'établissement où il est hospitalisé. Un jour, Zachary et son psychiatre conviennent d'aller jouer au hockey en fin de journée sur "sa" patinoire. Au fil des passes échangées et des opportunités de compter que l'un offre à l'autre, tous deux prennent un plaisir authentique à jouer ensemble. Cela marque un point tournant dans la relation et Zachary accepte la prise de médication et les recours légaux sont écartés. Deux ans plus tard, l'alliance thérapeutique reste solide et, bien que doutant toujours d'avoir souffert de psychose, Zachary adhère au traitement pharmacologique et chaque rendez-vous médical est une occasion de se remémorer cette rencontre sur la patinoire.»

2. La transdisciplinarité et le métissage des expertises

La multiplicité des dimensions sur lesquelles l'approche PPEP doit intervenir pour optimiser son soutien au rétablissement des personnes se reflète dans la diversité des approches utilisées, qui doivent nécessairement reposer sur un certain degré de transdisciplinarité. En effet, il est impossible, pour un même professionnel, de maîtriser complètement des champs aussi divers que la pharmacothérapie, le soutien à l'emploi, la thérapie cognitivo-comportementale, l'intervention familiale, etc. Ainsi, il doit y avoir un métissage des expertises au sein des équipes, entre autres, par la voie (voix) des pairs-aidants qui apportent l'indispensable expertise propre au vécu expérientiel (ministère de la Santé et des Services sociaux, 2018). Ce métissage doit aller au-delà des équipes de soins, notamment avec les partenaires du réseau ou des organismes communautaires, ainsi que les familles. Ceci nécessite, pour tous les membres de l'équipe, une bonne dose d'humilité et d'ouverture. Pour le médecin, en particulier, le leadership qu'il exerce,

eu égard aux responsabilités qui lui incombent, doit s'accompagner d'un soutien à l'autonomie de chaque professionnel.

HENRI AU CŒUR DE L'ÉQUIPE (AC):

«Après 2 années de consommations de drogues et d'instabilité, Henri est isolé, déprimé et se sent rapidement persécuté. Créer la rencontre a été le premier défi. Les rencontres initiales avec le pair aidant de l'équipe ont permis d'accéder à des échanges informels avec son *case manager* puis à la participation aux groupes, initialement impossible, après des années de grande précarité. La rencontre avec sa famille a été déterminante pour nourrir le désir d'Henri de se stabiliser et de construire un projet à moyen terme. L'équipe du lieu de vie a été intégrée au plan de soins et les accompagnements extérieurs ont été privilégiés, permettant à Henri de traiter l'anxiété sociale résiduelle en s'exposant aux autres, et sa consommation de drogues a été réduite par l'intégration à l'emploi stable. L'intrication des problématiques d'Henri a nécessité une vision globale constamment réactualisée et a été pour l'équipe un défi de créativité dans les démarches d'aides. La mise en commun de tous ces acteurs a exigé des échanges constants entre eux et avec Henri.»

ENRICHIR SES COMPÉTENCES (DO):

«Claudia est ergothérapeute en région. On lui offre de devenir intervenante pivot du PPEP à temps complet. Elle hésite à délaisser sa pratique plus traditionnelle de l'ergothérapie. Elle craint de perdre sa spécificité comme ergothérapeute et que son ordre professionnel lui reproche de s'intéresser à des enjeux qui n'ont pas fait partie de sa formation, tels que la médication psychotrope et les enjeux systémiques des patients, qui sont primordiaux pour une intervenante pivot. Quelques années plus tard, elle considère que les compétences transversales que lui ont transmises d'autres membres de l'équipe sont de puissants leviers pour permettre à ses patients d'atteindre leurs objectifs de rétablissement, et elle apprécie que ses collègues reconnaissent ses compétences spécifiques dans l'évaluation fonctionnelle des jeunes du programme.»

3. Les changements quant à l'approche pharmacothérapeutique

Traditionnellement, la pharmacothérapie des troubles psychotiques met l'accent sur l'efficacité, en particulier en ce qui a trait aux symptômes positifs (Iyer et coll., 2013a). Ceci contraste avec la priorité des personnes concernées, qui est de se rétablir sur les plans fonctionnel et personnel, ce qui est particulièrement vrai chez les jeunes avec un PEP, qui ne se sont pas résignés à ne pas y arriver (Iyer et coll., 2013b). Ainsi, pour les PEP, la pharmacothérapie doit adopter une vision globale,

visant à soutenir le rétablissement et, surtout, à ne pas lui nuire par des effets indésirables (Quintal, 2013b). L'actualisation de cet objectif est rendue plus difficile par le fait que les données probantes qui orientent les pratiques en pharmacothérapie des psychoses proviennent surtout d'essais cliniques randomisés de phase III dans lesquels on retrouve peu de personnes avec un PEP.

Or, les études démontrent que, comparée aux personnes avec plusieurs années d'évolution et ayant vécu plusieurs épisodes psychotiques, la population PEP se distingue sur plusieurs aspects (Malla, 2021). En ce qui concerne l'efficacité, les doses nécessaires pour maîtriser les symptômes sont moindres (Merlo et coll., 2002), et l'atteinte de la rémission complète ou presque de la psychose peut être obtenue dans une grande majorité des cas (Agid et coll., 2011). En termes de prévention de rechute, la supériorité des antipsychotiques injectables à longue action sur ceux par voie orale est plus marquée (Subotnik et coll., 2015). Dans les cas de résistance au traitement, le taux de réponse à la clozapine est plus élevé (Agid et coll., 2011; Leclerc et coll., 2021; Williams et coll., 2017). Pourtant, les antipsychotiques injectables à longue action et la clozapine sont souvent réservés à des personnes ayant de nombreuses années de traitement et ayant eu un parcours très difficile. En ce qui concerne les effets indésirables, le gain de poids est particulièrement élevé pendant les premières années de traitement (Foley et Morley, 2011; Malla et coll., 2016), et la propension à développer des effets extrapyramidaux est accrue. Ainsi, la prescription d'antipsychotiques pour des PEP nécessite de modifier les habitudes acquises avec des personnes à des stades plus tardifs de la maladie (Vigneault, 2019b). Notre expérience nous prouve que la prise en compte de cette spécificité peut avoir des effets considérables sur le devenir des personnes.

HOMÉOPATHIE OU PSYCHIATRIE? (MAR):

« Josée présente un trouble délirant de jalousie qui menace sa relation de couple. Elle a mal toléré quelques antipsychotiques pourtant à doses modestes. L'aripiprazole est initié, mais elle ne tolère pas plus que 1 mg/jour, car au-delà son anxiété augmente. L'aripiprazole est néanmoins poursuivi, car il montre une efficacité partielle, même si beaucoup de psychiatres jugeraient impossible qu'une dose aussi faible puisse être efficace (la dose recommandée par la monographie étant de 15 à 30 mg), ce qui les mènerait à l'interrompre; j'avoue m'être demandé quel jugement portait son pharmacien communautaire quand elle faisait remplir ses ordonnances... Elle participe aussi à une thérapie cognitivo-

comportementale, son mari bénéficie de l'intervention familiale, bref, les médicaments sont combinés aux autres modalités de traitement: ainsi, le délire disparaît complètement. Quelques années plus tard, elle et son mari vivent toujours ensemble. Elle est mère de deux enfants et travaille comme professionnelle à temps plein, collaborant à l'occasion aux projets de la clinique.»

SE RÉTABLIR GRÂCE À LA CLOZAPINE (DO):

« Yannick est un jeune étudiant ayant dû cesser sa fréquentation scolaire en raison d'hallucinations et de délires mystiques. Deux essais d'antipsychotiques ayant échoué à contrer les hallucinations qui le poussent à s'isoler et l'empêchent de se concentrer, il accepte de démarrer la Clozapine. Rapidement, avec de faibles doses, l'intensité de ses symptômes psychotiques diminue et il arrive à entreprendre une démarche de remédiation cognitive en neuropsychologie. Les résultats sont remarquables, et il parvient au cours des 3 années suivantes à compléter son diplôme d'études collégiales et à reprendre une vie sociale active notamment via des activités sportives au cégep.»

4. Tolérer une certaine incertitude diagnostique

Plusieurs études ont démontré un degré important d'instabilité diagnostique au cours des premières années de la maladie (Consoli et coll., 2014; Fusar-Poli et coll., 2016). Des personnes peuvent passer d'une catégorie diagnostique à une autre au fur et à mesure qu'on a accès à plus d'information, ou que les épisodes subséquents ajoutent au tableau du PEP. Aussi, plusieurs études montrent maintenant qu'une proportion importante des personnes avec un diagnostic initial de psychose induite par les substances verront ce diagnostic révisé pour celui de trouble psychotique primaire (Arendt et coll., 2005). Ajoutées à ceci, des comorbidités peuvent brouiller le tableau. Cette instabilité diagnostique est l'une des justifications pour accepter dans les PPEP un large spectre de diagnostics, et elle oblige le clinicien à relativiser l'importance accordée à la catégorie diagnostique précise, et à faire preuve de modestie quant à ses conclusions diagnostiques (McGorry, 1994). Dans les communications avec les jeunes, plusieurs d'entre nous préfèrent utiliser le terme «psychose» plutôt que de spécifier le diagnostic plus précis, ce qui suffit généralement pour guider la pharmacothérapie, qui s'organise autour d'un antipsychotique. Aussi, pour individualiser le traitement, l'accent sera mis sur la caractérisation précise des symptômes et des comorbidités exerçant un impact sur le rétablissement de la personne.

AU-DELÀ DES APPARENCES (AC):

«Marie était passée plus de 20 fois aux urgences avec une demande d'hébergement et/ou des idées suicidaires et à quelques occasions, parce qu'elle était désorganisée et en proie à des hallucinations lors des intoxications (amphétamine, THC, alcool). Dans ce qu'elle livrait aux urgences, elle décrivait une vie instable, des fugues, des scarifications, une période de prostitution évoquant un trouble de personnalité limite et des épisodes de psychose induite. Devant une bizarrerie de contact persistante et la répétition des passages aux urgences sans résultat, elle est hospitalisée par l'équipe PEP. Au sein du service, elle reste repliée et mutique en chambre plusieurs semaines, le visage couvert d'une serviette afin de limiter la réception d'ondes sataniques. Avec le temps, elle livre un délire mystique installé depuis plus de 2 ans aux lourdes conséquences. L'amélioration partielle sous antipsychotique et l'amorce d'une alliance autorisent des sorties accompagnées qui mettent en évidence l'ampleur des hallucinations l'amenant à fuir de manière répétée et désordonnée depuis des années, en trouvant des solutions souvent précaires et dangereuses.»

5. La pression liée aux enjeux de la période critique

Comme nous l'avons souligné, la «période critique» en est un de grands enjeux pour les personnes concernées, notamment parce que le risque de suicide est à son maximum pendant les premières années de maladie (Dutta et coll., 2010), et parce que dans l'année précédant le diagnostic, le taux annuel d'homicide est 15,5 fois supérieur à celui des années subséquentes (Nielssen et Large, 2010). Pour le clinicien, ceci se traduit par une pression accrue face au risque que surviennent des événements tragiques ou qu'il assiste à des processus de désinsertion sociale, alors que l'espoir d'éviter de telles issues est la raison d'être des PPEP. Les situations où l'on peut aider à franchir un cap difficile et participer à l'amélioration de la vie d'un jeune procurent une grande satisfaction, ceci pouvant nécessiter de prendre des risques calculés à court terme afin de nourrir une alliance thérapeutique garante de collaboration et terreau de rétablissement à plus long terme. Mais on ne peut éviter toutes les tragédies, elles surviennent parfois, et, lorsque c'est le cas, leur impact sur les soignants peut être amplifié par les espoirs qu'ils entretenaient.

UNE DÉLICATE GESTION DU RISQUE (AC):

« Paul a commis de nombreuses agressions sur des personnes sous-tendues par un délire de persécution associé à des hallucinations auditives

sexuelles. Sa réticence, son absence de conscience des troubles et ses consommations massives de benzodiazépines et de psychostimulants font de chaque rencontre un moment imprévisible. Les rencontres se font en binôme et la gestion d'une possible agitation est systématiquement anticipée. Au fil du suivi, Paul retrouve un logement stable et aussi un emploi. Alors que la situation semble apaisée et qu'une embauche lui est proposée, Paul consomme et en 2 jours reprend ses comportements violents jusqu'à casser l'un des murs du bureau d'entrevue avec son skateboard. Notre sentiment d'avoir baissé trop vite la garde et de s'être mis en danger nous a amenés à repenser l'équilibre entre sécurité de l'équipe et maintien du soin, l'enjeu étant de ne pas glisser vers une hypersécurisation du suivi, alimentant ainsi ses idées de persécution, et de restaurer une confiance vigilante.»

QUAND LA TRAGÉDIE NOUS FRAPPE (DO):

« Bastien est à l'aube de la vingtaine lorsqu'il s'isole progressivement et développe un délire de persécution et des hallucinations auditives. Dès les premières rencontres avec l'équipe de soins, il évoque lui-même qu'il puisse souffrir de schizophrénie et mentionne ne pas souhaiter vivre avec cette condition. Malgré le traitement antipsychotique et l'éducation psychologique visant notamment à maintenir l'espoir, les pulsions suicidaires prennent de l'ampleur et Bastien doit être hospitalisé contre son gré. Il devient très hermétique face à l'équipe traitante, il ne parle plus de ses symptômes psychotiques et il convainc finalement un juge qu'il ne représente pas un danger pour lui-même, ce qui lui permet de quitter l'hôpital. Moins d'une semaine après sa sortie de l'hôpital, il met fin à ses jours. L'équipe vivra de la colère et de la culpabilité, et deviendra pour un temps "hypervigilante" face aux présentations semblables.»

6. L'importance des relais dans la trajectoire de soins

L'intervention précoce repose notamment sur l'espoir qu'après l'éclosion de la psychose, la mise en place rapide d'une intervention intensive adaptée aux besoins des jeunes influence durablement l'évolution des personnes touchées (Birchwood et coll., 1998). Les études réalisées depuis tempèrent cet enthousiasme, en mettant en lumière que les avantages dont bénéficiaient les jeunes ayant connu l'intervention précoce par rapport aux groupes de comparaison tendaient à s'atténuer après la fin des services (Bertelsen et coll., 2008; Malla et coll., 2017). Ceci exige des cliniciens une attention particulière quant au continuum de soins, que ce soit lors de la transition de PPEP pour adolescents vers des soins pour adultes (Poletti et coll., 2020), ou lors du passage d'un PPEP vers des services autres. La façon de réaliser de telles transitions

n'étant toujours pas, à ce jour, très bien balisée. Ce sont des situations à risque pour des ruptures de suivi, et parfois surviennent aussi des ruptures quant à la philosophie de soins, qui peuvent nuire à la trajectoire de rétablissement de la personne.

LE RISQUE D'UN RETOUR EN ARRIÈRE (MAR):

«Après leur épisode de soins dans notre PPEP, nos jeunes sont orientés vers d'autres collègues, qui préconisent parfois des approches très différentes des nôtres, ce qui peut rendre cette transition délicate. Ainsi, lorsqu'il a rencontré son nouveau psychiatre, un de nos jeunes s'est vu imposer un passage à la trifluoperazine, alors qu'il allait très bien avec une dose modeste d'aripiprazole, sous prétexte que selon son nouveau psychiatre, cette dernière molécule n'était pas un antipsychotique efficace. La personne a supplié ma collègue de la reprendre en suivi, ce qu'elle a accepté, ne pouvant se résoudre à ce que les progrès accomplis par cette jeune ne soient mis en péril par cette transition.»

UN RELAIS RÉUSSI (DO):

«Malgré beaucoup d'instabilité résidentielle, Maxime est suivi tant bien que mal par un PPEP d'une grande ville. Un jour, il ne se présente pas pour recevoir son antipsychotique injectable et on apprend qu'il a déménagé chez sa mère en région éloignée. Son intervenant pivot contacte le PPEP de sa nouvelle région qui, sans processus d'évaluation, entre en contact avec Maxime, lui attribue un psychiatre, et fait le lien avec l'équipe de suivi intensif dans le milieu qui, dans cette région, est en charge de suivre une personne aussi instable et ayant d'aussi grands besoins. Rapidement, il reçoit l'injection antipsychotique nécessaire et il est permis de croire que la célérité avec laquelle les PPEP ont collaboré l'a empêché de tomber entre les mailles du filet et de présenter une rechute psychotique. Le partage d'une philosophie commune d'intervention entre les PPEP a semblé être un atout majeur dans la réussite de ce relais de soins malgré la distance géographique.

7. La résistance au changement

Les changements de paradigme et de pratiques propres à l'intervention précoce, comme tout autre changement, ne peuvent faire autrement qu'entraîner des résistances. Parfois, la collision survient au plan de divergences profondes quant au modèle de compréhension des sources des troubles psychotiques, par exemple, entre une vision psychanalytique et une vision intégrant les aspects biologiques. Les pratiques peuvent être vues comme dérangeantes; elles bousculent le sentiment de bien faire les choses des personnes en place. Aussi, les

PPEP nécessitent des investissements de ressources considérables, ce qui peut créer une certaine compétition avec d'autres composantes du réseau, évidemment peu enclines à renoncer à ces ressources. Ainsi, les professionnels doivent apprendre à composer avec ces résistances (McGorry et coll., 2018).

LÂCHER PRISE? (DO):

«Robert, psychiatre d'un PPEP où les cibles de prise en charge rapide ne sont pas atteintes, refuse qu'un patient référé soit rencontré par un intervenant du PPEP avant qu'il ne l'ait lui-même évalué afin de déterminer s'il sera ou non accepté au programme. Il explique qu'il craint la responsabilité qui lui incomberait en tant que psychiatre du PPEP si la personne commettait un geste grave après avoir été rencontrée par un intervenant du programme. Il veut donc absolument évaluer lui-même la dangerosité que peut présenter chaque patient qui intègre le programme, retardant ainsi l'accès au suivi dont cette personne a besoin, même si d'autres intervenants du programme sont capables d'évaluer l'état mental en attendant l'évaluation médicale, et d'assumer la responsabilité de leur conduite suite à l'évaluation.»

TRAVERSÉE DE L'ATLANTIQUE (AC):

«Portée par l'élan d'une année passée dans un PPEP de Montréal, le projet de mettre en place un PPEP me paraissait aussi nécessaire que réalisable. Dans une agglomération étudiante d'un million d'habitants, l'intérêt suscité par l'intervention précoce auprès des médecins comme des soignants est important. Cependant, les ressources budgétaires toujours limitées nous ont amenés à noyer nos rencontres dans la rédaction de demandes de financement régulièrement infructueuses. Nous avons donc pris le parti de commencer à moyens constants et avons dû faire preuve de créativité pour combiner certaines interventions (familiales, thérapie cognitivo-comportementale) entre plusieurs établissements. Ici, nous nous sommes heurtés à un système de soin cloisonné auprès duquel notre programme paraissait trop pragmatique pour être scientifiquement valide, ou trop optimiste pour être réaliste, ou encore trop inquiétant par sa transversalité et la perte de l'hypercontrôle médical. Si les soutiens des réseaux tels l'IEPA francophone et le Réseau Transition sont essentiels pour communiquer et progressivement mettre en place notre programme, nous souhaitons que se manifeste une volonté politique d'implanter des PPEP et que leur mise en place cesse d'être soumise aux aléas des orientations locales. Parfois, j'envie mes collègues québécois et leur Cadre de Référence pour les PPEP...»

Conclusions

Le présent article a exposé de manière succincte quelques caractéristiques marquantes de la pratique en intervention précoce, et a illustré comment celles-ci ont bousculé la façon de pratiquer des auteurs. Ceux-ci ont témoigné de 3 perspectives différentes, ayant vécu leur premier contact avec l'intervention précoce à des moments et dans des contextes très différents, mais ils ont néanmoins connu les mêmes enjeux. Cela dit, le nombre limité de personnes impliquées et le fait que seuls des psychiatres aient participé à la rédaction limitent nécessairement l'universalité des propos. Ainsi, la littérature révisée, de façon narrative plutôt que systématique, est illustrée de récits cliniques propres à la pratique de psychiatres en PPEP. Ce faisant, certains enjeux abordés ici sont propres à leur rôle, par exemple en ce qui concerne le diagnostic ou la décision d'imposer des mesures coercitives; nous estimons néanmoins que le partage de cette réflexion avec des professionnels autres que des psychiatres permet de soutenir la cohérence des interventions offertes en équipe et la transdisciplinarité des pratiques. De plus, si la saillance de ces enjeux sera inévitablement influencée par l'enseignement formel reçu ou la vision transmise plus ou moins implicitement lors de stages cliniques, il est probable que la plupart des cliniciens impliqués auprès de gens souffrant de psychose y seront confrontés tôt ou tard.

Au total, ces données et ces vignettes illustrent la validité du concept de période critique comme étant une période charnière dans la trajectoire des personnes composant avec un trouble psychotique et étayent les raisons pour lesquelles un modèle de traitement spécifique doit être offert à ces jeunes. Même si nous devons reconnaître que les enjeux exposés ici ne sont pas nécessairement spécifiques à l'intervention précoce, cette dernière se caractérise par l'intensité que prennent ces enjeux, par leur omniprésence dans la pratique et par leur simultanéité. La vignette en encadré illustre la simultanéité et l'intensité de ces enjeux (vignette 1).

VIGNETTE 1

ODETTE, UNE MÈRE-COURAGE

(MAR): Après des années marquées par une importante consommation de drogues et une vie plutôt instable, Odette développe une schizophrénie catatonique. Lors des premiers essais d'antipsychotiques, ses symptômes catato-

niques, qui auraient pu être facilement confondus avec des symptômes négatifs, s'accentuent, comme j'ai souvent observé dans de telles présentations. Ainsi, nous optons pour la quetiapine, en raison de l'absence de réaction extrapyramidale, et nous arrivons à contrôler ses symptômes psychotiques, et ce, sans aggraver les manifestations catatoniques. Aussi, elle a cessé de consommer des drogues, elle collabore au suivi, et ne présente plus d'impulsivité notable.

Cependant, elle demeure fragile; alors qu'elle vit avec un homme violent, qui abuse de drogues, elle tombe enceinte, ce qui, évidemment, suscite chez nous de grandes inquiétudes. Mais comme elle exprime le souhait de garder son enfant, cet objectif devient aussi le nôtre, même si la partie n'est pas gagnée d'avance. Elle quitte son conjoint après qu'il se soit montré violent à son égard; elle demande et obtient un interdit de contact. Ceci nous permet, dans les 2 mois précédant l'accouchement, d'aider Odette à trouver un milieu de vie où elle pourra s'occuper de son enfant. Au moment de l'accouchement, une liaison avec le service d'obstétrique est rapidement réalisée, notamment pour s'assurer que le plan d'augmentation importante de la dose d'antipsychotique soit effectué afin d'éviter une possible rechute psychotique liée aux changements hormonaux majeurs qui surviennent après l'accouchement. Un signalement à la Protection de la jeunesse est alors effectué par des intervenants ne faisant pas partie du PPEP.

A priori, l'orientation préconisée par la Protection de la jeunesse était de placer le bébé, le temps d'évaluer les compétences parentales d'Odette, mais la participation de la travailleuse sociale au processus permet d'éviter une telle mesure. Mais la situation s'avère lourde; Odette est soumise à un encadrement strict, dans lequel on lui impose plusieurs conditions. Sous les exigences de la Protection de la jeunesse, elle doit demeurer avec sa mère, ce qu'Odette trouve difficile, compte tenu des tensions qui ont déjà affecté leur relation; elle se demande parfois pourquoi on fait autant confiance à sa mère, et aussi peu à elle; à ce jour, elle a le sentiment d'avoir été victime de préjugés. Il y a beaucoup de monde dans son dossier: sa travailleuse sociale et moi; sa mère; l'équipe de la Protection de la jeunesse; l'équipe du CLSC qui la soutient dans son rôle de mère. Néanmoins, Odette se montre d'une grande patience, face à toutes ces contrariétés, même si elle constate, avec raison, que son diagnostic lui vaut des préjugés, et qu'elle a le fardeau de prouver ses capacités parentales. Mais, progressivement, la supervision s'allège peu à peu. Son enfant est avec elle à temps plein. La Protection de la jeunesse met fin à son suivi.

Odette se montre une mère exemplaire; l'attachement avec son enfant est évident. Elle terminera bientôt un secondaire professionnel. Elle a maintenant un conjoint, qui a connu des moments difficiles, mais a lui aussi mis de l'ordre dans sa vie, et avec qui elle envisage d'avoir un enfant. La rencontre de fin de suivi PPEP ressemble surtout à une discussion entre trois parents, bien plus qu'à une rencontre clinique. Le psychiatre n'a pu se résoudre à l'adresser à d'autres services, il assurera le suivi post PEPP.

Les différences entre le mode traditionnel de pratique auprès des personnes vivant avec un trouble psychotique établi depuis longtemps et celui de l'intervention précoce sont multiples; si elles représentent autant de défis, elles sont aussi des sources de stimulation et de satisfaction professionnelles et personnelles considérables. Les changements de pratique identifiés dans cet article peuvent être déstabilisants au départ, mais embrasser ces changements plutôt que d'y résister peut amener des bénéfices non seulement pour les soignés, mais aussi pour les soignants. Ainsi, ces derniers doivent être préparés à ce changement et en être pleinement conscients.

RÉFÉRENCES

- Agid, O., Arenovich, T., Sajeev, G., Zipursky, R. B., Kapur, S., Foussias, G. et Remington, G. (2011). An algorithm-based approach to first-episode schizophrenia: response rates over 3 prospective antipsychotic trials with a retrospective data analysis. *J Clin Psychiatry*, 72(11), 1439-1444. doi:10.4088/JCP.09m05785yel
- Arendt, M., Rosenberg, R., Foldager, L., Perto, G. et Munk-Jorgensen, P. (2005). Cannabis-induced psychosis and subsequent schizophrenia-spectrum disorders: follow-up study of 535 incident cases. *Br J Psychiatry, 187*, 510-515. doi:10.1192/bjp.187.6.510
- Bertelsen, M., Jeppesen, P., Petersen, L., Thorup, A., Ohlenschlaeger, J., le Quach, P., ... Nordentoft, M. (2008). Five-year follow-up of a randomized multicenter trial of intensive early intervention vs standard treatment for patients with a first episode of psychotic illness: the OPUS trial. *Arch Gen Psychiatry*, 65(7), 762-771. doi:10.1001/archpsyc.65.7.762
- Birchwood, M., Todd, P. et Jackson, C. (1998). Early intervention in psychosis. The critical period hypothesis. *Br J Psychiatry Suppl, 172*(33), 53-59. Retrieved from https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9764127
- Consoli, A., Brunelle, J., Bodeau, N., Louet, E., Deniau, E., Perisse, D., ... Cohen, D. (2014). Diagnostic transition towards schizophrenia in adolescents with severe bipolar disorder type I: an 8-year follow-up study. *Schizophr Res, 159*(2-3), 284-291. doi:10.1016/j.schres.2014.08.010
- Correll, C. U., Galling, B., Pawar, A., Krivko, A., Bonetto, C., Ruggeri, M., ... Kane, J. M. (2018). Comparison of Early Intervention Services vs Treatment as Usual for Early-Phase Psychosis: A Systematic Review, Meta-analysis, and Meta-regression. *JAMA Psychiatry*, 75(6), 555-565. doi:10.1001/jamapsy-chiatry.2018.0623
- Dutta, R., Murray, R. M., Hotopf, M., Allardyce, J., Jones, P. B. et Boydell, J. (2010). Reassessing the long-term risk of suicide after a first episode of psychosis. *Arch Gen Psychiatry*, *67*(12), 1230-1237. doi:10.1001/archgenpsychiatry.2010.157

- Foley, D. L. et Morley, K. I. (2011). Systematic review of early cardiometabolic outcomes of the first treated episode of psychosis. Arch Gen Psychiatry, 68(6), 609-616. doi:10.1001/archgenpsychiatry.2011.2
- Fusar-Poli, P., Cappucciati, M., Rutigliano, G., Heslin, M., Stahl, D., Brittenden, Z., ... Carpenter, W. T. (2016). Diagnostic Stability of ICD/DSM First Episode Psychosis Diagnoses: Meta-analysis. Schizophr Bull, 42(6), 1395-1406. doi:10.1093/ schbul/sbw020
- Harding, C. M., Brooks, G. W., Ashikaga, T., Strauss, J. S. et Breier, A. (1987). The Vermont longitudinal study of persons with severe mental illness, II: Long-term outcome of subjects who retrospectively met DSM-III criteria for schizophrenia. Am J Psychiatry, 144(6), 727-735. doi:10.1176/ajp.144.6.727
- Iyer, S., Banks, N., Roy, M.-A., Tibbo, P., Williams, R., Manchanda, R., ... Malla, A. (2013a). A qualitative study of experiences with and perceptions regarding longacting injectable antipsychotics: Part I-patient perspectives. Can J Psychiatry, 58(5 Suppl 1), 14S-22S. doi:10.1177/088740341305805s03
- Iyer, S., Banks, N., Roy, M.-A., Tibbo, P., Williams, R., Manchanda, R., ... Malla, A. (2013b). A qualitative study of experiences with and perceptions regarding long-acting injectable antipsychotics: part II-physician perspectives. Can J Psychiatry, 58(5 Suppl 1), 23S-29S. doi:10.1177/088740341305805s04
- Leclerc, L. D., Demers, M.-F., Bardell, A., Bilodeau, I., Williams, R., Tibbo, P. et Roy, M.-A. (2021). A Chart Audit Study of Clozapine Utilization in Early Psychosis. J Clin Psychopharmacol. doi:10.1097/JCP.00000000001384
- Malla, A., Joober, R., Iyer, S., Norman, R., Schmitz, N., Brown, T., ... Abadi, S. (2017). Comparing three-year extension of early intervention service to regular care following two years of early intervention service in first-episode psychosis: a randomized single blind clinical trial. World Psychiatry, 16(3), 278-286. doi:10.1002/wps.20456
- Malla, A., Mustafa, S., Rho, A., Abadi, S., Lepage, M. et Joober, R. (2016). Therapeutic effectiveness and tolerability of aripiprazole as initial choice of treatment in first episode psychosis in an early intervention service: A one-year outcome study. Schizophr Res, 174(1-3), 120-125. doi:10.1016/j.schres.2016.04.036
- Marder, S. R. (1992). Risperidone: clinical development: north American results. Clin Neuropharmacol, 15 Suppl 1 Pt A, 92A-93A. doi:10.1097/00002826-199201001-00049
- McGorry, P. (1993). Early psychosis prevention and intervention centre. Australas Psychiatry, 1(1), 32-34. doi:10.3109/10398569309081303
- McGorry, P. D. (1994). The influence of illness duration on syndrome clarity and stability in functional psychosis: does the diagnosis emerge and stabilise with time? Aust NZ J Psychiatry, 28(4), 607-619. doi:10.1080/00048679409080784
- McGorry, P. D., Ratheesh, A. et O'Donoghue, B. (2018). Early Intervention-An Implementation Challenge for 21st Century Mental Health Care. JAMA *Psychiatry*, 75(6), 545-546. doi:10.1001/jamapsychiatry.2018.0621
- Merlo, M. C., Hofer, H., Gekle, W., Berger, G., Ventura, J., Panhuber, I., ... Marder, S. R. (2002). Risperidone, 2 mg/day vs. 4 mg/day, in first-episode, acutely psychotic patients: treatment efficacy and effects on fine motor functioning. J Clin Psychiatry, 63(10), 885-891. doi:10.4088/jcp.v63n1006

- Ministère de la Santé et des Services sociaux. (2018). Cadre de référence: Programmes d'interventions pour premiers épisodes psychotiques (PPEP). (978-2-550-81930-1). Québec: La Direction des communications du ministère de la Santé et des Services sociaux Retrieved from https://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/2018/18-914-12W.pdf
- Murray, R. M. (1994). Neurodevelopmental schizophrenia: the rediscovery of dementia praecox. *Br J Psychiatry Suppl*(25), 6-12. Retrieved from https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7865195
- Murray, R. M. (2017). Mistakes I Have Made in My Research Career. *Schizophr Bull*, 43(2), 253-256. doi:10.1093/schbul/sbw165
- Nielssen, O. et Large, M. (2010). Rates of homicide during the first episode of psychosis and after treatment: a systematic review and meta-analysis. *Schizophr Bull*, 36(4), 702-712. doi:10.1093/schbul/sbn144
- Petersen, L., Jeppesen, P., Thorup, A., Abel, M. B., Ohlenschlaeger, J., Christensen, T. O., ... Nordentoft, M. (2005). A randomised multicentre trial of integrated versus standard treatment for patients with a first episode of psychotic illness. *BMJ*, *331*(7517), 602. doi:10.1136/bmj.38565.415000.E01
- Poletti, M., Pelizza, L., Azzali, S., Paterlini, F., Garlassi, S., Scazza, I., ... Raballo, A. (2020). Overcoming the gap between child and adult mental health services: The Reggio Emilia experience in an early intervention in psychosis program. *Early Interv Psychiatry*. doi:10.1111/eip.13097
- Quintal, M. L., Vigneault, L., Demers, M.-F., Cormier, C., Champoux, Y., Marchand, L., Roy, M.-A., Wallot, H.A.,. (2013a). Le fragile équilibre entre l'autonomie et le devoir de protection. In *Je suis une personne, pas une maladie!: la maladie mentale l'espoir d'un mieux-être*, (pp. 337). Longueuil (Québec): Performance Édition.
- Quintal, M. L., Vigneault, L., Demers, M.-F., Cormier, C., Champoux, Y., Marchand, L., Roy, M.-A., Wallot, H.-A.,. (2013b). Le médicament au service du rétablissement de la personne. In *Je suis une personne*, pas une maladie!: la maladie mentale l'espoir d'un mieux-être (pp. 174-199). Longueuil (Québec): Performance Édition.
- Sensky, T., Turkington, D., Kingdon, D., Scott, J. L., Scott, J., Siddle, R., ... Barnes, T. R. (2000). A randomized controlled trial of cognitive-behavioral therapy for persistent symptoms in schizophrenia resistant to medication. *Arch Gen Psychiatry*, 57(2), 165-172. doi:10.1001/archpsyc.57.2.165
- Slade, M., Amering, M., Farkas, M., Hamilton, B., O'Hagan, M., Panther, G., ... Whitley, R. (2014). Uses and abuses of recovery: implementing recovery-oriented practices in mental health systems. *World Psychiatry*, *13*(1), 12-20. doi:10.1002/wps.20084
- Subotnik, K. L., Casaus, L. R., Ventura, J., Luo, J. S., Hellemann, G. S., Gretchen-Doorly, D., ... Nuechterlein, K. H. (2015). Long-Acting Injectable Risperidone for Relapse Prevention and Control of Breakthrough Symptoms After a Recent First Episode of Schizophrenia. A Randomized Clinical Trial. *JAMA Psychiatry*, 72(8), 822-829. doi:10.1001/jamapsychiatry.2015.0270

- Vigneault, L., Demers, M.-F. (2019a). L'intervention précoce. In P. Édition (Ed.), Cap sur le rétablissement: Exiger l'excellence dans les soins en santé mentale (pp. 49-58). Canada.
- Vigneault, L., Demers, M.-F. (2019b). Le traitement pharmacologique. In P. Édition (Ed.), Cap sur le rétablissement: Exiger l'excellence dans les soins en santé mentale (pp. 59-84). Canada.
- Williams, R., Malla, A., Roy, M.-A., Joober, R., Manchanda, R., Tibbo, P., ... Agid, O. (2017). What Is the Place of Clozapine in the Treatment of Early Psychosis in Canada? Can J Psychiatry, 62(2), 109-114. doi:10.1177/0706743716651049