Revue des sciences de l'éducation



Réplique

René Bédard

Volume 10, numéro 3, 1984

URI : https://id.erudit.org/iderudit/900465ar DOI : https://doi.org/10.7202/900465ar

Aller au sommaire du numéro

Éditeur(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (imprimé) 1705-0065 (numérique)

Découvrir la revue

Citer ce document

Bédard, R. (1984). Réplique. Revue des sciences de l'éducation, 10(3), 466-466. https://doi.org/10.7202/900465ar

Tous droits réservés © Revue des sciences de l'éducation, 1984

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/



Réplique

L'auteur de cet article ne rejette pas, comme le laisse entendre le commentaire de Madame Chené, le modèle développemental, ni n'entend confondre le modèle descriptif avec le modèle normatif.

En effet, ce sont d'abord et avant tout à des modèles psychologiques de développement que nous nous sommes référés. Or, tout modèle psychologique est normatif en ce sens qu'il énonce les avenues du parcours développemental.

Dans notre article, nous nous sommes servi d'illustrations pour dénoncer certaines erreurs de parcours et la méfiance que nous proposons envers tout modèle développemental est avant tout une méfiance envers des normes qui, dans certains cas, se sont avérées appauvrissantes et réductrices du développement de l'adulte.

René Bédard