

Intervention psychosociale en autisme : examen de la portée de la littérature francophone

Psychosocial intervention in autism: Scoping review of the literature published in French

Isabelle Préfontaine et Marc J. Lanovaz

Volume 46, numéro 2, 2017

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1042252ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1042252ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Revue de Psychoéducation

ISSN

1713-1782 (imprimé)

2371-6053 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Résumé de l'article

Les publications scientifiques représentent une source importante d'informations pour les psychoéducateurs qui interviennent auprès des personnes en difficultés d'adaptation. Cependant, la majorité des articles figurant dans les bases de données paraissent en anglais. Par conséquent les découvertes et les développements scientifiques restent moins accessibles aux intervenants unilingues francophones, ce qui peut ralentir la mise en place des meilleures pratiques. Plus spécifiquement, l'intervention auprès des personnes ayant un trouble du spectre de l'autisme (TSA) connaît de nombreux développements grâce aux plus récentes recherches. Notre étude avait pour objectifs (a) de dresser un portrait de la littérature scientifique francophone touchant l'intervention psychosociale en autisme et (b) de déterminer si ce qui est disponible en français divulguent des programmes ou des interventions basées sur des données probantes. Nos résultats montrent que la majorité des articles recensés sont descriptifs et ne présentent pas des interventions basées sur des données probantes. Moins du tiers de ces articles sont empiriques et la plupart d'entre eux ont trait à l'approche comportementale.

Citer cet article

Préfontaine, I. & Lanovaz, M. J. (2017). Intervention psychosociale en autisme : examen de la portée de la littérature francophone. *Revue de psychoéducation*, 46(2), 301–312. <https://doi.org/10.7202/1042252ar>

Intervention psychosociale en autisme : examen de la portée¹ de la littérature francophone

Psychosocial intervention in autism: Scoping review of the literature published in French

I. Préfontaine¹
M. J. Lanovaz¹

¹ Université de Montréal

Note : Cette étude a été financée en partie par une bourse salariale du Fonds de recherche du Québec – Santé (#30827) offerte au deuxième auteur. Nous remercions Sarah Huxley pour son soutien lors de l'évaluation de l'accord inter-juges.

Correspondance :

Isabelle Préfontaine,
École de psychoéducation,
Université de Montréal,
C.P. 6128, succ. Centre-Ville,
Montréal, QC H3C 3J7

isabelle.prefontaine@
umontreal.ca

Résumé

Les publications scientifiques représentent une source importante d'informations pour les psychoéducateurs qui interviennent auprès des personnes en difficultés d'adaptation. Cependant, la majorité des articles figurant dans les bases de données paraissent en anglais. Par conséquent les découvertes et les développements scientifiques restent moins accessibles aux intervenants unilingues francophones, ce qui peut ralentir la mise en place des meilleures pratiques. Plus spécifiquement, l'intervention auprès des personnes ayant un trouble du spectre de l'autisme (TSA) connaît de nombreux développements grâce aux plus récentes recherches. Notre étude avait pour objectifs (a) de dresser un portrait de la littérature scientifique francophone touchant l'intervention psychosociale en autisme et (b) de déterminer si ce qui est disponible en français divulguent des programmes ou des interventions basées sur des données probantes. Nos résultats montrent que la majorité des articles recensés sont descriptifs et ne présentent pas des interventions basées sur des données probantes. Moins du tiers de ces articles sont empiriques et la plupart d'entre eux ont trait à l'approche comportementale.

Mots-clés : autisme, examen de la portée, intervention, littérature, francophone

Abstract

Scientific publications are an important source of information for psychoeducators working with individuals who have adjustment problems. However, most of articles in databases are published in English. As a result, scientific discoveries and developments remain less accessible to unilingual French practitioners and educators, which can hinder the implementation of best practices. More specifically, interventions for individuals with autism spectrum disorders (ASD) have been the subject of a

¹. Les examens de la portée sont des projets exploratoires qui ratissent systématiquement la documentation disponible sur un sujet donné, en faisant ressortir les concepts clés, les théories, les sources de données probantes et les lacunes de la recherche (IRSC, 2016).

significant amount of research in recent years. In this light, the purpose of our study was to (a) provide an overview of the French literature on psychosocial interventions for individuals with ASD and (b) determine whether the articles available in French present evidence-based programs or interventions. Our results show that most of the articles identified are descriptive in nature and do not present evidence-based interventions. Less than one-third of the articles published in French are empirical and most of these relate to the behavioral approach.

Keywords: autism, scoping review, intervention, literature, francophone

Les publications scientifiques, accessibles notamment par l'intermédiaire des bases de données et des revues dotée d'un comité de lecture, représentent une source importante d'information pour les psychoéducateurs qui interviennent auprès des personnes ayant des difficultés d'adaptation. Conformément au « Code de déontologie des psychoéducateurs et psychoéducatrices » (2013), ces professionnels doivent offrir à leurs clientèles des interventions de qualité, adaptées à leur situation. Or, leur choix d'interventions de qualité s'appuie généralement sur des résultats d'études qui identifient les pratiques basées sur des données probantes (Chambless et al., 1998). L'American Psychological Association (APA, 2001) considère en effet que l'intervention basée sur les données probantes mettent à profit les meilleures recherches disponibles à l'expertise clinique. En fait, il s'agit pour les intervenants et les concepteurs de programmes de tenir compte des meilleures connaissances issues de la recherche en intervention. Cependant, la majorité des articles contenant une telle information paraissent en anglais. Selon l'Association francophone pour le savoir, le pourcentage de publications en anglais est passé de 70 % à 90 % entre 1980 et 2014 (Larivière et Desrochers, 2015). Les chercheurs allèguent que la langue anglaise permet une plus grande diffusion des savoirs, notamment à travers le Canada, aux États-Unis et partout dans le monde. De plus, la majorité des revues de calibre international (dotées de comités de lecture) sont publiées en anglais.

Si les publications en anglais permettent de faire rayonner outre les frontières de la francophonie les découvertes des chercheurs francophones, cette situation pose un défi au niveau de l'accessibilité de l'information pour les professionnels unilingues francophones. Par exemple, au Québec, 73 % de la population ne parle que le français à la maison selon le dernier recensement (Statistique Canada, 2011). Bien que cette donnée ne découle pas du recensement, nous pouvons présumer qu'une partie considérable des Québécois francophones a du mal à comprendre la langue anglaise. Parmi cette population, les professionnels ont un accès plus difficile aux progrès scientifiques dans leur domaine, ce qui risque de rejaillir sur leur pratique. Ce problème n'est pas unique au Québec. Les professionnels œuvrant dans plusieurs pays francophones sont susceptibles d'éprouver les mêmes difficultés. On peut dès lors se demander si la littérature scientifique francophone est représentative des pratiques basées sur des données probantes?

En tant que chercheurs dans le domaine des troubles du spectre de l'autisme (TSA), nous avons voulu sonder la nature des informations auxquelles les professionnels unilingues francophones ont accès relativement aux interventions à privilégier auprès des personnes ayant un TSA, sachant que ce trouble touche

actuellement 1 % des enfants d'âge scolaire au Canada (Lazaroff, Zhong, Piperni et Fombonne, 2010; Ouellette-Kuntz et al., 2014) et que près de 15 % des psychoéducateurs actifs œuvrent dans ce champ d'intervention psychosociale (Ordre des psychoéducateurs et psychoéducatrices du Québec, 2015). Nous avons donc procédé à un examen de la portée de la littérature scientifique francophone portant sur l'intervention auprès des personnes ayant un TSA. Spécifiquement, notre étude vise les objectifs suivants : (a) dresser un portrait de la littérature scientifique francophone touchant l'intervention psychosociale en autisme et (b) déterminer si l'information disponible en langue française s'appuie sur des données probantes. En résumé, cet article permet d'évaluer l'exhaustivité de la littérature scientifique francophone portant sur l'intervention auprès d'une clientèle ayant un TSA.

Méthode

Procédures de recherche

L'examen de la portée vise à dresser un portrait de la littérature disponible sur un sujet d'intérêt (Arksey et O'Malley, 2005). Selon l'Institut de recherche en santé du Canada (IRSC, 2016), l'examen de la portée est une méthode de synthétisation de l'information ayant entre autres pour buts de dégager les sources de données probantes et les lacunes de la recherche sur un sujet donné. Ici, l'examen de la portée a été effectué à partir des bases de données électroniques suivantes : PsycINFO, Francis, CAIRN et Érudit. Les mots clés utilisés pour les trois dernières bases de données étaient : (asperger* ou autis* ou TED ou trouble envahissant du développement ou TSA) ET (intervention ou programme ou traitement ou thérapie). Puisque PsycINFO ne traite que les mots-clés en anglais, et ce même pour obtenir de la littérature francophone, leurs équivalents anglophones ont été utilisés : (asperger* or autis* or ASD or PDD or pervasive development* disorder) AND (intervention or program, or therapy or treatment). Les mots clés ont été choisis afin de tenir compte de l'évolution de l'appellation du diagnostic dans les différentes versions du DSM au cours de la période couverte par cet examen de la portée. Cependant, le syndrome de Rett n'a pas été inclus, car sa symptomatologie diffère significativement des autres troubles anciennement inclus, et il est maintenant connu que son étiologie est différente (Mattila et al., 2011). La première recherche électronique a été conduite le 22 avril 2015. Une seconde recherche électronique a été conduite le 30 janvier 2016 afin d'inclure l'ensemble des publications parues durant l'année 2015. Ces recherches menées en deux temps dans les quatre bases de données ont généré 849 articles, en excluant les doublons.

Critères d'inclusion et d'exclusion

Pour être retenus dans cet examen de la portée, les articles devaient avoir été publiés entre 1994 (date de publication du DSM-IV par l'American Psychiatric Association) et 2015 dans une revue francophone dotée d'un comité de lecture (évaluation par les pairs). La population visée devait principalement compter des personnes ayant un TED ou un TSA selon le DSM-IV, le DSM-IV-TR ou le DSM-V. Les articles devaient décrire des interventions psychosociales ou en évaluer les effets. Ont été exclus les articles qui ne traitaient que de l'organisation des services, s'ils expliquaient uniquement les critères diagnostiques du trouble ou s'ils présentaient

seulement des interventions pharmacologiques, puisque ces articles ne rendent pas compte d'une intervention psychosociale. Nous n'avons pas retenu les articles qui évaluaient seulement l'impact d'une intervention sur les parents. Les articles qui ne présentaient que des énumérations d'interventions ou de programmes ont été exclus faute de rendre suffisamment compte des détails qui auraient permis aux lecteurs de les mettre en place. Finalement, nous avons également exclu les articles dont nous avons été incapables d'obtenir le texte intégral ou le résumé de celui-ci en date du 30 janvier 2016. Au total, 132 articles rencontraient nos critères d'inclusion. À la suite de ce premier classement, un évaluateur naïf a révisé 25 % des 849 articles initiaux pour décider de leur inclusion ou exclusion. Nous avons calculé l'accord inter-juges à partir du Kappa de Cohen. Nous avons obtenu un kappa de 0,65, ce qui correspond à un accord satisfaisant, selon les critères définis par Landis et Koch (1977).

Catégorisation

Dans un premier temps, chaque article retenu a été classé en fonction de son type soit : recension des écrits, étude empirique, texte descriptif, récit personnel² et critique d'une approche. Dans un deuxième temps, nous avons identifié toutes les interventions présentées dans chaque article, ainsi que l'approche dans laquelle elles s'inscrivaient, soit psychodynamique, psychomotrice, comportementale, cognitive-comportementale, zoothérapie, art thérapie et autres. La catégorie « autres » regroupe des approches présentées dans un nombre trop restreint d'articles pour constituer une catégorie. De plus, la catégorisation des approches a été conçue de manière à rendre compte de l'ensemble de la littérature francophone sur notre sujet d'étude. Par exemple, l'approche psychomotrice, peu répandue au Québec, est relativement présente dans la littérature issue de la France. Cette approche a donc été ajoutée au classement. Le Tableau 1 présente quelques exemples d'interventions catégorisées dans chacune des approches. Pour chaque article de type empirique, nous avons identifié le type de devis de recherche utilisé, les caractéristiques de l'échantillon (nombre de participants, âge, diagnostics) ainsi que les variables dépendantes étudiées (à savoir la cible de l'intervention). Les variables dépendantes ont été classées en fonction des catégories déterminées par Wong et al. (2013).

Analyses

Pour dresser un portrait de la littérature et examiner la représentation des approches basées sur des données probantes, nous avons utilisé des analyses descriptives. Premièrement, nous avons examiné le nombre d'articles publiés par type. Ensuite, nos analyses se sont centrées exclusivement sur les études de type empirique. Pour chaque approche, nous avons examiné la taille de l'échantillon total (le nombre total de participants dans les études empiriques par approche théorique), les groupes d'âge des populations étudiées, les cibles d'intervention et les types de devis utilisés pour les études empiriques. Les pourcentages ont été calculés de la

². Correspond à des textes dans lesquels des professionnels expérimentés témoignent de leur façon d'intervenir auprès de la clientèle ayant un TSA.

Tableau 1. Exemples d'interventions pour chaque approche

Approches	Exemples d'intervention
Psychodynamique	Enveloppement thérapeutique humide Médiation par l'eau Psychanalyse
Psychomotrice	Intervention par le cirque Médiation corporelle Médiation sensorielle
Comportementale	Intervention comportementale intensive Méthode Lovaas
Cognitive-comportementale	Thérapie cognitive-comportementale Programme Schopler TEACCH
Zoothérapie	Équithérapie Médiation par l'animal Dolphinothérapie
Art-thérapie	Musicothérapie Art-thérapie
Autres	Communication facilitée Thérapie d'étayage cognitif et affectif Salle Snoezelen

façon suivante : le nombre d'articles dans une catégorie divisé par le nombre total d'articles, multiplié par 100. Pour évaluer la représentativité des approches basées sur des données probantes, nous avons comparé le nombre d'articles publiés qui discutent d'approches probantes et non probantes selon le type et le devis. Pour être considérée comme étant basée sur les données probantes, une intervention doit respecter certains critères (par exemple Chambless et Hollan, 1998). Tout d'abord, l'intervention proposée doit avoir été démontrée plus efficace que l'absence de traitement, qu'un placebo et que le traitement habituellement utilisé pour la même fin. Ensuite, la méthodologie utilisée pour évaluer l'intervention doit générer des données valides. Finalement, l'étude doit avoir été reproduite par au moins deux équipes de recherche indépendantes. À ce jour, seules des interventions dérivées des approches comportementales et cognitive-comportementales ont accumulé un soutien suffisant pour être considérées comme basées sur des données probantes (Lanovaz, Dufour et Shah, 2015; Schreck, Russell et Vargas, 2013; Wong et al., 2013). Les articles examinant les autres approches ont donc été considérés comme n'étant pas basés sur des données probantes.

Résultats

La figure 1 présente la classification des 132 articles retenus selon leur type et leur approche théorique. Dans certains cas, un même article présentait plusieurs interventions se rapportant à des approches différentes, ce qui donne un total supérieur à 132. L'approche théorique la plus diffusée reste l'approche comportementale (35 %), suivie de l'approche psychodynamique (23 %). La

majorité des articles retenus sont de type descriptif (61 %), suivi des articles empiriques (29 %), les recensions (5 %), les critiques d'une approche théorique (3 %) et les récits d'expériences personnelles (2 %). Parmi les articles analysés, 45 % présentaient des interventions basées sur des données probantes, alors que 55 % présentaient des interventions non soutenues par la littérature scientifique. L'approche cognitive-comportementale, bien qu'identifiée comme basée sur les données probantes, compte peu d'articles empiriques.

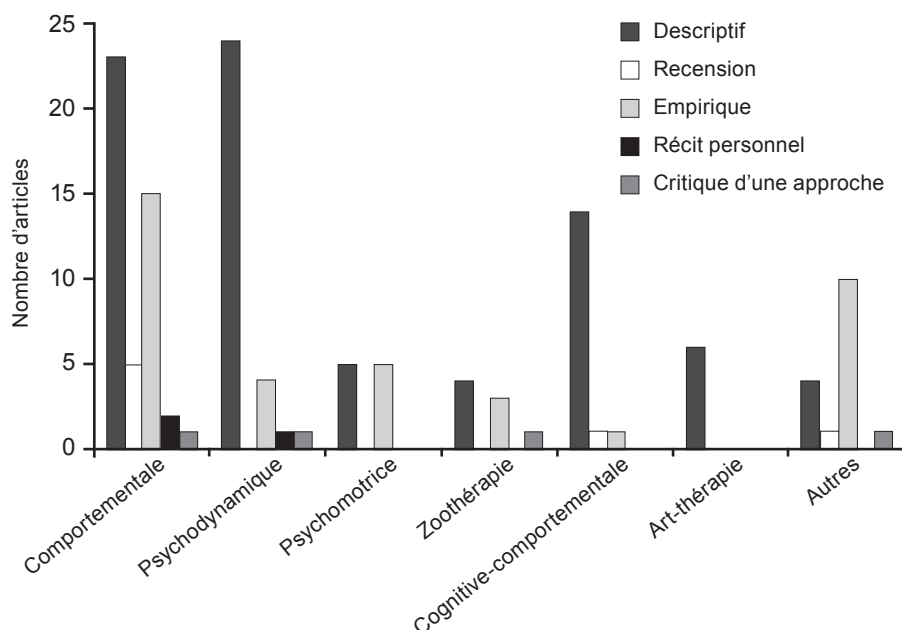


Figure 1. Nombre et type d'articles sur l'intervention en TSA par approche théorique.

La figure 2 présente la taille de l'échantillon total pour chaque approche théorique parmi les articles empiriques. Les participants de toutes les études empiriques ont été comptabilisés en fonction de l'approche à laquelle ils se rattachent. L'approche ayant cumulé le plus de participants est l'approche psychodynamique, suivi par l'approche comportementale. La figure 3 présente le nombre d'articles empiriques en fonction du devis de recherche utilisé pour chaque approche théorique. Le devis le plus utilisé est l'étude de cas non contrôlée (66 %), suivi par les devis de groupe non contrôlés (16 %), les protocoles à cas unique (13 %) et les devis de groupes randomisés-contrôlés (5 %). Ainsi, seuls 18 % des devis de recherche utilisés dans les articles analysés présentent une forte validité interne (les devis de groupes randomisés-contrôlés et les protocoles expérimentaux à cas unique). La figure 4 présente le nombre d'articles empiriques recensés par cible d'intervention. La cible d'intervention la plus étudiée, toutes approches confondues, est la communication sociale, suivie de la sphère cognitive et de l'évolution globale. La figure 5 présente le nombre d'articles empiriques par

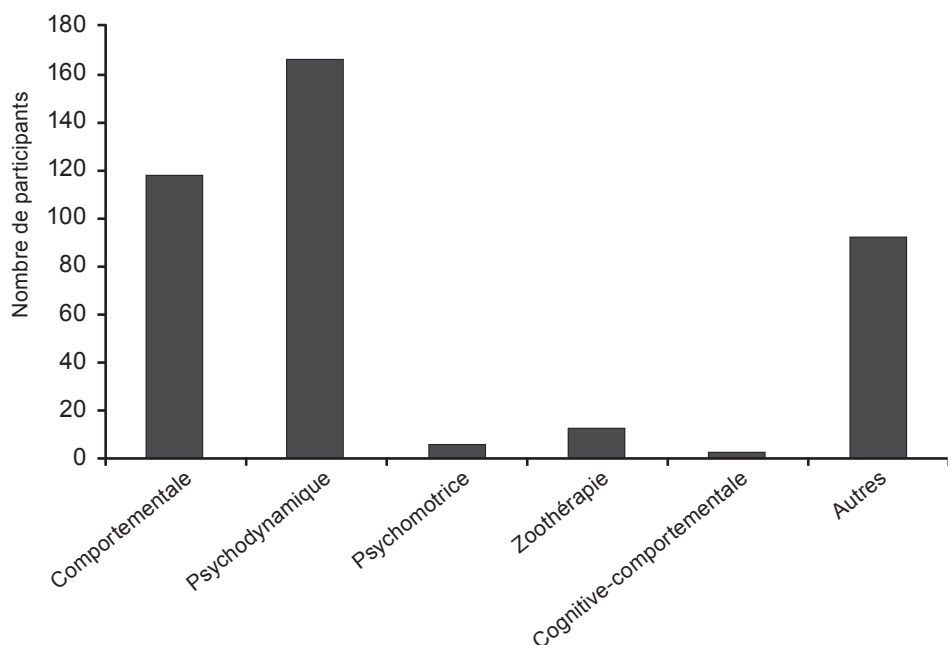


Figure 2. Nombre total de participants de toutes les études empiriques par approche théorique.

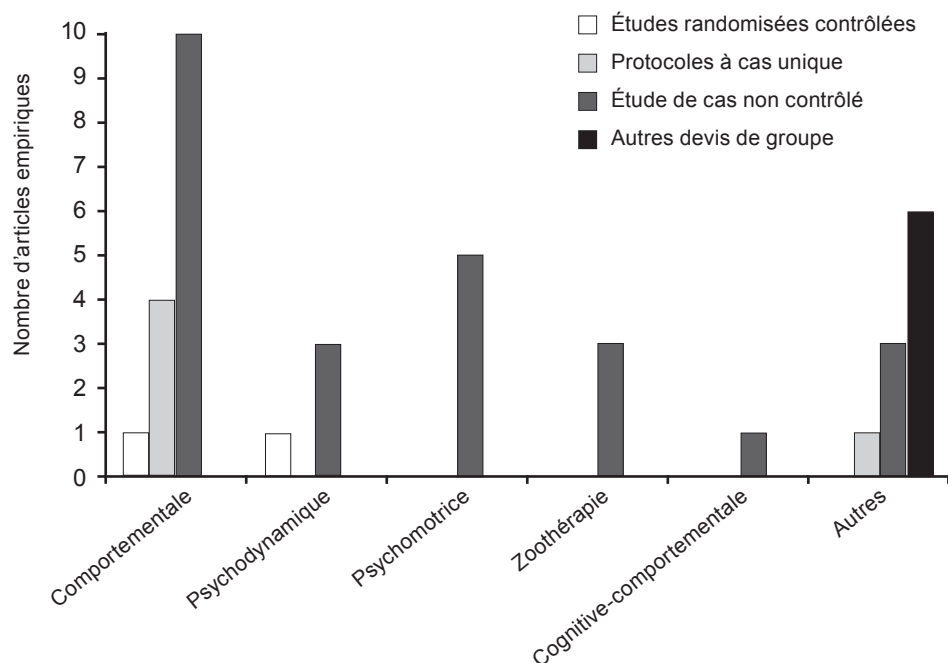


Figure 3. Nombre d'articles empiriques par devis de recherche par approche théorique.

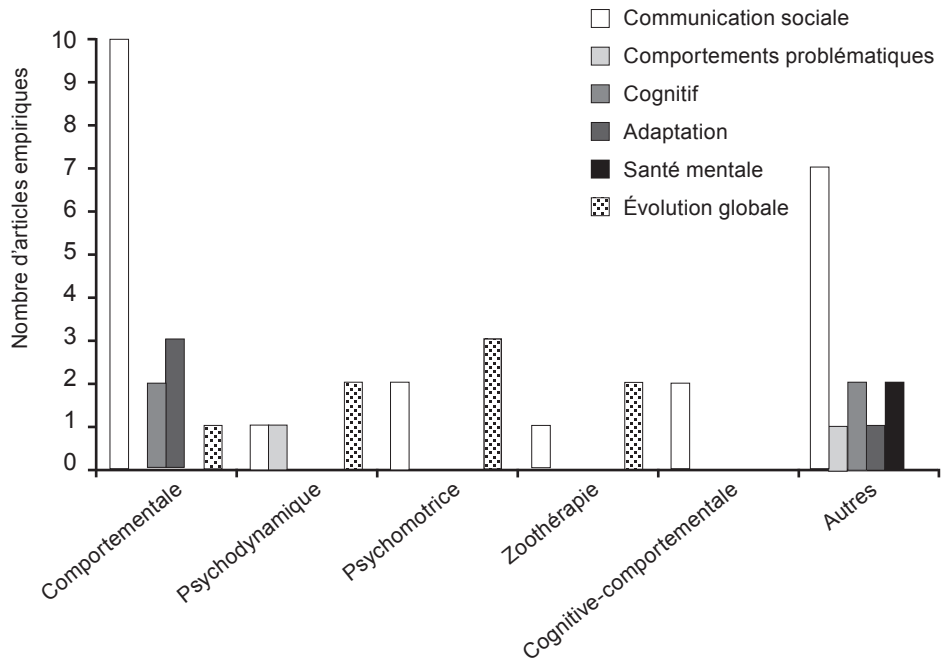


Figure 4. Nombre d'articles empiriques par cible d'intervention par approche théorique.

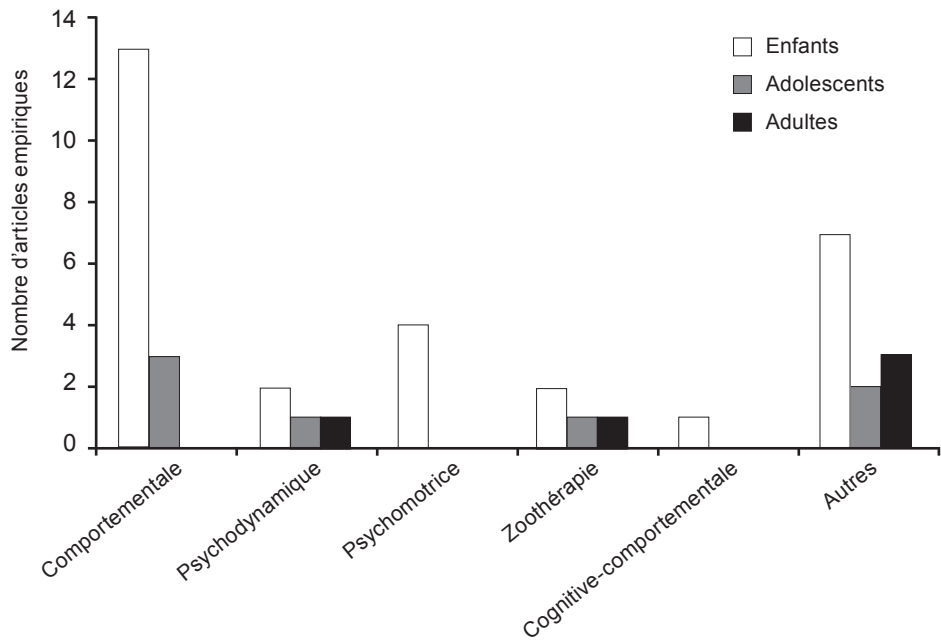


Figure 5. Nombre d'articles empiriques par groupes d'âges étudiés par approche théorique.

groupe d'âge. Le groupe d'âge le plus étudié concerne les enfants, avec 70 % des études. Les adolescents et les adultes viennent respectivement en deuxième et en troisième position. Près de la moitié des études portant sur les enfants s'inscrivent dans une approche comportementale. Finalement, la figure 6 présente le nombre d'articles publiés par année au cours de la période couverte par cet examen de la portée. On remarque une augmentation du nombre d'articles jusqu'à l'année 2012, suivie par une diminution.

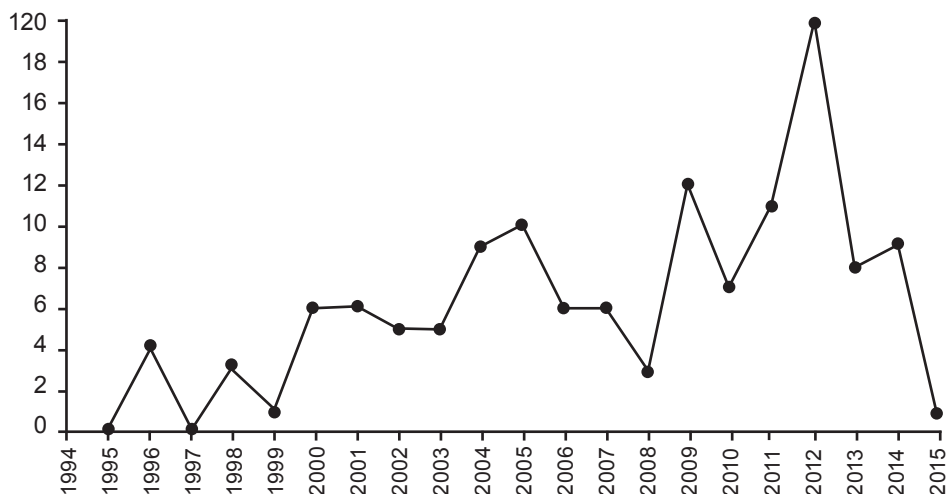


Figure 6. Nombre d'articles recensés par année

Discussion

L'analyse des résultats permet de constater que la littérature francophone contient majoritairement des articles de type descriptif. Un peu moins du tiers des articles analysés sont de type empirique. L'approche comportementale compte le plus grand nombre d'études empiriques, suivie de l'approche psychodynamique. La variable dépendante la plus considérée par les chercheurs est la communication sociale. Les autres cibles d'intervention (comportements problématiques, adaptation, santé mentale) ont fait l'objet de peu de publications francophones. L'enfance constitue le groupe d'âge le plus étudié. Finalement, on note une diminution d'articles depuis 2012, ce qui semble contredire nos observations dans les milieux de recherche. Cependant, il pourrait y avoir un délai entre la publication des articles et leur indexation dans certaines bases de données, ce qui peut laisser croire à une diminution récente du nombre de parutions d'articles.

Plus de la moitié des articles répertoriés lors de cet examen de la portée sont descriptifs, ce qui surprend puisque la plupart des revues à haut facteur d'impact en autisme ne publient pas ce type de texte (notamment *Research in Autism Spectrum Disorders*, *Journal of Autism and Developmental Disorders* et *Autism*). De plus, la majorité des articles disponibles en français concernant l'intervention

auprès de personnes ayant un TSA, et ce tous les types d'articles confondus, ne présentent pas des approches basées sur des données probantes. Cette situation est inquiétante puisque les lecteurs de cette littérature ont accès à de nombreux textes décrivant des interventions sans connaître leur efficacité. Moins de la moitié des articles analysés concernent des interventions dérivées des approches comportementale et cognitive-comportementale, alors que celles-ci sont les seules à cumuler suffisamment de soutien empirique pour être reconnues basées sur des données probantes. Sachant que l'approche cognitive-comportementale est basée sur les données probantes, il est étonnant de constater que notre examen de la portée n'ait recensé que très peu d'articles empiriques s'y rattachant.

Dans le même sens, les devis de recherche utilisés pour évaluer l'efficacité des interventions sont pour la plupart peu rigoureux; moins d'un cinquième des articles analysés ont utilisé un devis de recherche expérimental (études randomisées-contrôlées et protocoles à cas unique). Cette situation est inattendue puisque la littérature anglophone sur l'intervention en autisme pullule de protocoles à cas unique, un devis de recherche qui fait pratiquement office de norme dans le domaine (Shadish, Rindskopf et Hedges, 2008; Smith, 2012). Malheureusement, ces données révèlent que les études publiées en français ne reflètent pas adéquatement les connaissances dans le champ étudié et que, majoritairement, elles ne présentent pas des interventions basées sur les données probantes. Le peu d'articles sur les comportements répétitifs et les intérêts restreints est aussi préoccupant puisque ces éléments pèsent lourd dans le diagnostic de TSA et que l'absence d'intervention les ciblant risque de limiter le développement du fonctionnement adaptatif des personnes concernées (Matson, Kiely et Bamburg, 1997). Actuellement, la littérature francophone met plutôt l'accent sur l'élément « communication sociale ».

Cette étude comporte au moins trois limites. Tout d'abord, certaines approches classifiées comme n'étant pas basées sur des probantes pourraient éventuellement le devenir. Pour être considérée comme basée sur des données probantes, une approche ou une intervention doit répondre à un certain nombre de critères. Le statut d'une intervention peut donc évoluer, car des études ultérieures pourraient faire en sorte qu'une intervention accumule suffisamment de soutien empirique pour satisfaire aux critères des interventions basées sur les données probantes. Deuxièmement, l'accessibilité restreinte de certains textes, notamment les écrits européens, a limité la portée de l'étude parce que non inclus dans cet examen de la portée, faute d'accessibilité; leur prise en compte aurait pu rendre le portrait de la situation encore plus juste. Finalement, les différences de vocabulaire entre les écrits européens et les articles québécois ont compliqué la classification : certains termes dont les sens nous sont moins familiers ont pu influencer les résultats de l'accord inter-juges.

À notre connaissance, cette étude est la première à révéler l'état de la littérature francophone à propos de l'intervention auprès des personnes ayant un TSA. Notre examen de la portée permet de mettre en lumière que la littérature francophone n'est pas aussi exhaustive ni aussi rigoureuse ce qui serait souhaitable. Nos résultats soulignent la nécessité de publier davantage d'études rigoureuses en français afin que les intervenants francophones, tels que les psychoéducateurs,

puissent aussi avoir accès aux connaissances les plus valides dans ce domaine pour guider leurs pratiques. Dans le futur, il serait pertinent d'effectuer un examen de la portée de la littérature anglophone sur le même sujet pour situer plus précisément les différences entre la littérature disponible en français et en anglais, ce qui mettrait en lumière les lacunes à combler.

Références

- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th ed.). Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.
- American Psychiatric Association. (2003). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th ed. rev.). Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.
- American Psychiatric Association, (Éd.). (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5* (5th ed). Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Arksey, H. et O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8, 19-32. doi: 10.1080/1364557032000119616
- Chambless, D. L., Baker, M. J., Baucom, D. H., Beutler, L. E., Calhoun, K. S., Crits-Christoph, P., ... et Woody, S. R. (1998). Update on empirically validated therapies II. *The Clinical Psychologist*, 51, 3-16.
- Chambless, D.L. et Hollon, S.D. (1998). Defining empirically supported therapies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 66, 7-18.
- Code de déontologie des psychoéducateurs et psychoéducatrices. (2013, 6 novembre). *Gazette Officielle du Québec*, 145 (45), 4877-4883.
- Instituts de recherche en santé du Canada. (2016). Guide sur la synthèse des connaissances. Repéré à <http://www.cihr-irsc.gc.ca/f/41382.html>
- Landis, J. R. et Koch, G.G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 35, 159-174.
- Lanovaz, M. J., Dufour, M.-M. et Shah, S. (2015). Newspaper coverage of autism treatment in Canada: Ten-year trends (2004-2013). *Canadian Journal of Psychiatry*, 60, 329-333.
- Larivière, V. et Desrochers, N. (2015, novembre). Langues et diffusion de la recherche : le cas des sciences humaines et sociales. *Découvrir : Le magazine de L'Afcas*. Repéré à <http://www.acfas.ca/publications /decouvrir /2015/11/langues-diffusion-recherche-cas-sciences-humaines-sociales>
- Lazoff, T., Zhong, L., Piperni, T. et Fombonne, E. (2010). Prevalence of pervasive developmental disorders among children at the English Montreal School Board. *Canadian Journal of Psychiatry*, 55, 715-720.
- Matson, J. L., Kiely, S. et Bamburg, J. (1997). The effect of stereotypes on adaptive skills as assessed with the DASH-II and Vineland Adaptive Behavior Scales. *Research in Developmental Disabilities*, 18, 471-476.
- Mattila, M.L., Kielinen, M., Linna, S.L., Jussila, K., Ebeling, H., Bloigu, R., ... Moilanen, I. (2011). Autism spectrum disorders according to DSM-IV-TR and comparison with DSM-5 draft criteria: An epidemiological study, *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 50, 583-592. doi: 10.1016/j.jaac.2011.04.001
- Ouellette-Kuntz, H., Coe, H., Lam, M., Breitenbach, M. M., Hennessey, P. E., Jackman, P. D., et Chung, A. M. (2014). The changing prevalence of autism in three regions of Canada. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 44, 120-136. doi: 10.1007/s10803-013-1856-1

- Schreck, K. A., Russell, M., et Vargas, L. A. (2013). Autism treatments in print: Media's coverage of scientifically supported and alternative treatments. *Behavioral Interventions*, 28, 299-321. doi: 10.1002/bin.1370
- Shadish, W. R., Rindskopf, D. M., et Hedges, L. V. (2008). The state of the science in the meta-analysis of single-case experimental designs. *Evidence-Based Communication Assessment and Intervention*, 2, 188-198. doi: 10.1080/17489530802581603
- Smith, J. D. (2012). Single-case experimental designs: A systematic review of published research and current standars. *Psychological Methods*, 17, 510-550. doi: 10.1037/a0029312.
- Statistique Canada (2011). Caractéristiques linguistiques des Canadiens. Repéré à <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2011/as-sa/98-314-x/98-314-x2011001-fra.cfm>
- Wong, C., Odom, S.L., Hume, K., Cox, A. W., Fettig, A., Kucharczyk, S., ... Schultz, T. R. (2013). Evidence-based practices for children, youth, and young adults with autism spectrum disorder. Repéré à <http://autismpdc.fpg.unc.edu/sites/autismpdc.fpg.unc.edu/files/2014-EBP-Report.pdf>