

Évaluation des programmes et des dispositifs éducatifs

Marc Dussault

Volume 31, numéro 3, 2008

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1024964ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1024964ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

ADMEE-Canada - Université Laval

ISSN

0823-3993 (imprimé)

2368-2000 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Dussault, M. (2008). Évaluation des programmes et des dispositifs éducatifs.

Mesure et évaluation en éducation, 31(3), 61–62.

<https://doi.org/10.7202/1024964ar>

Évaluation des programmes et des dispositifs éducatifs

Au point de départ, les auteurs ont pensé regrouper les thématiques reliées à l'évaluation de programme et à l'évaluation des dispositifs pour rapidement se rendre compte que ces deux entités ont connu des développements différents. En effet, alors que la notion de dispositif est très peu présente en Amérique, l'évaluation de programme et de projet y connaît un développement important. En Europe, l'évaluation de programme est également présente mais est surtout associée à la notion de dispositif. C'est dans cette perspective que les auteurs, Marthe Hurteau et Gérard Figari, ont opté pour un traitement séparé.

D'entrée de jeu, Marthe Hurteau définit l'évaluation de programme comme une activité qui consiste à le décrire afin d'établir sa qualité et, ultimement, générer un jugement. Paradoxalement, alors que cette activité constitue un domaine en pleine expansion, tant sur les plans théorique que pratique, il faut constater qu'elle est peu traitée au sein de la revue *Mesure et évaluation en éducation*. De plus, les sujets qui y sont abordés sont tellement variés, qu'il apparaît difficile de trouver un fil conducteur permettant à la fois de rendre hommage aux auteurs et de constituer un intérêt pour le lecteur. Dans ce contexte, Marthe Hurteau amorce sa démarche en s'inspirant d'un des développements significatifs dans le domaine. Il faut dire qu'une thématique semble incontournable, il s'agit de l'implication des détenteurs d'enjeux (*stakeholders*) au sein de la démarche évaluative. À l'origine, cette option a été envisagée en guise de solution au constat que les résultats des évaluations étaient moins utilisés que prévus. D'aucuns suggèrent d'identifier des décideurs clés et de les faire participer aux différentes étapes de réalisation. Rapidement, l'ensemble des théoriciens se rend compte que la démarche évaluative doit prévoir un encadrement adéquat afin de générer un jugement qui, pour être crédible, doit faire le consensus de l'ensemble des partenaires. Ce défi justifie le sous-titre: problème et/ou solution?

Pour sa part, Gérard Figari reconnaît que si l'évaluation des dispositifs éducatifs (systèmes, institutions, politiques, curricula) a donné lieu à un nombre non négligeable de publications, il n'en demeure pas moins que le terme «dispositif» renvoie encore à des définitions fort variables. C'est dans

cette perspective qu'il propose de repérer et de caractériser la contribution de la revue *Mesure et évaluation en éducation* au développement des travaux traitant de l'évaluation des dispositifs, en référence aux courants d'idées qui traversent et influencent ce domaine. Gérard Figari commence par rechercher le sens donné à ces objets par les auteurs qui les ont abordés, à travers les notions et les concepts qui gouvernent ce champ d'investigation. Il procède, ensuite, à une analyse des articles relevés pour décrire les sujets, les approches, les méthodes et les problèmes qui en émanent. La question centrale demeure celle de la caractérisation des problématiques de recherche qui les sous-tendent. Ce qui rend possible une interrogation sur les orientations actuelles et futures des travaux sur l'évaluation des dispositifs au sein des ADMEE en Europe et au Canada.

Marc Dussault

Université du Québec à Trois-Rivières