

Intervention



Le rendez-vous de New-York C. Schneemann / A. Verdiglione

Diane-Jocelyne Côté

Numéro 12, juin 1981

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1250ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Intervention

ISSN

0705-1972 (imprimé)

1923-256X (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Côté, D.-J. (1981). Le rendez-vous de New-York : c. Schneemann / A. Verdiglione. *Intervention*, (12), 41–41.

3.0 Ainsi, il sera question du corps en tant que dépôt du visible. Mais les corps s'agglutinent drôlement: certains se frôlent; d'autres se frottent. Tout ça produit d'étranges girations, spirales connexes, petits pas sur place que manigancent de parcimonieux bougés du crâne, ou encore le jeu de la labia-

lité au moment du «ou», ou encore de petits indices parfaitement intégrés à l'ensemble en tant qu'ils commandent ou non un silence, un changement de position dans l'ordre des chaises qu'on occupe, un retrait du nom au programme ou son ajout, ou du feu, simplement, pour allumer le tabac.

Le rendez-vous de New-York:

C. Schneemann / A. Verdiglione

Diane-Jocelyne Côté



You are responsible for a man bleeding. He bleeds from a flesh surface adjacent to
 Il discorso isterico n'admet pas le cronichismes — as if there is no way to project a vagina "into" a man. He has to be
 mo proprio a ogni mitologia poiché di ciawounded" to bleed — no other way. (A. had periodic nose bleeds...). This reverses
 scuna enchainement, de chaque immagine male projection of female as "wounded" inside. Your menstruation bought on
 avverte l'anatomie nei termes dell'anatomy fucking (cock/umbrella opens up inside to start flow, blood/rain.) The male
 ironismo. Come fare de l'abject l'oggetto can only release cleanse from within-to-without burst, "flow" by ejaculation.
 il garante della circolazione per un uniluid transmission. But in reactive male
 versalismo désormais sans humour se non spill blood" blood revenge blood lust
 n posant les femmes pour représenter aussi his grandiose blood in contradistinction to proportionate periodicity of
 ien la castration que l'absence du phallus, menstrual blood. The usual male taboos
 n humanisant et en socialisant ainsi les re-proportionate fear, revulsion...
 izoni?

Le sexe existe nel linguaggio. Et la procréation constitue una fantasia hystérique que que la teocrazia prend d'une façon réaliste. Teorema del fallo sans sexe que la procréation. Une façon de concevoir le sexe hors du langage. Questione di fumo dans l'hystérie. Fumée, ce avec quoi se fait la pornografia Et le feu ne se voit pas : venditore di fumo. Parce que ce qui se perd around mensées... often exaggerated, dis-provoca la vente.

3.1 Tout cela, en un autre jargon, s'appelle mise en scène: je préfère lui réserver l'appellation d'élocution du corps étant donné que sa sémiologie propre ne passe pas par l'arbitraire et que le fait «corps» ne trame ici le déplacement d'aucun fétiche. Si bien que ce corps, dans sa posture droite et debout ne balbutie pas: et même en produisant du reste, il ne s'immobilise pas. Il n'occupe par rapport à lui-même aucune position d'exil: ne disséminant rien au passage, il est de l'ordre du dense.

3.2 Ce que l'oeil perçoit du Congrès, au moment de sa critique, ce ne sont plus des noms. Ce sont des corps posés en contiguïté, alignés selon une logique qui n'est pas étrangère au projet de «culture internationale» prôné par Verdiglione. Il s'ensuit une prolifération de corps comme machines à discours qui tombent dans l'oeil. En ce sens, la photographie est sentie comme un effet de preuve et le document visuel immédiatement connecté à la dépense de l'index dans le flash des caméras.

4.0 La didactique du corps est donc immédiate: voire hiéroglyphique. Sa sémantique ne se plisse d'aucune doublure; elle ne se cale dans aucun pli. Le corps n'a aucune fonction de résistance: il est assumption et posture de la libido.

4.1 Le corps n'est jamais distrait et la vie est un acte manqué. Tout entier dans sa croyance, le corps ne rate jamais un effet de vérité en sorte que la ségrégation dont il se fait l'agent est toujours celle du mensonge.

5.0 Alors que Armando Verdiglione passait à proximité, un analyste français se tourna vers moi en me posant cette question: «Avez-vous déjà vu Dieu le Père?» Ce à quoi, véritablement fasciné par cette persistance du visible — ou son imposition — je répondis sans hésiter: «Certes, mais jamais d'aussi près.» Il est vrai que peu de temps auparavant Hannah Wilke² venait de circuler dans cette salle et que son corps qu'elle tentait manifestement de désécrire m'avait passablement bien ramené au mien. Y ai-je vraiment éprouvé la nostalgie du perdu?

5.1 D'où cette question posée par les femmes au Congrès, la seule vraiment dont l'implicite fut laissé sans réponse: «L'homme parle-t-il en corps?»

6.0 Fantasma — C'est déjà la structure du perdu et dans le privé l'occurrence du prévisible — ou son économie — car il s'agit d'un abri pour le nom sa vraisemblance ou le semblant mais c'est déjà du discours screen test original: Armando Verdiglione fut-il dissimulé — ou non — par des tentures grasses et luisantes quand sur les lieux mêmes de la scène au moment du lit il vit son père défiant la crampe superbement cramponné à la mère par erreur lui pisser dans son con et maintenant la chevelure grasse d'Armando Verdiglione dit-elle est-ce une technique de la nomination ou un effet de tenture qui intervient dans la pose.

Notes:

1. Organisé par le Mouvement freudien international, qui s'est tenu du 30 avril au 2 mai 81 à New-York sous le thème Sex and Language.

2. Armando Verdiglione est depuis 1973 président du Mouvement freudien international; il est directeur à Milan d'un grand journal d'informations culturelles. *Spirales*; il est aussi l'animateur de colloques de psychanalyse qui se tiennent régulièrement en Italie et en France.

3. Hannah Wilke, auteur d'une performance au cours de laquelle l'une des actions rapportée sur vidéo consistait à enlever, lettre après lettre, tout un corpus de prénoms inscrits sur sa poitrine nue.