

ETC



## La nature dans l'art

Monique Langlois

Numéro 38, juin–juillet–août 1997

La nature réappropriée

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/35566ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Revue d'art contemporain ETC inc.

ISSN

0835-7641 (imprimé)

1923-3205 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Langlois, M. (1997). La nature dans l'art. *ETC*, (38), 17–21.

## LA NATURE DANS L'ART

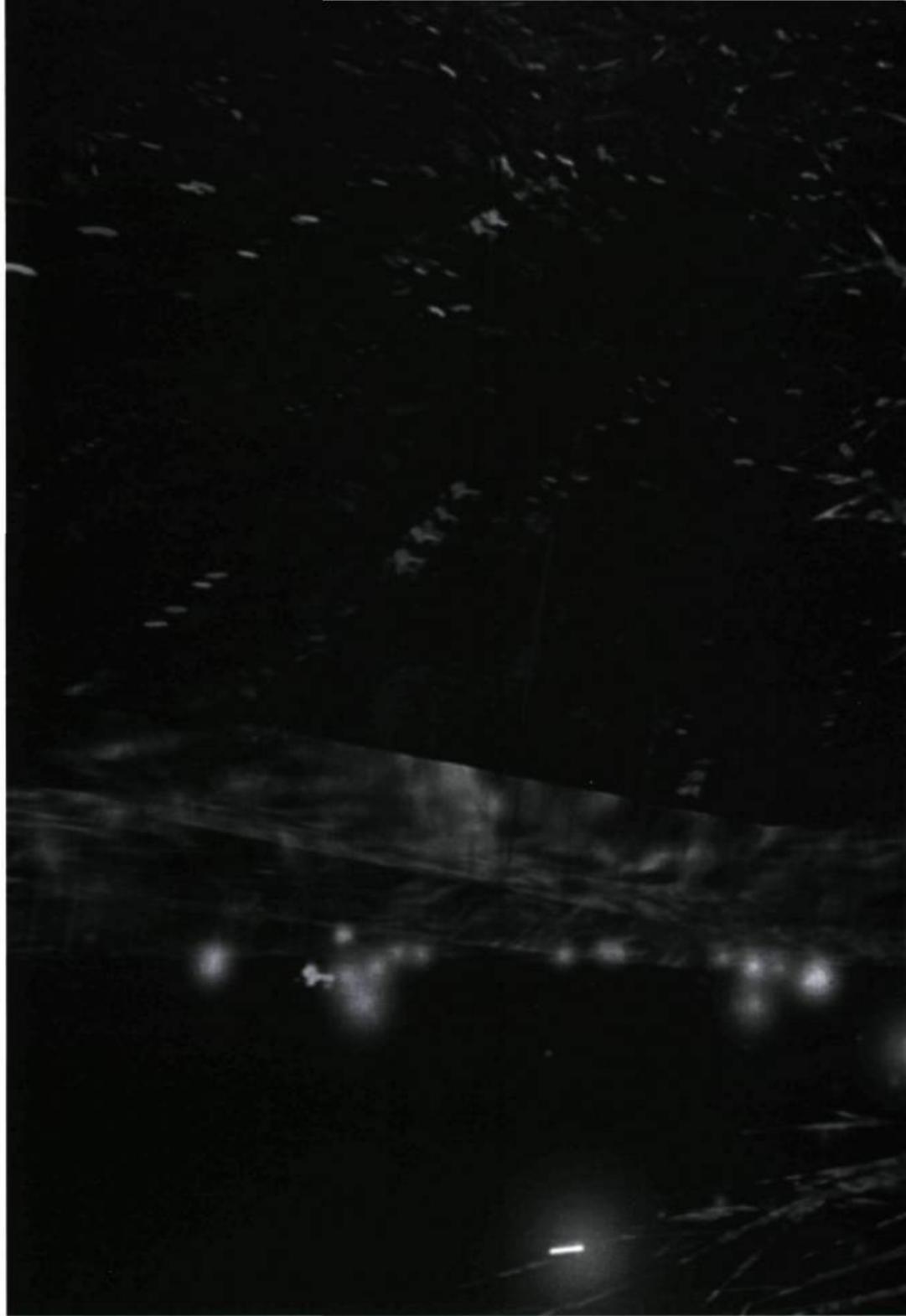


PHOTO : EMMANUEL AVENEL

Marie-France Giraudon et Emmanuel Avenel, *Journal des crêtes*, 1994. Environnement audio-vidéo-carto-copigraphique; 15 x 10 x 4 mètres.

**E**n art, la nature est fréquemment associée au paysage, d'où le parti-pris retenu pour cet article. Un paysage qui, historiquement, rend compte d'une « belle nature »<sup>1</sup>. Or aujourd'hui, cette dernière est attaquée au point où certains la qualifient de pseudo-nature. L'usage d'une technologie de pointe en art amplifiera-t-il la situation, ou exhortera-t-il à un retour à une nature non détériorée par l'action humaine ? Les remarques qui suivent devraient donner des indications à ce sujet.

D'entrée de jeu, disons que le paysage est un genre apparu en peinture au XV<sup>e</sup> siècle, pour s'étendre ensuite à la photographie à la fin du XIX<sup>e</sup> et aux arts technologiques au cours des années 1960. Le paysage est par définition une « étendue de pays que l'on voit d'un seul aspect »<sup>2</sup>. Une telle formulation requiert uniquement le regard. Or certaines formes d'art pratiquées aujourd'hui englobent l'ouïe et le toucher voire l'odorat, d'où une redéfinition possible du terme qui sera proposée en conclusion.



Afin de préciser ce qu'il advient du paysage en art actuel, deux œuvres serviront de « faits théoriques », soit de nœud fixe de facteurs analysables<sup>3</sup>. Elles sont représentatives d'une problématique du paysage relative à la réalité. En premier lieu, il sera question du paysage comme traitement de la réalité et l'œuvre retenue sera un audioviséo-environnement, *Journal des crêtes* (1995), de Marie-France Giraudon et Emmanuel Avenel. En second lieu, le paysage sera abordé comme production d'une réalité et l'œuvre choisie sera un espace immersif, interactif virtuel, *Osmose* (1994-1995), de Char Davies. Bien entendu, il est question d'accent mis sur l'un ou l'autre aspect de la réalité dans les deux cas.

### *Journal des crêtes : le paysage comme traitement de la réalité*

Les deux vidéastes ont traversé à pieds les Pyrénées. Leur voyage — une performance en soi — a duré cinq semaines au cours desquelles ils ont tenu un journal. L'audioviséo-environnement qui en résulte consiste en une reconstruction et une mise en perspective d'un paysage montagneux qui relève d'une analyse systématique de l'espace et du temps par l'intermédiaire de la vidéo et de la copigraphie.

Les liens avec la peinture se font naturellement devant les images vidéo d'une nature photogénique. On



Char Davies/SOFTIMAGE, *Osmose*, 1994-1995.

pense au *sfumato* (vaporeux) et au *mezzo* (tamisé) des tableaux de Léonard de Vinci, ainsi qu'aux nombreuses *Montagne Sainte-Victoire* de Cézanne ou encore à des paysages de Monet. C'est Jean-Étienne Liotard qui écrivait que « la peinture est le miroir de tout ce que l'univers nous offre de plus beau »<sup>4</sup>. Il suffit de remplacer le mot peinture par celui de vidéo et la formulation se vérifie dans ce *Journal des crêtes*, à deux siècles d'intervalle. De plus, pour continuer la filiation avec l'histoire de l'art, l'œuvre répondrait à la définition du « Vrai parfait » ou « composé » qui, d'après Roger de Piles, est une combinaison du « Vrai simple » ou manifestation fidèle de la nature et du « Vrai idéal » qui est atteint par combinaison de différentes

perfections réunies<sup>5</sup>. C'est la problématique de la vérité et de l'apparence qui se repose constamment dans l'audiovidéo-environnement qui, sous le couvert de la reduplication de la nature, remet en jeu le concept de représentation par l'intermédiaire du traitement des images (usage constant du ralenti), du décor sonore (sons ambiants répétés ou assourdis) ainsi que par la carte du territoire et les *shaped canvas*, des panneaux copigraphiques aux effets de paysages.

Dans un autre ordre d'idées, les images vidéo de *Journal des crêtes* font figure de paysages mythiques. Or, d'après Louis Marin, le mythe est « une parole dont la répétition est créatrice de l'antagonisme où une société



PHOTO: JACQUES DUFFESNE

Char Davies/SOFTIMAGE, *Osmose*, 1994-1995.

trouve sa fondation et de la conciliation où elle découvre son histoire, même si cette histoire est une histoire immobile qui échappe à l'accumulation progressive de l'événement »<sup>6</sup>. Il ne faut pas oublier de mentionner que la traversée à pieds des vidéastes rejoint le rite qui est la récitation de cette histoire. Le présent de cette cérémonie mythique n'est pas un simple « ici et maintenant », mais le moment où fusionnent ce « maintenant » et l'événement temporel d'origine. Il s'ensuit que le parcours de l'audiovidéo-environnement pousse l'observ/acteur<sup>7</sup> à refaire autrement la randonnée pédestre des vidéastes et, simultanément, à revoir l'histoire du paysage en peinture. Dans l'ensemble, *Journal des crêtes* subvertit subtilement le genre paysage. Une situation qui se retrouve exacerbée

dans *Osmose* de Char Davies où il est possible de parler d'une réalité autre.

#### **Osmose : le paysage comme production d'une réalité**

*Osmose* est un espace immersif, interactif et virtuel qui fait voir le paysage comme la production d'une réalité. Comme espace virtuel, il s'agit d'une base de données graphiques interactives, visualisables et explorables en temps réel, qui sont présentées sous forme d'images de synthèse à trois dimensions. Ces images de synthèse contribuent à donner une sensation d'immersion dans un espace virtuel où la représentation est à son comble.

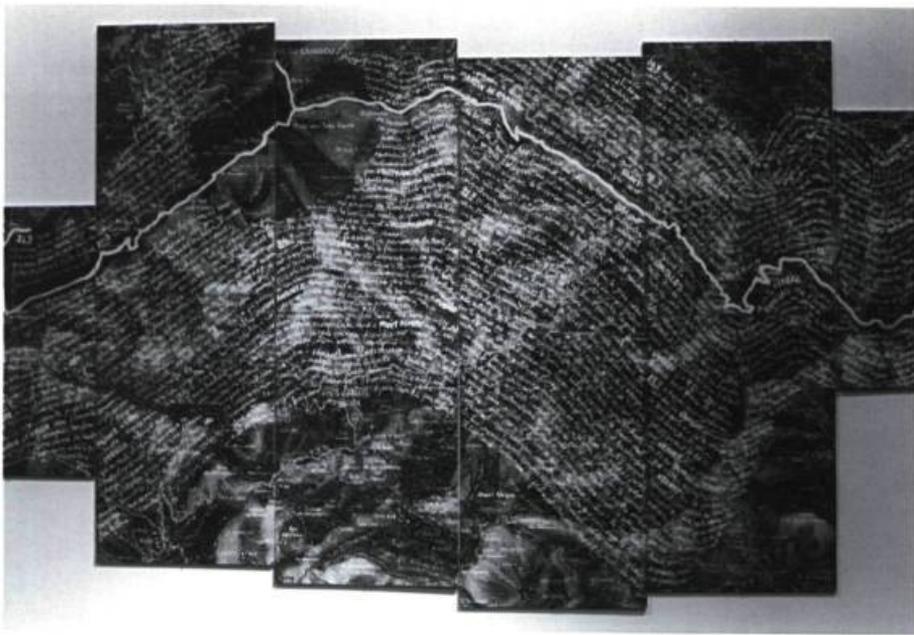


PHOTO : EMMANUEL AVENEL

Marie-France Giraudon et Emmanuel Avenel, *Journal des crêtes*, 1994. Environnement audio-véo-carto-copigraphique; 15 x 10 x 4 mètres.

La corrélation proprioceptive entre le corps de l'immersant<sup>8</sup> et l'espace virtuel est réalisée au moyen de capteurs placés sur certaines parties de son corps. La vision stéréoscopique est obtenue à l'aide d'un casque de visualisation, muni de deux écrans miniatures à cristaux liquides placés devant les yeux. L'ordinateur qui pilote le système analyse les mouvements captés par une veste — non par un gant sensitif — et par la respiration et l'équilibre qui comme c'est le cas en plongée sous-marine, ont une influence sur les déplacements physiques de l'individu. L'ordinateur peut alors intervenir sur l'espace virtuel. Comme c'était le cas dans *Journal des crêtes*, on peut parler de rite voire de rite d'initiation, car un technicien vous aide à revêtir la veste et fournit les intructions nécessaires au voyage dans une réalité « intermédiaire »<sup>9</sup>.

C. Davies représente autrement la nature. Les lieux visités sont la « forêt », la « clairière », la « feuille », la « terre », l'« étang », l'« abysse », le « ciel ». Leurs appellations respectives font référence aux paysages naturels et artistiques. Par exemple, la « forêt » comprend différentes feuilles qui ont été numérisées. Leurs grandes dimensions au sein du « paysage » virtuel fait que l'immersant se sent plongé dans un espace gigantesque, à la manière d'« Alice au pays des merveilles ».

Un intérêt évident de la démarche de C. Davies est qu'elle s'inspire de la nature, qui selon Philippe Quéau est devenue la dernière catégorie du réel à pouvoir être opposée radicalement au « virtuel »<sup>10</sup>. Les paysages d'*Osmose* servent de référence pour nous aider à distinguer en nous ce qui appartient à la nature et ce qui lui échappe, rejoignant en cela les paysages de *Journal des crêtes*.

### En guise de conclusion

Tout bien considéré, les paysages de *Journal des crêtes* et d'*Osmose* offrent une lecture plurielle qui nous force à redéfinir les rapports entre nature et technologie. Bien que les deux œuvres exigent la participation, la contemplation n'est pas exclue. Toutes deux font état du beau, un critère esthétique peu valorisé aujourd'hui. Son avantage est de représenter le seuil ou plus exactement le passage vers un paysage qui se transforme tout en attestant d'un fil con-

ducteur historique. Il est aussi tentant de proposer que les belles images présentées coïncident avec des images-mémoires, qu'elles correspondent à des images intérieures, des pré-images qui sont comme des images socialisées qui conditionneraient le déclenchement du caméscope par le vidéaste ou la conception des programmes à l'origine des images de synthèse. Ce processus inclut les images idéales nouvelles.

Finalement, la définition du paysage donnée antérieurement gagnerait à être élargie pour devenir : étendue de pays que l'on voit, découvre, explore, écoute, palpe à partir de multiples points de vue. Ce qui signifie que le paysage est travaillé par l'art qui le dérange. En un sens, la culture, dont la haute technologie fait partie, est nécessaire pour appréhender la nature. Contrairement aux a priori souvent négatifs vis-à-vis de la technologie, elle servirait de parapet pour éviter une dérive trop rapide vers des « paradis artificiels » mal préparés.

MONIQUE LANGLOIS

### NOTES

- <sup>1</sup> Il suffit de nommer les traités des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles écrits par Roger de Piles, André Félibien, Jean-Étienne Liotard, etc.
- <sup>2</sup> Littré, Émile, *Dictionnaire de la langue française. Abrégé par A. Beaujean*, Paris, Éditions de la Fontaine au Roi, 1987, p. 831.
- <sup>3</sup> Expression empruntée à Pierre Macherey, dans *Théorie de la production littéraire*, Paris, Maspero, 1966.
- <sup>4</sup> Liotard, Jean-Étienne, *Traité des principes et des règles de la peinture*, Genève, Minkoff Reprints, 1973, réimpression de l'édition de Genève, 1785, p. 13.
- <sup>5</sup> Piles, Roger de, *Cours de peinture par principes*, Genève, Slatkine Reprints, 1969, réimpression de l'édition de Paris, 1708, pp. 31-32.
- <sup>6</sup> Marin, Louis, *Utopiques: jeux d'espaces*, Paris, Minuit, 1973, p. 88.
- <sup>7</sup> Le terme avec une oblique est employé par plusieurs auteurs dont Alain Lavallée qui y voit une différence de niveau. L'observateur est extérieur à la scène, l'acteur y participe. Dans « La notion de paysage. Le cadrage de la nature entre l'art et la science », *Horizons philosophiques, Paysages esthétiques*, Montréal, vol. 3, n° 2, printemps 93, p. 13.
- <sup>8</sup> Immersant est un terme inventé par Char Davies pour désigner les individus qui font l'expérience des œuvres virtuelles.
- <sup>9</sup> Quéau, Philippe, « Les vertus et les vertiges du virtuel », *Art Press. Nouvelles technologies. Un art sans modèle*, n° 12, 1991, (numéro spécial), p. 164.
- <sup>10</sup> Quéau, Philippe, *Le virtuel. Vertus et vertiges*, Paris, Champ vallon, 1993, p. 76.