

Editorial Éditorial

Lindsay McNiff , Karen P. Nicholson  et Silvia Vong 

Volume 9, 2023

Special Focus on The Place of Teaching in Academic Librarians' Work

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1108517ar>
DOI : <https://doi.org/10.33137/cjal-rcbu.v9.42127>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Canadian Association of Professional Academic Librarians / Association
Canadienne des Bibliothécaires en Enseignement Supérieur

ISSN

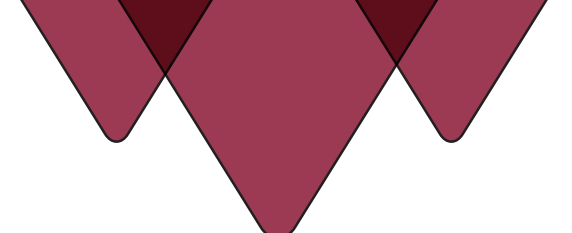
2369-937X (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

McNiff, L., Nicholson, K. & Vong, S. (2023). Editorial. *Canadian Journal of Academic Librarianship / Revue canadienne de bibliothéconomie universitaire*, 9, 1–6. <https://doi.org/10.33137/cjal-rcbu.v9.42127>





Editorial

Lindsay McNiff

Dalhousie University

Karen P. Nicholson

University of Guelph

Silvia Vong

University of Toronto

TEACHING in academic libraries is complex. What we teach and how we teach evolve in response to the changing needs of students and faculty and our changing relationship to the construct of information literacy and the perceived institutional value of library instruction. In this special issue, academic librarians explore their experiences of teaching—how they have formed their teaching identities and pedagogies and developed their approaches to teaching.

Since Breivik, Gee, and others proclaimed the advent of the information literacy revolution in the library in the 1980s, librarians' teaching role and the construct of information literacy itself have seen important changes. The scope of teaching has evolved beyond information literacy to include such areas as scholarly communication, research data management, digital humanities and digital scholarship, and (geospatial) data visualization. Information literacy has also evolved in response to changes within the information environment. The Association of College and Research Libraries' (2016) *Framework for Information Literacy for Higher Education* highlights issues such as the nature of the information ecosystem, the recognition of different literacies, and students as creators as well as consumers. "Fake news," misinformation, disinformation, and conspiracy theories have further complicated questions of authority.



At the same time, librarians continue to face challenges in their role as teachers. New librarians may find their education has left them unprepared for the classroom (Bryan 2016; Lundstrom, Fagerheim and Van Geem 2021). Expanding roles and responsibilities have left instruction librarians feeling overworked and pressed for time (Nicholson 2019). As a recent CAUT Librarians' report highlighted, "[t]he language used to describe librarians' instruction responsibilities is often very charged with emotion or frustration as librarians indicate that instruction is taking more and more of their time, with little relief in other areas" (CAUT 2019, 3). Some library administrators do not understand or value the role of librarians as teachers. Many librarians who identify as teachers or educators do not consider themselves as teachers in the same way as faculty and do not consistently define their work as *teaching* (Davis, Lundstrom and Martin 2011). Others feel anxious or ambiguous about the role (Lundstrom et al. 2021; Mattson, Kirker, Oberlies and Byrd 2017). Access to the classroom continues to be largely mediated by faculty, some of whom view us as partners while others see us primarily as service providers (Moeller 2020). We strive to create meaningful one-shot sessions even as we recognize the inherent limitations of this format (Nicholson, 2016; Pagowsky 2021). Moreover, the challenges of the IL classroom are greatly exacerbated for BIPOC librarians, as Leung and López-McKnight (2020) and Lacey (2022) point out.

It is difficult for us to forget who we are and what we look like, especially when entering a classroom of new students, working with certain faculty members, or just attending a meeting of our library colleagues. If we forget, there is always someone to remind us through microaggressions or micro-violence. If we forget, the world reminds us. We do not have the privilege to forget.To place ourselves directly in the spotlight, to be at the front of a classroom, for a roomful of people to sit and listen to us is both speculative fiction and an act of defiance, refusal, and resistance. (Leung and López-McKnight 2020, 17)

Ferretti (2020) raises important questions about how librarians are engaging with critical pedagogy *beyond* the classroom, drawing attention to a need for critical self-reflection in order "to turn the critical lens on our holistic selves in the workplace, particularly those who identify with the critical librarianship practice and those who have decision-making power and agency" (Ferretti 2020, 138). Finally, the COVID-19 pandemic has brought an urgent need to expand existing online support for IL and develop new approaches to supporting students and faculty.

These issues, and others, are of great interest to academic librarians, as evidenced by the overwhelming response we received to the call for proposals for this special issue. The 16 articles featured here bring new perspectives and diverse experiences to their exploration of the following questions:

- teacher identity;
- the Scholarship of Teaching and Learning;
- new librarians' experiences of teaching;

- current or new and emerging areas (e.g., knowledge synthesis);
- the connections between teaching and social justice; and
- teaching as care work.

Teacher Identity

Teaching identity forms a central concern for many authors included here, many of whom draw on autoethnography as method. In “On the Enduring and Fleeting Uses of the Teaching Statement,” Kelly McElroy examines the affordances of the teaching statement as genre and artefact for promoting reflective practice and understanding and documenting how teacher identity develops and shifts over time. In “Teaching Communities: An Autoethnographic Exploration of Engaging with Students in Extracurricular Programs,” Rachel Dineen, Darren Ilett, and Adrienne Warner explore their privileges and identities and reflect on ways to recognize their positionality when working with communities and groups, such as emphasizing relationship-building, using their librarian status to be more welcoming, and taking a strengths rather than deficit view of the students they work with at the university. Dawn Cadogan, Brynne Campbell Rice, Stephen Maher, and Stacy Torian also use autoethnography to explore academic librarians’ multiple identities in a teaching context. Using Dialogical Self Theory as an analytical framework, their work prompts us to reflect on, as the authors put it, “how we situated ourselves and are situated within our social environments,” including those aspects of our teaching selves that may feel contradictory.

Cailean Cooney, Wanett Clyde, Kel R. Karpinski, Junior Tidal, and Nanette Johnson share their experiences as faculty-ranked librarians with roles outside of traditional instruction in “When ‘Non-Instructional’ Librarians Teach: Navigating Faculty Status and Teaching Portfolios.” Their article explores the development of a cohort-based group to support non-instructional librarians preparing to be evaluated by, in part, a teaching portfolio as per the requirements of their institution.

Using past notes and autobiographical information, Jocelyn Swick-Jemison reflects on their early career experience, focusing on how Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD) impacted this experience through an autoethnography titled “ADHD and the Early Career Teaching Librarian.” Through this retrospective lens, they identify the ways that they bring strengths as a teacher as well as the challenges they face in the classroom.

Taking a qualitative approach, Navroop Gill explores cultures of sharing and collaboration among instruction librarians in Canadian academic libraries. Through semi-structured interviews conducted with librarians who support or provide information literacy instruction at their institutions, Gill explores the barriers and supports to sharing and collaborating among teachers.

Finally, in a *Perspectives* article, Jillian Sandy, Pamela Mann, and Amanda VerMeulen reflect on the transformative influence of institutional culture, communities of practice, and training on their identities and approaches as teachers.

Pedagogy

Several articles focus on pedagogical approaches for the information literacy classroom. In “Visions of the Possible: Towards a Signature Pedagogy for Librarianship,” Roberto A. Arteaga draws on literature from the Scholarship of Teaching and Learning to urge librarians to consider what a signature pedagogy for information literacy instruction might look like. Establishing a signature pedagogy requires a clear articulation of pedagogical values, engages us in thinking about the value of our work in fundamental ways, and sets a foundation for future information professionals to learn and build on. Victoria Volkanova and Viktor Freiman make an important contribution to the French-language literature on the acquisition of information literacy skills by first-year university students, as well as the role of academic librarians in the teaching mission of post-secondary institutions, through a mixed-methods study conducted at the Université de Moncton in collaboration with RéseauCompéTI.CA from 2016-2019. Through a literature review and content analysis of LIS scholarship and academic library conference programs, Emily Hector rounds out this section by taking a critical look at “library instruction-as-performance” and the ways that performance-based approaches can both demand emotional labour from and provide emotional reprieve to instruction librarians.

Social Justice, Labour, and Care

Teaching in relation to social justice, capitalism, and feminized labour forms another key theme explored here. For example, in “Interrupting the Criminalization of Information in the Academic Library Classroom,” Teresa Moreno introduces readers to abolitionist pedagogy and identifies librarians as educators who contribute to educational justice. Moreno refers specifically to the criminalization of information in the U.S. and Canada in the past and present, and the need to take on abolitionist approaches to resist and redress problematic practices in our own settings. In “Library Curriculum as Epistemic Justice: Decolonizing Library Instruction Programs,” Heather Campbell and Dan Sich share the story of decolonizing the curriculum at Western Libraries. Laying the groundwork for academic libraries, the authors describe their methodology and the six learning outcomes that emerged from their work to reframe their instruction program around epistemic justice. Their paper is “an invitation to other library teams hoping to begin their own unlearning journeys.” In “‘The Perils of Library Instruction’: Contextualizing EdTech’s Encroachment on Teaching Through Labour Theory of Value in Academic Libraries,” Lydia Zvyagintseva and Joel Blechinger argue that

the rise of information literacy teaching coincided with the rise of neoliberalism and increasing anxieties about librarian de-skilling and de-professionalization. They position the “crisis of teaching” (Yousefi 2022) as a crisis of value and reflect on the threats to librarian labour posed by the expansion of algorithmic capital and educational technologies.

Leah Richardson and Holly Dugan present their collaboration on an upper-level undergraduate English course as a case study of “transformative pedagogies in the special collections classroom,” discussing how a shared critique and rejection of power relations in the neoliberal corporatized academy allowed them to move beyond a conventional faculty-librarian teaching partnership to experiment with critical pedagogies of possibility and enact a feminist praxis.

Ashley Edwards and Julia Lane delve into care work and teaching through the use of an epistolary format and collaborative autoethnography. The authors unpack and reflect on teaching and working in the university setting, drawing on important texts on decolonization, Indigenous knowledge, and resistance to dominant practices. Edwards and Lane’s relationship creates a safe space for reflection and exploration of their positionality and experiences.

Finally, Robin Parker and Erna Snelgrove-Clarke use a sociomaterial lens and data collected through observation and interviews to explore the often invisible and affective elements of teaching labour that occur at all stages of a one-on-one knowledge synthesis consultation.

We hope these articles will prompt new or more conversations around the place of teaching in academic librarianship.

ACKNOWLEDGMENTS

Many thanks to Eveline Houtman for pulling together the guest editors, leading the discussions, and starting this important conversation on teaching. We would also like to thank Cal Murgu for his participation in the selection of proposals and the initial peer review process as well as Sandy Hervieux for her involvement in the call for papers. A special thanks to Nicole Doro and Emily Carlisle-Johnston for stepping in and stepping up to volunteer their time and support in ensuring this special issue was published on time and to Kristin Hoffmann for her invaluable assistance with copyediting.

ABOUT THE EDITORS

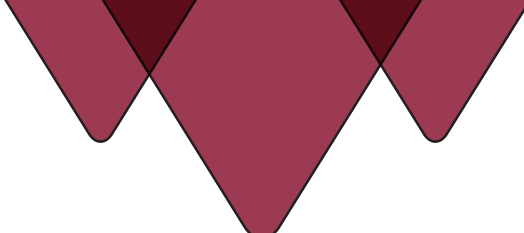
Lindsay McNiff (she/her) is a Learning and Instruction Librarian and the liaison librarian for the Centre for Learning and Teaching, the English Department, and the Department of Information Science at Dalhousie University. She also teaches graduate courses in the Department of Information Science on information services and information literacy instruction. Her research interests include LIS education, the Scholarship of Teaching and Learning, and labour in academic libraries.

Karen P. Nicholson (she/her) is Associate Librarian at the University of Guelph and Assistant Professor (Limited Duties) at Western University. She holds a PhD (LIS) from Western University and her research focuses on academic libraries, critical librarianship, information literacy, time/space, and higher education.

Silvia Vong (she/her) is former Associate Chief Librarian, Scholarly, Research and Creative Activities at Toronto Metropolitan University (formerly X/Ryerson University). She has a MLIS (Western) and a M.Ed. with a focus on e-learning. Silvia is a Ph.D. candidate at OISE at the University of Toronto, looking at neoliberal conventions and their impact on equity, diversity, inclusion as well as anti-racism work in Canadian universities. Her professional research interests focus on critical practice in the profession and teaching information literacy with special collections.

REFERENCES

- ACRL. 2016. *Framework for Information Literacy for Higher Education*. American Library Association. <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>
- Bryan, Jacalyn E. 2016. "The Preparation of Academic Librarians Who Provide Instruction: A Comparison of First and Second Career Librarians." *The Journal of Academic Librarianship* 42, no. 4: 340-354. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.05.010>
- CAUT Librarians' Committee. February 2019. *Discussion Paper on the Expanding Role of Teaching by Librarians in Post-Secondary Institutions*. https://www.caut.ca/sites/default/files/expanding-role-of-teaching-by-librarians-in-post-secondary-institutions_o.pdf
- Davis, Erin L., Kacy Lundstrom, and Pamela N. Martin. 2011. "Librarian Perceptions and Information Literacy Instruction Models." *Reference Services Review* 39, no. 4: 686-702. <https://doi.org/10.1108/00907321111186695>.
- Ferretti, Jennifer A. 2020. "Building a Critical Culture: How Critical Librarianship Falls Short in the Workplace." *Communications in Information Literacy* 14, no. 1: 134-152. <https://doi.org/10.15760/comminfolit.2020.14.1.10>.
- Lacey, Sajni. 2022. "Racial Imposter Syndrome, White Presenting, and Burnout in the One-Shot Classroom." *College & Research Libraries* 83, no. 5: 841-843. <https://doi.org/10.5860/crl.83.5.841>.
- Leung, Sofia Y., and Jorge R. López-McKnight. 2020. "Dreaming Revolutionary Futures: Critical Race's Centrality to Ending White Supremacy." *Communications in Information Literacy* 14, no. 11: 12-26. <https://doi.org/10.15760/comminfolit.2020.14.1.2>.
- Lundstrom, Kacy L., Britt Fagerheim, and Stephen Van Geem. 2021. "Library Teaching Anxiety: Understanding and Supporting a Persistent Issue In Librarianship." *College & Research Libraries* 82, no. 3: 389-409. <https://doi.org/10.5860/crl.82.3.389>
- Mattson, Janna, Maoria J. Kirker, Mary K. Oberlies, and Jason Byrd. 2017. "Carving out a Space: Ambiguity and Librarian Teacher Identity in the Academy." In *The Self as Subject: Autoethnographic Research into Identity, Culture, and Academic Librarianship*, edited by Anne-Marie Deitering, Robert Schroeder, and Richard Stoddart, 143-69. Chicago: Association of College & Research Libraries.
- Moeller, Christine M. 2020. "Insert Instruction Here: The Impact of the Service Model on Authentic Teaching." In *Deconstructing Service in Libraries: Intersections of Identities and Expectations*, edited by Veronica A. Douglas and Jo Gadsby, 237-254. Sacramento: Litwin Books.
- Nicholson, Karen P. 2019. "Being in Time": New Public Management, Academic Librarians, and the Temporal Labor of Pink-Collar Public Service Work." *Library Trends* 68, no. 2: 130-152. <https://doi.org/10.1353/lib.2019.0034>.
- Nicholson, Karen P. 2016. "Taking Back" Information Literacy: Time and The One-Shot in The Neoliberal University." In *Critical Library Pedagogy Handbook*, edited by Nicole Pagowsky and Kelly McElroy, vol. 1, 25-39. Chicago: Association of College & Research Libraries.
- Pagowsky, Nicole. 2021. "The Contested One-Shot: Deconstructing Power Structures to Imagine New Futures." *College & Research Libraries* 82, no. 3: 300-309. <https://doi.org/10.5860/crl.82.3.300>.
- Yousefi, Baharak. 2022. "Four Provocations for the Time Being." Closing Keynote Address Presented at The Critical Librarianship and Pedagogy Symposium, University of Arizona, Tucson, AZ, November 4, 2022.



Éditorial

Lindsay McNiff

Dalhousie University

Karen P. Nicholson

University of Guelph

Silvia Vong

University of Toronto

L'ENSEIGNEMENT dans les bibliothèques universitaires est complexe. Ce que nous enseignons et la manière dont nous enseignons évoluent en réponse aux besoins changeants des personnes étudiantes et des personnes enseignantes, ainsi qu'à notre relation changeante avec la notion de littératie informationnelle et la valeur institutionnelle perçue de l'enseignement en bibliothèque. Dans ce numéro spécial, les bibliothécaires universitaires explorent leurs expériences de l'enseignement - comment iels ont formé leurs identités et pédagogies et développé leurs approches éducatives.

Depuis que Breivik, Gee et d'autres ont proclamé l'avènement de la révolution de la littératie informationnelle dans les bibliothèques durant les années 1980, le rôle d'enseignement des bibliothécaires et la notion même de la littératie informationnelle ont connu d'importants changements. Le champ d'application de l'enseignement a évolué au-delà de la littératie informationnelle pour inclure des domaines tels que la communication savante, la gestion des données de recherche, les humanités numériques et l'érudition numérique, ainsi que la visualisation des données (géospatiales). La littératie informationnelle a également évolué en réponse aux changements survenus dans l'environnement de l'information. Le *Framework for Information Literacy for Higher Education* (*Référentiel de compétences informationnelles en*



enseignement supérieur) de l'Association of College and Research Libraries (2016) met en lumière des questions telles que la nature de l'écosystème de l'information, la reconnaissance des différentes littératies et le fait que les étudiants sont à la fois des créateurs et des consommateurs d'information. Les « fake news », la désinformation et les théories du complot ont encore compliqué les questions d'autorité.

Dans le même temps, les bibliothécaires continuent à faire face à des défis dans leur rôle d'enseignant.e.s. Les nouveaux bibliothécaires peuvent constater que leur formation ne les a pas préparés à la salle de classe (Bryan 2016; Lundstrom, Fagerheim et Van Geem 2021). L'élargissement des rôles et des responsabilités a donné aux bibliothécaires enseignant.e.s le sentiment d'être surchargé.e.s de travail et de manquer de temps (Nicholson 2019). Comme le souligne un récent rapport du Comité des bibliothécaires et des archivistes de l'ACPPU, « [l]e langage utilisé pour décrire les responsabilités des bibliothécaires en matière d'enseignement est souvent très chargé d'émotion ou de frustration, car les bibliothécaires indiquent que l'enseignement prend de plus en plus de leur temps, avec peu de soulagement dans d'autres domaines » (ACPPU 2019, 3, traduction libre). Certains administrateurs.trices de bibliothèques ne comprennent pas ou n'apprécient pas le rôle des bibliothécaires en tant qu'enseignant.e.s. De nombreux bibliothécaires qui s'identifient comme des enseignant.e.s ou des éducateurs.trices ne se considèrent pas comme des enseignant.e.s de la même manière que les professeur.e.s et ne définissent donc pas systématiquement leur travail comme de l'*enseignement* (Davis, Lundstrom et Martin 2011). D'autres se sentent anxieux ou ambigus face à ce rôle (Lundstrom et al. 2021; Mattson, Kirker, Oberlies et Byrd 2017). L'accès à la salle de classe continue d'être largement médiatisé par les professeur.e.s, dont certain.e.s nous considèrent comme des partenaires tandis que d'autres nous voient principalement comme des fournisseurs de services (Moeller 2020). Nous nous efforçons de créer des séances de formation uniques significatives tout en reconnaissant les limites inhérentes à ce format (Nicholson 2016; Pagowsky 2021). En outre, les défis de la classe sont considérablement exacerbés pour les bibliothécaires BIPOC, comme le soulignent Leung et López-McKnight (2020) et Lacey (2022).

Il nous est difficile d'oublier qui nous sommes et à quoi nous ressemblons, surtout lorsque nous entrons dans une classe de nouveaux étudiants, que nous travaillons avec certains membres de la faculté ou que nous assistons simplement à une réunion de nos collègues bibliothécaires. Si nous l'oublions, il y a toujours quelqu'un pour nous le rappeler par des microagressions ou des micro-violences. Si nous oublions, le monde nous le rappelle. Nous n'avons pas le privilège d'oublier....Se placer directement sous les projecteurs, être à l'avant d'une classe, pour qu'une salle pleine de gens s'assoie et nous écoute, c'est à la fois de la fiction spéculative et un acte de défi, de refus et de résistance. (Leung et López-McKnight 2020, 17, traduction libre)

Ferretti (2020) soulève des questions importantes sur la manière dont les bibliothécaires s'engagent dans la pédagogie critique au-delà de la salle de classe, en

attirant l'attention sur la nécessité d'une autoréflexion critique afin de « tourner la lentille critique vers notre moi holistique sur le lieu de travail, en particulier ceux qui s'identifient à la pratique de la bibliothéconomie critique et ceux qui ont le pouvoir de décision et d'action » (Ferretti 2020, 138, traduction libre). Enfin, la pandémie de COVID-19 a fait apparaître un besoin urgent d'étendre le soutien en ligne existant pour la littératie informationnelle et de développer de nouvelles approches pour soutenir les personnes étudiantes et les personnes enseignantes.

Ces questions, et d'autres encore, intéressent vivement les bibliothécaires universitaires, comme en témoigne la réponse massive que nous avons reçue à l'appel à propositions pour ce numéro spécial. Les 16 articles présentés ici apportent de nouvelles perspectives et des expériences diverses dans leur exploration des questions suivantes :

- l'identité de l'enseignant.e;
- la science de l'enseignement et de l'apprentissage;
- les expériences d'enseignement des nouveaux bibliothécaires;
- domaines actuels ou nouveaux et émergents (par ex., synthèse des connaissances);
- les liens entre l'enseignement et la justice sociale; et
- l'enseignement en tant que travail de soins.

Identité de l'enseignant.e

L'identité de l'enseignant.e est au cœur des préoccupations de nombreux auteur.e.s présenté.e.s ici, dont beaucoup s'appuient sur l'autoethnographie comme méthode. Dans « *On the Enduring and Fleeting Uses Of the Teaching Statement* », Kelly McElroy examine les possibilités offertes par la déclaration d'enseignement en tant que genre et artefact pour promouvoir la pratique réflexive et comprendre et documenter la manière dont l'identité de l'enseignant.e se développe et évolue au fil du temps. Dans « *Teaching Communities : An Autoethnographic Exploration of Engaging with Students in Extracurricular Programs* », Rachel Dineen, Darren Ilett et Adrienne Warner explorent leurs privilèges et leurs identités et réfléchissent aux moyens de reconnaître leur position lorsqu'ils travaillent avec des communautés et des groupes, notamment en mettant l'accent sur l'établissement de relations, en utilisant leur position de bibliothécaire pour être plus accueillant.e.s et en adoptant une vision des forces plutôt que des faiblesses des étudiants avec lesquels ils travaillent à l'université. Dawn Cadogan, Brynne Campbell Rice, Stephen Maher et Stacy Torian utilisent également l'autoethnographie pour explorer les identités multiples des bibliothécaires universitaires dans un contexte d'enseignement. En utilisant la théorie du soi dialogique comme cadre analytique, leur travail nous incite à réfléchir, comme le disent les auteurs, à « la façon dont nous nous situons et sommes situés dans nos

environnements sociaux », y compris les aspects de notre identité d'enseignant.e qui peuvent sembler contradictoires.

Cailean Cooney, Wanett Clyde, Kel R. Karpinski, Junior Tidal et Nanette Johnson partagent leurs expériences en tant que bibliothécaires classé.e.s dans le corps professoral avec des rôles en dehors de l'enseignement traditionnel dans « *When 'Non-Instructional' Librarians Teach : Navigating Faculty Status and Teaching Portfolios* ». Leur article explore le développement d'un groupe basé sur une cohorte pour soutenir les bibliothécaires non enseignants qui se préparent à être valus, en partie, par un portfolio d'enseignement conformément aux exigences de leur institution.

En utilisant des notes antérieures et des informations autobiographiques, Jocelyn Swick-Jemison réfléchit à son expérience de début de carrière, en se concentrant sur l'impact du Trouble déficitaire de l'attention avec hyperactivité (TDAH) sur cette expérience, dans une auto-ethnographie intitulée « *ADHD and the Early Career Teaching Librarian : An Autoethnography* ». À travers cette rétrospective, iel identifie ses points forts en tant qu'enseignant ainsi que les défis auxquels iel est confronté dans la salle de classe.

En adoptant une approche qualitative, Navroop Gill explore les cultures de partage et de collaboration parmi les bibliothécaires d'enseignement dans les bibliothèques universitaires canadiennes. Grâce à des entretiens semi-structurés menés avec des bibliothécaires qui soutiennent ou dispensent des formations en littératie informationnelle dans leurs établissements, Gill explore les obstacles et les soutiens au partage et à la collaboration entre les enseignant.e.s.

Enfin, dans un article de *Perspectives*, Jillian Sandy, Pamela Mann et Amanda VerMeulen réfléchissent à l'influence transformatrice de la culture institutionnelle, des communautés de pratique et de la formation sur leurs identités et leurs approches en tant qu'enseignant.e.s.

Pédagogie

Plusieurs articles se concentrent sur les approches pédagogiques de la littératie informationnelle. Dans « *Visions of the Possible : Towards a Signature Pedagogy for Librarianship* », Roberto A. Arteaga s'appuie sur la littérature de la *Scholarship of Teaching and Learning* pour inciter les bibliothécaires à réfléchir à ce que pourrait être une pédagogie de référence pour l'enseignement de la littératie informationnelle. L'établissement d'une telle pédagogie exige une articulation claire des valeurs pédagogiques, nous incite à réfléchir à la valeur de notre travail de manière fondamentale et pose les bases sur lesquelles les futur.e.s professionnel.le.s de l'information pourront apprendre et s'appuyer. Victoria Volkanova et Viktor Freiman apportent une contribution importante à la littérature francophone sur l'acquisition des compétences informationnelles par les étudiant.e.s universitaires

de première année, ainsi que sur le rôle des bibliothécaires universitaires dans la mission d'enseignement des établissements postsecondaires, par le biais d'une étude à méthodes mixtes menée à l'Université de Moncton en collaboration avec le RéseauCompéTI.CA de 2016 à 2019. Grâce à une revue de la littérature et à une analyse du contenu des programmes d'études en bibliothéconomie et des programmes de conférences de bibliothèques universitaires, Emily Hector complète cette section en jetant un regard critique sur « l'enseignement de la bibliothéconomie en tant que performance » et sur les façons dont les approches basées sur la performance peuvent à la fois exiger un travail émotionnel de la part des bibliothécaires chargés de l'enseignement et leur fournir un répit émotionnel.

Justice sociale, travail et soins

L'enseignement en relation avec la justice sociale, le capitalisme et le travail féminisé constitue un autre thème clé exploré ici. Par exemple, dans « *Interrupting the Criminalization of Information in the Academic Library Classroom* », Teresa Moreno présente aux lecteurs la pédagogie abolitionniste et identifie les bibliothécaires comme des éducateurs qui contribuent à la justice éducative. Moreno fait spécifiquement référence à la criminalisation de l'information au Canada et aux États-Unis dans le passé et aujourd'hui et à la nécessité d'adopter des approches abolitionnistes pour résister aux pratiques problématiques et y remédier dans nos propres contextes. Dans « *Library Curriculum as Epistemic Justice: Decolonizing Library Instruction Programs* », Heather Campbell et Dan Sich racontent l'histoire de la décolonisation du curriculum de littératie informationnelle de Western Libraries. Préparant le terrain pour les bibliothèques universitaires, iels décrivent leur méthodologie et les six résultats d'apprentissage qui ont émergé du travail de recadrage de leur programme autour de la justice épistémique. Leur article invite les autres équipes de bibliothécaires à entamer leur propre voyage de désapprentissage. Dans « *'The Perils of Library Instruction': Contextualizing EdTech's Encroachment on Teaching Through Labour Theory of Value in Academic Libraries* », Lydia Zvyagintseva et Joel Blechinger soutiennent que l'essor de l'enseignement de la littératie informationnelle a coïncidé avec l'essor du néolibéralisme et les inquiétudes croissantes concernant la déqualification et la déprofessionnalisation des bibliothécaires. Iels considèrent la « crise de l'enseignement » (Yousefi 2022) comme une crise de la valeur et réfléchissent aux menaces que l'expansion du capital algorithmique et des technologies éducatives fait peser sur le travail des bibliothécaires.

Leah Richardson et Holly Dugan présentent leur collaboration dans le cadre d'un cours d'anglais de premier cycle comme une étude de cas des « pédagogies transformatives dans la salle de classe des collections spéciales ». Iels expliquent

comment une critique commune et le rejet des relations de pouvoir dans l'académie néolibérale corporatisée leur ont permis d'aller au-delà d'un partenariat conventionnel entre enseignant.e.s et bibliothécaires pour expérimenter des pédagogies critiques et mettre en œuvre une praxis féministe.

Ashley Edwards et Julia Lane se penchent sur le travail de soins et l'enseignement en utilisant un format épistolaire et une autoethnographie collaborative. Iels analysent et réfléchissent à l'enseignement et au travail en milieu universitaire, en s'inspirant de textes importants sur la décolonisation, le savoir autochtone et la résistance aux pratiques dominantes. La relation entre Edwards et Lane crée un espace sûr pour la réflexion et l'exploration de leur position et de leurs expériences.

Enfin, Robin Parker et Erna Snelgrove-Clarke utilisent une optique sociomatérielle et des données recueillies par le biais d'observations et d'entretiens pour explorer les éléments souvent invisibles et affectifs du travail d'enseignement qui se produisent à tous les stades d'une consultation individuelle de synthèse des connaissances.

Nous espérons que ces articles susciteront de nouvelles conversations sur la place de l'enseignement dans la bibliothéconomie universitaire.

REMERCIEMENTS

Un grand merci à Eveline Houtman pour avoir réuni les rédacteurs invités, dirigé les discussions et entamé cette importante conversation sur l'enseignement. Nous souhaitons également remercier Cal Murgu pour sa participation à la sélection des propositions et au processus initial d'évaluation par les pairs, ainsi que Sandy Hervieux pour son implication dans l'appel à contributions. Nous remercions tout particulièrement Nicole Doro et Emily Carlisle-Johnston pour avoir donné de leur temps et de leur soutien afin que ce numéro spécial soit publié à temps, ainsi que Kristin Hoffmann pour son aide inestimable lors de la révision.

A PROPOS DU COMITÉ ÉDITORIAL

Lindsay McNiff (elle) est bibliothécaire chargée de l'apprentissage et de l'enseignement et bibliothécaire de liaison pour le centre d'apprentissage et d'enseignement, le département d'anglais et le département des sciences de l'information de Dalhousie University. Elle donne également des cours de troisième cycle au département des sciences de l'information sur les services d'information et l'enseignement de la maîtrise de l'information. Ses recherches portent sur la formation en bibliothéconomie, l'enseignement et l'apprentissage et le travail dans les bibliothèques universitaires.

Karen P. Nicholson (elle) est bibliothécaire associée à la University of Guelph et professeure adjointe (fonctions limitées) à Western University. Elle est titulaire d'un doctorat (LIS) de Western et ses recherches portent sur les bibliothèques universitaires, la bibliothéconomie critique, la maîtrise de l'information, l'espace-temps et l'enseignement supérieur.

Silvia Vong (elle) est l'ancienne bibliothécaire en chef adjointe, chargée des activités d'érudition, de recherche et de création à Toronto Metropolitan University (anciennement X/Ryerson University). Elle est titulaire d'un MLIS (Western) et d'un M.Ed. avec une spécialisation en e-learning. Silvia est candidate au doctorat à l'OISE de la University of Toronto, où elle étudie les conventions néolibérales et leur impact sur l'équité, la diversité, l'inclusion et la lutte contre le racisme dans les universités canadiennes. Ses recherches professionnelles portent sur la pratique critique dans la profession et l'enseignement de la maîtrise de l'information dans les collections spéciales.

REFERENCES

- ACRL. 2016. *Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur. Traduction française du Framework for Information Literacy for Higher Education de l'Association of College & Research Libraries (ACRL, 2015) par le Groupe de travail de la Promotion du développement des compétences informationnelles (GT-PDCI) du réseau de l'Université du Québec*. American Library Association. <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>
- Bryan, Jacalyn E. 2016. « The Preparation of Academic Librarians Who Provide Instruction : A Comparison of First and Second Career Librarians. » *The Journal of Academic Librarianship* 42, no. 4 : 340-354. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.05.010>
- Comité des bibliothécaires de l'ACPPU. Février 2019. *CAUT Librarians' Committee Discussion Paper on the Expanding Role of Teaching by Librarians in Post-Secondary Institutions*. https://www.caut.ca/sites/default/files/expanding-role-of-teaching-by-librarians-in-post-secondary-institutions_o.pdf
- Davis, Erin L., Kacy Lundstrom et Pamela N. Martin. 2011. « Librarian Perceptions and Information Literacy Instruction Models. » *Reference Services Review* 39, no. 4 : 686-702. <https://doi.org/10.1108/00907321111186695>.
- Ferretti, Jennifer A. 2020. « Building a Critical Culture : How Critical Librarianship Falls Short in the Workplace ». *Communications in Information Literacy* 14, no. 1 : 134-152. <https://doi.org/10.15760/comminfolit.2020.14.1.10>.
- Lacey, Sajni. 2022. « Racial Imposter Syndrome, White Presenting, and Burnout in the One-Shot Classroom ». *College & Research Libraries* 83, no. 5 : 841-843. <https://doi.org/10.5860/crl.83.5.841>.
- Leung, Sofia Y., et Jorge R. López-McKnight. 2020. « Dreaming Revolutionary Futures : Critical Race's Centrality to Ending White Supremacy ». *Communications in Information Literacy* 14, no. 11 : 12-26. <https://doi.org/10.15760/comminfolit.2020.14.1.2>.
- Lundstrom, Kacy L., Britt Fagerheim et Stephen Van Geem. 2021. « Library Teaching Anxiety : Understanding and Supporting a Persistent Issue in Librarianship ». *College & Research Libraries* 82, no. 3 : 389-409. <https://doi.org/10.5860/crl.82.3.389>
- Mattson, Janna, Maoria J. Kirker, Mary K. Oberlies et Jason Byrd. 2017. « Carving out a Space: Ambiguity and Librarian Teacher Identity in the Academy ». Dans *The Self as Subject : Autoethnographic Research into Identity, Culture, and Academic Librarianship*, sous la direction de Anne-Marie Deitering, Robert Schroeder et Richard Stoddart, 143-69. Chicago: Association of College & Research Libraries.
- Moeller, Christine M. 2020. « Insert Instruction Here : The Impact of the Service Model on Authentic Teaching ». Dans *Deconstructing Service in Libraries : Intersections of Identities and Expectations*, sous la direction de Veronica A. Douglas et Jo Gadsby, 237-254. Sacramento: Litwin Books.
- Nicholson, Karen P. 2019. « 'Being in Time' : New Public Management, Academic Librarians, and the Temporal Labor of Pink-Collar Public Service Work ». *Library Trends* 68, no. 2 : 130-152. <https://doi.org/10.1353/lib.2019.0034>.
- Nicholson, Karen P. 2016. « 'Taking Back' Information Literacy : Time and The One-Shot in The Neoliberal University ». Dans *Critical Library Pedagogy Handbook*, sous la direction de Nicole Pagowsky et Kelly McElroy, vol. 1, 25-39. Chicago: Association of College & Research Libraries.
- Pagowsky, Nicole. 2021. « The Contested One-Shot : Deconstructing Power Structures to Imagine New Futures ». *College & Research Libraries* 82, no. 3 : 300-309. <https://doi.org/10.5860/crl.82.3.300>.
- Yousefi, Baharak. 2022. « Four Provocations for the Time Being ». Discours de clôture présenté au *Critical Librarianship and Pedagogy Symposium*, University of Arizona, Tucson, AZ, 4 novembre 2022.