

## Note liminaire

---

Volume 27, numéro 72, 1983

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/021617ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/021617ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

---

Éditeur(s)

Département de géographie de l'Université Laval

ISSN

0007-9766 (imprimé)

1708-8968 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

---

Citer ce document

(1983). Note liminaire. *Cahiers de géographie du Québec*, 27(72), 365–365.  
<https://doi.org/10.7202/021617ar>

## NOTE LIMINAIRE

Lors de la parution de septembre 1982 des *Cahiers* (volume 26, numéro 68), une rubrique intitulée : « Questions, opinions, débats » était inaugurée. La livraison actuelle contribue à illustrer l'intérêt et la souplesse d'une telle initiative. En effet, celle-ci permet d'accueillir dans les pages des *Cahiers* autant de longs comptes rendus critiques que de véritables débats comme c'est le cas autour de l'interprétation et l'utilisation de l'œuvre de Robert Fossaert. La revue a ainsi le privilège de bénéficier d'une contribution fort originale de cet auteur dont l'œuvre, *La société* (8 tomes), constitue certes une contribution contemporaine aux sciences sociales tout à fait majeure.

C'est maintenant à l'« Enseignement de la géographie » qu'une nouvelle rubrique est consacrée. En fait, il faudrait plutôt parler d'une rubrique ressuscitée car il fut un temps où la didactique de la géographie recevait plus d'attention dans les pages de la revue. Les causes de cette désaffection relative sont nombreuses et comprennent une décision de « diviser le travail » avec la revue *Didactique géographie*. En réalité, il est apparu de plus en plus évident que l'établissement d'une séparation trop formelle entre la géographie des chercheurs et celle des enseignants ne peut que contribuer à fossiliser une situation que les uns et les autres récusent. C'est pour cette raison fondamentale que la rédaction a sollicité et obtenu la collaboration de spécialistes de la didactique de la géographie. L'intention est d'assurer à cette rubrique une parution au moins annuelle. Ainsi, la revue contribuera-t-elle peut-être à démontrer la pertinence de la didactique d'une discipline qui, après tout, continue à s'enseigner !

Enfin, c'est à la rubrique « Questions, opinions, débats » qu'hélas, la rédaction a dû octroyer le douteux privilège d'accueillir l'évocation d'une triste histoire d'emprunt non autorisé. En acquiesçant à la demande d'un auteur et en sollicitant des excuses d'un autre, la rédaction a voulu d'une part faire preuve d'équité et d'autre part établir clairement la rigueur indispensable à tout échange scientifique véritablement créateur.

**Rodolphe DE KONINCK,**  
*Rédacteur*