

<https://www.erudit.org/fr/>

Prendre l'inuktitut au sérieux : la traduction de ᐃᐱᐱᐸᐸᐸᐸᐸᐸᐸᐸ ᐃᐱᐸᐸᐸᐸᐸᐸᐸᐸᐸᐸ [Uumajursiutik unaatuinnamut]

 alternative francophone
pour une francophonie en mode mineur

DOI : <https://doi.org/10.29173/af29508>



Valerie Henitiuk
valerie.henitiuk@concordia.ab.ca
Concordia University of Edmonton

Marc-Antoine Mahieu
marc-antoine.mahieu@inalco.fr
INALCO, Sorbonne Paris Cité

Résumé. Cet article présente le projet qui a conduit les auteurs à traduire le premier texte de fiction littéraire jamais publié dans une langue autochtone du Canada, la langue des Inuit. Intitulé Uumajursiutik unaatuinnamut, ce texte de Markoosie Patsauq a paru en 1969-1970 dans la revue Inuktitut. Nos recherches ont démontré que ce texte n'avait jamais été traduit, au sens rigoureux du terme. Le livre intitulé Harpoon of the Hunter, publié dès 1970 par McGill-Queen's University Press, signé par Markoosie Patsauq lui-même, en est une adaptation, demandée et éditée par l'auteur de littérature jeunesse James H. McNeill. Avant que nous n'examinions le manuscrit d'origine, l'intégralité des traductions et des recherches menées sur l'œuvre de Markoosie Patsauq s'étaient fondées sur l'adaptation anglaise, sans aucune prise en compte des circonstances entourant la publication de cette adaptation ni du sens du texte en inuktitut. Une traductrice estime pourtant que nos traductions témoignent d'un manque de respect envers Markoosie Patsauq, qualifiant notre projet de « colonialiste ». Nous répondons à cette accusation et donnons un exemple du travail effectué à partir de l'unique manuscrit d'origine.

Mots clés : Markoosie Patsauq; inuktitut; littérature autochtone; adaptation; colonialisme

Markoosie est finalement rentré chez lui, à Inukjuak. Il est malheureusement décédé un an plus tard, le 8 mars 2020. D'importantes notices nécrologiques parurent dans le *Globe and Mail* (Weber) et *Nunatsiaq News* (Abley).

UN TEXTE PIONNIER, LU DANS LE MONDE ENTIER DEPUIS LES ANNÉES 1970

Markoosie Patsauq a accompli bien des choses dans sa vie, et a marqué de nombreuses personnes. Son roman, en particulier, mérite d'être pris au sérieux en tant qu'œuvre littéraire novatrice ayant connu une trajectoire aussi complexe que fascinante, de Rolute Bay à Montréal et de là partout dans le monde, ainsi que de l'inuktitut à l'anglais et de là dans beaucoup d'autres langues. Bien que le texte de Markoosie ait suscité l'intérêt depuis sa première parution, personne n'avait entrepris d'étudier les différences importantes qui existent entre sa conception initiale, *Uumajursiutik*¹ *unaatuinnamut*, telle qu'elle se présente dans le manuscrit rédigé de sa main en écriture syllabique, est aujourd'hui déposé aux Archives nationales du Canada, et son adaptation anglaise (intitulée *Harpoon of the Hunter*), publiée par McGill-Queen's University Press en 1970. De même, ni la vie ni la carrière de Markoosie, ni l'impact de son texte au fur et à mesure de ses traductions-relais à partir de l'anglais — à commencer par la traduction française de Claire Martin en 1971, mais aussi les traductions vers l'allemand (1974), l'ukrainien (1974), le japonais (1978), le danois (1995), et l'estonien (2018)² — n'avaient fait l'objet d'une attention critique approfondie.

Notre objectif a toujours été de respecter Markoosie Patsauq en tant qu'écrivain et l'inuktitut en tant que langue littéraire. Markoosie lui-même était enthousiasmé par notre intérêt pour son histoire d'origine, cinquante ans après sa rédaction, et (comme on l'a dit ci-dessus) a très volontiers donné de son temps à Mahieu pour permettre que le texte syllabique soit correctement établi, que les signes diacritiques adéquats soient ajoutés partout, et que toute erreur soit corrigée. Le manuscrit lui-même est en fait remarquablement propre et la plupart des difficultés concernaient l'ajout des signes diacritiques et de la ponctuation. Les lecteurs intéressés peuvent voir la liste détaillée de tous les changements apportés au texte d'origine dans notre annexe E (Patsauq, *Hunter with Harpoon* 297-312).

Markoosie avait une seule demande, adressée à Mahieu, touchant l'utilisation du manuscrit en inuktitut pour mettre au point une traduction rigoureuse. C'était que le nom de l'un des personnages devienne >ᑕᑕᑎ (*Putukti*), comme dans l'adaptation anglaise, plutôt que de rester ᑕᑕ (*Liisi*), nom que l'auteur jugeait anachronique et qu'il avait lui-même introduit par inadvertance dans son manuscrit. Markoosie a expliqué à Mahieu que ce changement de nom dans l'adaptation anglaise avait fait suite à une demande

¹ Markoosie nous a lui-même indiqué, dès 2017, que le premier mot du titre se lisait « *Uumajursiutik* », avec un « *k* » final. Ce « *k* » final n'est nullement le signe d'un usage incorrect de la part des jeunes locuteurs, comme d'aucuns le prétendent, mais une variante occasionnelle de la terminaison d'absolutif singulier, utilisée depuis longtemps au Nunavik, comme le prouvent par exemple les écrits de Taamusi Qumaq.

² Une traductrice récente affirme que c'est sa propre traduction française, datée de 2011, qui « a donné un rayonnement véritablement international à son récit », et qui lui a donc permis de « dépass[er] enfin les frontières coloniales du Canada » (Ego). Cela est manifestement inexact. La réalité est que deux traductions-relais ont été publiées en 2016, l'une en hindi, l'autre en marathi, prenant chacune comme texte-source la traduction française (réalisée par Ego) de l'adaptation anglaise de Markoosie (une décision pour le moins étrange, étant donné que les deux traducteurs indiens parlent couramment l'anglais).

d'« Ottawa ». « They were right, they had my permission », a-t-il dit, avant d'ajouter qu'il avait lui-même inventé et proposé le nom de Putukti, qui évoque une personne travaillant à faire des trous. À cette exception près, Markoosie était heureux que nous utilisions son histoire d'origine, telle qu'elle était écrite en inuktitut, comme base de nos traductions vers l'anglais et le français.

Lorsqu'il s'exprimait en anglais, Markoosie, à notre connaissance, n'utilisait que très rarement le terme « translate » pour décrire sa réécriture de *Uumajursiutik unaatuinnamut* vers l'anglais (voir notamment une entrevue réalisée par Per Holting pour l'émission radiophonique *Matinée* de CBC, le 30 novembre 1970)³. En inuktitut, il optait systématiquement pour une forme très particulière quand il décrivait ce que les employés du gouvernement lui avaient demandé de faire. Il employait la base verbale *aarqik-*, qui signifie « arranger, mettre en ordre, guérir, réparer ». Dans un enregistrement du 9 avril 2017, Markoosie dit ainsi : « *apirsulilaurmata : qallunaatitut aarqigunnapigit ?* » qui se traduit par « ils ont commencé à demander : [tes écrits,] peux-tu les arranger à la manière des Blancs [i.e. en anglais] ? » (Patsauq, *Hunter with Harpoon* 222, 271-272).

Quelle que soit la terminologie utilisée, il est essentiel de garder à l'esprit qu'aucune traduction n'est jamais identique à l'original, et que c'est peut-être encore plus vrai dans le cas des autotraductions. En ce qui concerne *Uumajursiutik unaatuinnamut* et *Harpoon of the Hunter*, les changements sont considérables, comme le démontre amplement notre analyse détaillée (Patsauq, *Hunter with Harpoon* 234-46), non seulement au niveau du ton et du style, mais aussi du contenu. *Harpoon of the Hunter* doit se décrire comme une adaptation, où l'histoire austère et puissante de Markoosie, composée à l'origine en inuktitut pour des lecteurs inuit, a été réécrite pour le grand public du Sud.

(AUTO)TRADUCTION ET ADAPTATION

Une adaptation est une forme de traduction (ou d'autotraduction), dans laquelle un certain nombre de modifications, parfois importantes, sont apportées au texte-source (pour une vue d'ensemble de ce type de traduction, pouvant donner lieu à une réécriture plus ou moins radicale, voir Bastin). Il existe de nombreuses raisons possibles de modifier un texte quand on le recrée dans une autre langue. Par exemple, le lectorat visé est-il différent ? Les attentes des lecteurs sont-elles différentes ? Le texte comporte-t-il des aspects culturels qui doivent ou peuvent être expliqués plus en détail, voire supprimés ou ajoutés ? Si la décision de traduire a été prise par d'autres personnes, quel était le cahier des charges donné au traducteur (ou à l'autotraducteur) ? En traductologie, la « théorie du skopos » (voir, par exemple, Vermeer, ou les travaux de Christiane Nord) aborde ainsi les questions relatives à l'objectif spécifique de toute traduction, de même qu'au rôle joué par les normes de la langue-cible.

Par ailleurs, qui contrôle la nouvelle publication ? Quels sont les liens entre l'auteur et la ou les personnes qui contrôlent celle-ci, notamment en termes de hiérarchie de pouvoir, d'accès au financement, aux stratégies de commercialisation, aux lieux de vente, aux médias ? Il est essentiel de prendre en considération ces questions. Parfois, les adaptations sont explicites, par exemple quand une histoire est réécrite pour les enfants, ou quand un roman est transformé en scénario. Mais dans d'autres cas, les

³ Cette entrevue témoigne du fait que Markoosie parlait déjà couramment l'anglais à l'époque. Mais le fait que le jeune auteur y souligne à quel point les « Esquimaux » sont heureux de tout ce que les hommes blancs leur ont apporté montre aussi sa réticence à défier les autorités, contrairement à ce qui arrivera plus tard dans sa vie, quand Markoosie deviendra un leader communautaire, engagé politiquement.

adaptations sont faites de manière beaucoup moins évidente. En elles-mêmes, les adaptations ne sont ni meilleures ni moins bonnes que les traductions rigoureuses. Elles sont simplement différentes, parce que les objectifs et les lecteurs ciblés ne sont pas les mêmes.

Comme plusieurs critiques l'ont bien montré (voir, par exemple, les nombreux exemples examinés dans le recueil d'articles édité par Cordingley), l'autotraduction est souvent un moyen pour un auteur bilingue d'introduire une série de modifications, grandes ou petites, à sa conception originale. En tant qu'auteur du texte à traduire, on considère généralement qu'il dispose d'une autonomie totale pour introduire ces modifications, et personne ne lui reproche de prendre des libertés qu'un autre traducteur hésiterait à prendre. Là encore, les modifications peuvent être diverses : correction d'erreurs, mise à jour des références (culturelles, politiques, etc.) ou réécriture fondée sur des préoccupations esthétiques. Les autotraducteurs n'ont pas besoin d'explicitement le fait qu'ils ont modifié leur propre texte, et n'ont normalement pas besoin de s'en expliquer. Parfois, les choix d'un auteur touchant la manière dont son texte sera traduit dans d'autres langues ont des répercussions extrêmement complexes.

Il existe un ensemble de preuves indiquant qu'au moins certaines des modifications apportées au texte de Markoosie ont été effectuées par quelqu'un d'autre que lui-même. Nous soutenons (Patsauq, *Hunter with Harpoon* 227-230) que l'on peut voir la main de James H. McNeill — déjà reconnu publiquement comme éditeur de l'adaptation de 1970, et aussi comme auteur de ses propres nouvelles destinées à la jeunesse — dans l'introduction de nombreux éléments destinés à faire en sorte que l'histoire de Markoosie « puisse prendre place au sein de la littérature populaire mondiale » (“could become part of the world's popular literature”, McNeill n.p.). La relation entre un écrivain et son éditeur est rarement tout à fait claire pour le lecteur, mais il est indéniable qu'un éditeur fait parfois davantage que toiletter les textes. La réécriture complète des nouvelles de l'Américain Raymond Carver par Gordon Lish fournit un cas d'étude intéressant (voir Armitage). Bien que le temps et le financement nous aient manqué pour procéder à une analyse de corpus approfondie, l'adaptation anglaise de 1970 fait écho au style de McNeill (on y trouve par exemple un grand nombre de phrases commençant par « but », un rythme particulier dans lequel une longue phrase est souvent suivie d'une ou deux phrases très courtes, ou encore une utilisation intensive de figures de style, qui sont absentes de l'original de Markoosie, et qui sont en fait étrangères à l'inuktitut).

De toute évidence, une approche sérieuse de *Harpoon of the Hunter* doit commencer par célébrer l'étonnante réussite de Markoosie dans la production d'un succès de librairie apprécié des lecteurs du monde entier, et par reconnaître le rôle actif qui fut le sien dans ce succès. Mais il faut aussi examiner comment et pourquoi cette « autotraduction » diffère du texte original en inuktitut. Il est au moins aussi important d'examiner le contexte dans lequel le livre de Markoosie a été publié que la manière dont il a été reçu. Quand on pense à la différence de pouvoir entre le jeune pilote d'avion inuit, le monde des bureaucrates fédéraux (dont le ministre des Affaires indiennes et du Nord canadien, plus tard premier ministre du pays !), et toute l'industrie de l'édition (à une époque où la traduction littéraire en était à ses débuts au Canada), cela devrait faire réfléchir les chercheurs sérieux. Il est aussi important de noter la réticence bien documentée des Inuit de l'époque à dire non aux hommes blancs qui contrôlaient tant d'aspects du nouveau monde dans lequel ils se trouvaient, en particulier quand ils éprouvaient, vis-à-vis de ces derniers, le sentiment complexe de crainte et de respect exprimé en inuktitut par la base verbale *ilira-* (voir, par exemple, Brody 52 et Briggs 346). Pensons enfin à la lourde responsabilité qui pesait sur les épaules de Markoosie : les pouvoirs en place attendaient de lui qu'il inaugure la littérature inuit dans le contexte de la littérature canadienne.

RÉPLIQUE⁴

Quiconque mène des recherches sur les langues et les littératures autochtones sans être soi-même autochtone sait à quel point ce travail peut être compliqué, et les mises en cause auxquelles il peut donner lieu. Un article de blogue signé par la traductrice Catherine Ego, paru dans *Trahir* le 22 février 2021, nous qualifie ainsi de colonialistes. C'est une opinion politiquement correcte : en tant qu'Eurocanadiens, nous sommes tous colonialistes. Néanmoins, comme l'a noté un collègue qui a lu cet article : Ego « se range elle-même dans cette catégorie quand elle analyse la conduite de Markoosie (il n'a pas voulu apporter de modifications à son adaptation anglaise alors qu'il l'aurait pu, dit-elle) comme si celui-ci pensait à la manière d'une personne d'ascendance européenne ».

Ego prétend que notre souhait de travailler directement à partir de l'histoire écrite par Markoosie en inuktitut témoigne, de notre part, d'un manque de respect à son égard, en tant qu'écrivain de langue anglaise. Ce n'est nullement le cas, puisque nous nous joignons à elle pour célébrer l'adaptation anglaise de 1970 en soulignant que *Harpoon of the Hunter* est non seulement un des textes fondateurs du canon littéraire autochtone canadien, mais aussi un texte pivot dans le développement de la traduction littéraire. Du reste, nous avons démontré que *Harpoon of the Hunter* demeure le succès de librairie absolu de McGill-Queen's University Press, et que Markoosie avait toutes les raisons d'être fier de ce succès. Il y a également beaucoup à admirer dans la traduction de son adaptation anglaise en français par Ego (2011), et l'on peut regretter que l'édition dans laquelle elle apparaît ait été retirée de la vente⁵.

Cette édition de 2011 a le mérite d'avoir voulu redonner aux lecteurs le texte inuktitut de Markoosie, mais il est incompréhensible qu'elle soit présentée comme une simple édition bilingue, alors que c'est la version anglaise qui a servi de texte-source. Comme nous l'avons montré en détail (Patsauq, *Hunter with Harpoon* 234-46), il n'existe aucun lien direct entre le texte en inuktitut et la traduction française. Cela constitue un choix éminemment problématique de la part du responsable de l'ouvrage, Daniel Chartier. De plus, suggérer comme le fait Ego qu'il n'y a pas de raison d'examiner l'original en inuktitut, ni de le prendre au sérieux en tant qu'œuvre littéraire, simplement parce qu'il existe une version anglaise plus facile d'accès, est profondément fallacieux.

Il est dommage qu'Ego n'ait pas été en mesure de travailler directement avec Markoosie Patsauq lors de l'élaboration de sa traduction de l'anglais vers le français, car de telles conversations auraient pu mener à des réflexions fructueuses. Dans un courriel adressé à Henitiuk le 5 septembre 2015, Ego note que Markoosie « était très difficile à joindre à ce moment-là » et qu'elle avait fait certains choix de traduction en consultant uniquement Chartier, « surtout, parce qu'il [Markoosie] ne parl[ait] pas le français » (cité dans Henitiuk, « Of Breathing Holes » 59). Bien qu'il existe des obstacles très réels à une communication claire et soutenue avec les personnes vivant dans les communautés du Nord, et bien que nous ayons nous-mêmes rencontré des difficultés similaires (comme nous l'avons expliqué plus haut dans cet article), notre

⁴ Certains des éléments abordés dans cette section ont déjà été publiés en anglais dans le texte d'ouverture d'un forum sur la traduction des langues autochtones commandé par la revue *Translation Studies* (Henitiuk et Mahieu « Tangled Lines »). Ce forum se termine par un résumé de l'ensemble de la discussion (Henitiuk et Mahieu, « Fundamentally serious »).

⁵ L'éditeur (les Presses de l'Université du Québec) semble avoir dû retirer le livre de la vente parce que l'autorisation de publier une nouvelle traduction à partir de la version anglaise de 1970 n'avait pas été obtenue. En dépit de ce qu'écrit Nelly Duvicq (16), le livre *Harpoon of the Hunter*, tel que publié par McGill-Queen's University Press, n'a jamais été épuisé.

L'adaptation de Markoosie : « The sound of the wind beating against their igloo didn't help to ease Ooramik's mind. They hadn't said a word for an hour, but each knew what the other was thinking. Ooramik broke the silence. "I hope the hunters will be back soon. If they aren't, we will be facing starvation." (*Harpoon of the Hunter* 40).

La traduction d'Ego : « Le vent giflait leur iglou à grandes bourrasques, affolant l'esprit d'Ooramik. Cela faisait une heure que les deux femmes ne s'étaient pas échangé un mot, pourtant chacune d'elles savait ce que l'autre pensait. Ce fut Ooramik qui rompit le silence. « J'espère que les chasseurs reviendront bientôt. Sinon, nous allons mourir de faim. » (*Le harpon du chasseur* 69).

CONCLUSION

L'objectif de notre travail avec Markoosie Patsauq et sur son œuvre a été, dès le départ, de célébrer son œuvre littéraire et de faire en sorte que davantage de lecteurs, inuit et non inuit, aient accès à la conception originale de son histoire la plus célèbre. Le parcours parfois alambiqué de ce texte avait auparavant éclipsé presque entièrement l'original en inuktitut, au détriment non seulement d'une pleine reconnaissance des talents d'écrivain de Markoosie, mais aussi du développement de l'inuktitut en tant que langue littéraire, belle et puissante. Notre intention a été de susciter un réexamen critique permettant de contrer un demi-siècle d'idées et de représentations erronées, d'encourager les lecteurs et les chercheurs à enfin porter leur attention sur la forme et le contenu réels de ce texte remarquablement novateur, et d'éviter de simplement reproduire la relation colonisateur-colonisé. La plupart des réactions, à ce jour, ont été gratifiantes. Une critique (celle de l'édition savante) caractérise notre travail comme « une analyse minutieuse et complète des vicissitudes de la traduction/adaptation d'une histoire autochtone » (Dorais « Review »), une autre (celle de l'édition de poche en français) juge notre traduction « attentive, exacte », et ajoute : « à la lecture, on entrevoit la beauté rugueuse, la couleur et le génie de cette langue » (Rio).

Il est grand temps de prendre au sérieux la langue première des Inuit canadiens, et plus largement les langues autochtones, en leur accordant, ainsi qu'à ceux qui les écrivent, le profond respect et l'attention critique qu'ils méritent. Nous espérons que notre volume trilingue (ainsi que le présent article) contribuera d'une certaine manière à cet objectif essentiel.

BIBLIOGRAPHIE

- Abley, Mark. « Remembering Markoosie Patsauq (1941-2020). », *Nunatsiaq News*, 3 avril 2020.
<https://nunatsiaq.com/stories/article/remembering-markoosie-patsauq-1941-2020/>
- Armitage, Simon. « Rough Crossings. » *The New Yorker*, 16 décembre 2007.
<https://www.newyorker.com/magazine/2007/12/24/rough-crossings>
- Bastin, Georges. « Adaptation. » *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*. 3^e éd., édité par Mona Baker et Gabriela Saldanha, Routledge, 2020, pp. 10-14.
- Briggs, Jean L. *Never in Anger, Portrait of an Eskimo Family*. Harvard University Press, 1970.
- Brody, Hugh. *Inuit, Indiens, chasseurs-cueilleurs, les exilés de l'Éden*. Éditions du Rocher, 2003.
- Cordingley, Anthony, éditeur. *Self-Translation: Brokering Originality in Hybrid Culture*. Bloomsbury, 2013.
- Dorais, Louis-Jacques. « Review of *Uumajursiutik unaatuinnamut. Hunter with Harpoon. Chasseur au harpoon*. By Markoosie Patsauq. Edited and translated by Valerie Henitiuk and Marc-Antoine Mahieu, McGill-Queen's University Press, 2021. » *International Journal of American Linguistics* vol. 88, no. 4, 2022, pp. 573-575.
- Dorais, Louis-Jacques. *Words of the Inuit: A Semantic Stroll through a Northern Culture*. University of Manitoba Press, 2020.
- Duvicq, Nelly. *Histoire de la littérature inuite du Nunavik*. Presses de l'Université du Québec, 2019.
- Ego, Catherine. « Réplique : les traductions françaises de Markoosie. » *Trahir*, 22 février 2021,
<https://trahir.wordpress.com/2021/02/22/ego-markoosie/>.
- Henitiuk, Valerie. « Of Breathing Holes and Contact Zones: Inuit-Canadian writer Markoosie in and through translation. » *Target: International Journal of Translation Studies*, vol. 29, no. 1, 2017, pp. 39-63.
- Henitiuk, Valerie et Marc-Antoine Mahieu. « Tangled Lines: What it might mean to take Indigenous languages seriously? » *Translation Studies*, vol. 17, no. 1, 2024, pp. 169-180.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14781700.2023.2270551>
- Henitiuk, Valerie et Marc-Antoine Mahieu. « Fundamentally serious: Closing remarks. » *Translation Studies* vol. 17, no. 2, 2024, pp. 428-437.
- Henitiuk, Valerie et Marc-Antoine Mahieu. « The stories came from myself, too. Markoosie Patsauq and the beginnings of Inuit literature in Canada. » *Fédération des sciences humaines (Federation for the Humanities and Social Sciences)*, 31 mars 2021,
<https://www.federationhss.ca/en/blog/stories-came-myself-too-markoosie-patsauq-and-beginnings-inuit-literature-canada>.

