

Avant-propos

Bernard Andrès

Volume 13, Number 2 (38), Winter 1988

Le propre du corps Roger Des Roches

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/200701ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/200701ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Université du Québec à Montréal

ISSN

0318-9201 (print)

1705-933X (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Andrès, B. (1988). Avant-propos. *Voix et Images*, 13(2), 212–212.
<https://doi.org/10.7202/200701ar>

Avant-propos

Depuis le numéro sur la Barre du jour, voilà déjà trois ans, **Voix & images** n'avait consacré qu'un seul dossier et quelques rares études à la «jeune génération»¹. Si nous consacrons le présent dossier à Roger Des Roches, ce n'est pas pour payer notre tribut à la relève ou à la «modernité», ou parce qu'il fallait aller voir du côté des **Herbes rouges**, après avoir «encensé» la **NBJ** (oui, oui, on nous l'a reproché), ou encore parce que Des Roches étonne ses contemporains qui le placent quelque part entre Clark Kent, Superman et... le Dr Jekyll (voir les témoignages d'Hébert et de de Bellefeuille). Après tout, bien d'autres auteur-e-s d'âge aussi peu canonique que Des Roches écrivent comme lui (enfin, *comme...*) depuis vingt ans, sans avoir fait l'objet d'aucune mention dans **Voix & images** (ils ne se sont pas privés de nous le faire savoir depuis que notre **Index** est paru, révélant au grand jour les coupables lacunes de notre politique éditoriale!²). Non, si nous publions aujourd'hui le dossier d'André Gervais c'est qu'il a su nous en convaincre: en invoquant un peu toutes ces raisons et en ne nous laissant pas d'autre choix... que de lui faire entière confiance. Ce que nous fîmes (vous connaissez André?)... et fûmes fort aise de faire, blague à part³.

Les études du numéro 38 couvrent des corpus aussi variés dans le temps et l'espace que Jean-Claude Germain, relu par une collègue brésilienne, Robert Charbonneau et Aragon à propos de la **France et nous**, **Tel Quel** et... les **Herbes rouges**. Par je ne sais quel hasard éditorial (!?), soit dit en passant, le problème soulevé par cette étude recoupe en l'inversant celui qu'évoque Robert Dion à propos des jeux d'influence et d'autonomie entre Paris et Montréal... à quarante ans de distance. Avec ce dernier article de Milot, on le voit, la boucle est bouclée — ou, dans un sens, dénouée.

Bonne lecture; les chroniques vous attendent aussi et (j'oubliais!): n'oubliez pas de renouveler l'abonnement — nous vous faisons une offre que vous ne saurez refuser.⁴

Bernard Andrès

1 La BJ/NBJ (X, 2, hiver 1985), Margaret Atwood et Nicole Brossard (XI, 1, automne 1985), Yolande Villemaire (n° 33, printemps 1986) et Francine Noël (n° 36, printemps 1987).

2 Nous nous excusons par avance de ne pas avoir couvert des pans entiers de l'UNEQ et de l'AEC. Notre programme est tracé pour les vingt prochaines années. À propos, l'avez-vous, le complément indispensable de votre collection: l'**Index-Thesaurus** de Pierre Hébert et de Bill Winder? Sinon, voir p. 368.

3 C'est à nul autre que Roger Des Roches que nous devons les illustrations du présent numéro.

4 Voir le formulaire d'abonnement à la fin du numéro. Je profite de cet avant-propos pour remercier Pascale Noizet à qui nous devons, depuis deux ans, le suivi et la bonne administration de notre rédaction. C'est Hélène Girard qui reprend le flambeau.