

## Alain Grandbois ou le procès métaphorique

Noël Audet

Volume 2, Number 1, septembre 1976

Fernand Leduc

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/200021ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/200021ar>

[See table of contents](#)

### Publisher(s)

Les Presses de l'Université du Québec

### ISSN

0318-9201 (print)

1705-933X (digital)

[Explore this journal](#)

### Cite this article

Audet, N. (1976). Alain Grandbois ou le procès métaphorique. *Voix et Images*, 2(1), 60–70. <https://doi.org/10.7202/200021ar>



guîté: les morts sont empilés *le long de...* le long d'un fil. Comme la signification.

Avec Alain Grandbois, on observera un processus diamétralement opposé, qui nous permettra de réfléchir sur le fonctionnement métaphorique. Le poème de Grandbois se construit en effet sur une série d'équivalences paradigmatiques, et les rapports métonymiques, s'ils sont présents, ne servent qu'à structurer le champ référentiel et à faire ainsi avancer la signification malgré la pure redondance métaphorique. Notons d'autre part que, contrairement à Saint-Denys Garneau que le procès métonymique forçait à narrativer son discours, chez Alain Grandbois il y aura une nette prédominance du plan descriptif.

## UN MODÈLE PARADIGMATIQUE

Selon Roman Jakobson, l'écriture qui privilégie la similarité (le paradigmatique) marquera moins fortement les relations syntaxiques et l'on observera par conséquent une utilisation moindre des mots à «fonctions purement grammaticales, tels que les conjonctions, prépositions, pronoms et articles<sup>3</sup>»... Pour les mêmes raisons, le texte poétique de ce type recourra aux appositions nombreuses, aux synonymes, aux antonymes et à toute forme de parallélismes phonétiques, syntaxiques et sémantiques.

Le premier poème des *Îles de la nuit*<sup>4</sup>, choisi parce qu'il est le premier, nous permettra de lire l'ensemble du modèle poétique de Grandbois ou l'écriture du paradigme.

### Ô TOURMENTS...

- I Ô tourments plus forts de n'être qu'une  
seule apparence  
Angoisse des fuyantes créations  
Prière du désert humilié  
Les tempêtes battent en vain vos nuques  
bleues  
Vous possédez l'éternelle dureté des rocs  
Et les adorables épées du silence ont en  
vain défié vos feux noirs
- II Tourments sourdes sentinelles  
O vous soutes gorgées de désirs d'étoiles  
Vos bras d'hier pleins des bras d'aujourd'hui  
Ont fait en vain les gestes nécessaires  
Vos bras parmi ces éventails de cristal  
Vos yeux couchés sur la terre  
Et vos doigts tièdes sur nos poitrines  
aveugles  
N'ont créé pour notre solitude qu'une  
solitude d'acier
- III Je sais je sais ne le répétez pas  
Vous avez perdu ce dur front de clarté  
Vous avez oublié ces frais cheveux du matin  
Et parce que chaque jour ne chante plus  
son passage

Vous avez cru l'heure immobile et la  
détresse éteinte  
Vous avez pensé qu'une route neuve vous  
attendait

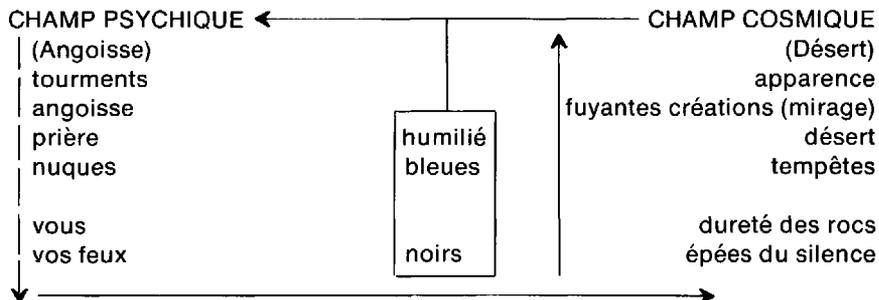
IV Ô vous pourquoi creuser cette fosse mortelle  
Pourquoi pleurer sous les épaules des astres  
Pourquoi crier votre nuit déchaînée  
Pourquoi vos mains de faible assassin  
Bientôt l'ombre nous rejoindra sous ses  
paupières faciles  
Et nous serons comme des tombes sous  
la grâce des jardins

V Non non je sais votre aventure  
Je sais cet élan retrouvant le ciel du mât  
Je sais ce corps dépouillé et ces larmes  
de songe  
Je sais l'argile du marbre et la poussière  
du bronze  
Je sais vos sourires de miroirs  
Ces genoux usés que ronge la ténèbre  
Et ce frisson des reins inaccessible

VI Pourquoi le mur de pierre dites-moi  
Pourquoi ce bloc scellé d'amitié  
Pourquoi ce baiser de lèvres rouges  
Pourquoi ce fiel et ce poison  
Les minutes du temps me marquent plus  
que vos trahisons

VII O navires de hauts-bords avec ce sillage  
de craie  
Vos voiles déployées votre haine se gonfle  
Pourquoi creuser ces houles comme une  
tranchée de sang  
Pourquoi ces hommes penchés sur la mer  
comme aux fontaines de soif  
Si les morts de la veille refusent de ressusciter

Le premier vers de la strophe I trace déjà le modèle de la strophe, comme toute la strophe expose le programme du poème en entier. Le premier vers se constitue en effet de deux termes appartenant à deux champs distincts et la strophe se développe en articulant ces deux champs, vers après vers :



Ce tableau permet de visualiser le parfait équilibre entre les deux séries, dont l'une, celle du champ psychique, illustre parfaitement le principe des équivalences dont parle Jakobson dans ses *Essais*. La série du champ cosmique offre pour sa part une première difficulté dans le cadre de mon hypothèse. Pour peu que l'on prenne le sémème «désert» comme terme central, on remarque aussitôt que tout ce champ se constitue de métonymies ou plus justement de synecdoques du désert, soit tous les éléments qui lui sont liés par contiguïté spatiale: les mirages (apparence, fuyantes créations), les tempêtes, les rocs, le silence.

Mais revenons au paradigme de l'angoisse afin de mieux définir la nature et la fonction de ces rapports de contiguïté qui semblent contribuer aussi fortement que les rapports de similarité au procès de la signification. Le dictionnaire Robert définit l'angoisse comme «malaise psychique et physique, né du sentiment de l'imminence d'un danger, caractérisé par une crainte diffuse...» En d'autres termes la cause de l'angoisse n'est jamais identifiée comme telle, sinon l'angoisse ferait place à la peur devant un danger réel ou à la sérénité en l'absence d'un tel danger objectif. Or il m'apparaît qu'Alain Grandbois ne fait que définir poétiquement l'angoisse en dépliant le paradigme qui comporte deux attributs principaux: soit la peur, active, murmurante (prière) — devant l'insaisissable, l'innommé, le vide (désert); l'angoisse ne devant cesser que si le vide se connaît comme tel, d'où le sème positif attaché à «silence»: faire taire l'angoisse.

On voit comment le champ cosmique assume l'aspect physique de la définition et permet le procès métaphorique tout en assurant une progression de la description: on était parti d'un terme général (apparence) pour arriver à une métaphore connotant le désespoir («feux noirs» des tourments, ou brûlure sans même la lumière, c'est-à-dire sans la connaissance), en passant par le désert «humilié», soit écrasé physiquement et moralement, et les «tempêtes» des tourments ou possiblement la palpitation du sang pressé à la nuque bleue — *blues*.

On a donc dans cette première strophe six vers et six définitions redondantes de l'angoisse. Une échelle d'équivalences paradigmatiques à six paliers.

Et les synecdoques du champ cosmique (qui ne se réalisent d'ailleurs pas en figures rhétoriques), est-ce arbitrairement qu'on leur assigne moins d'importance qu'à celles qui structurent les poèmes de Saint-Denys Garneau? Quelques précisions s'imposent. En premier lieu, le champ cosmique est ici subordonné au champ psychique; ce dernier appartient à la dénomination, au défini, c'est-à-dire que le sémème «angoisse» est posé, dans sa redondance sémantique même, pour être défini dans/ par le champ cosmique qui appartient donc au définisseur et sert structurellement à une équivalence sémantique. L'intersection des deux champs produit les métaphores horizontales (humilié, bleues, noirs). Les rapports de contiguïté ne président donc pas au progrès de la signification (moyen principal de la production du sens) comme chez Saint-Denys Garneau; ils sont associés secondairement à ce procès. Comme on l'a

vu, c'est en effet le paradigme qui structure la strophe, les six vers se présentant comme six définitions équivalentes.

Il me semble découvrir en outre la fonction des rapports synecdochiques dans les poèmes de Grandbois, rapports beaucoup plus nombreux qu'une première étude ne nous le laisserait penser. À mon avis, ces rapports de contiguïté ont pour fonction de permettre l'avancée du sens puisque l'équivalence, par définition, ne saurait le faire. Le poète n'a plus que l'intensité descriptive pour marquer l'avancée du sens (sorte de graduation qualitative inscrite dans le mouvement du texte). Par exemple, il n'y a pas progrès du sens dans les synonymes tourments, angoisse, prière; mais il y a bien une avancée sémantique de l'autre côté, entre: apparence — fuyantes créations (qui ajoute le sème de mobilité) — désert humilié (qui ajoute les sèmes d'espace indéfini, de lisse et d'abaissement) — tempêtes (dramatisation) — dureté des rocs (sème d'immuabilité) qui induira le désespoir contenu dans — en vain — et — vos feux noirs.

C'est que le découpage synecdochique permet d'abord de séparer le champ en éléments divers et donc d'introduire entre eux, par la suite, un classement des rapports variables, ce que n'autorise pas le saut d'une équivalence globale à une autre.

Enfin pour en terminer avec ce que je qualifierai de fausses synecdoques, examinons l'environnement syntagmatique de chacun de ces éléments du désert. On remarquera vite que la similarité fonctionne non seulement verticalement comme je l'ai montré, mais qu'elle s'étend également sur le plan horizontal et vient écraser le procès métonymique naissant. Soit: *seule apparence/fuyantes créations/désert humilié/tempêtes...* (nuques) *bleues/dureté des rocs/feux noirs/épées* du silence. À partir de ces adjectifs et déterminants, on constate que ce sont là les prédicats de l'angoisse elle-même qui viennent contaminer les déterminants du champ cosmique au lieu de le qualifier comme tel. S'offre donc une nouvelle série paradigmatique en équivalence à l'angoisse. (ANGOISSE = SEULE, solitude; FUYANTES, impossibilité de saisir; HUMILIÉ, domination de l'Autre, négation du moi; BLEUES, en contexte indiquerait la répétition de coup, la fatigue, la tension artérielle, veines bleues; DURETÉ, durativité, permanence du phénomène, sans espoir; NOIRS, absence, mort, deuil, désespoir; ÉPÉES, joue un rôle particulier, sème positif: combat, sèmes négatifs: épée de Damoclès, angoisse.

C'est dire la place minime qu'occupe la procédure métonymique dans cet univers où dominant sans équivoque les rapports de similarité.

À ce stade de l'analyse, on peut faire l'hypothèse, en quelques mots ou images, que le discours poétique d'Alain Grandbois utilise la contiguïté pour l'avancée du sens comme une navette mobile parmi la trame parallèle du tissu textuel. Aucune poésie serait-elle possible sans cette interaction des deux axes: la signification se pose et s'ouvre grâce à la similarité et elle s'avance, se nuance, dans le discours par et à travers les relations de contiguïté.

**LE MODÈLE ÉTENDU AU POÈME**

La seconde strophe recourt au même modèle de développement, à peu de choses près. Toutefois, si le champ psychique demeure le même, il sera posé en équivalence au champ corporel et non plus cosmique. Les rapports synecdochiques seront de nouveau présents avec la même fonction dans l'économie textuelle.

La strophe débute sous le même signe (tourments) suivi d'équivalences métaphoriques (sourdes sentinelles, soutes) et de la même personification qui avait été annoncée dans la première strophe par «vos nuques». C'est donc autour du corps cette fois que les rapports métonymiques structureront l'avancée du sens: «Vos bras d'hier pleins des bras d'aujourd'hui/... en vain les gestes.../Vos bras parmi.../Vos yeux couchés.../Et vos doigts tièdes...» sans compter le «sourdes sentinelles» (ouïe) du premier vers et le «soutes gorgées...» du second posant le tourment comme privé de l'ouïe dans un cas et de la vue dans l'autre, soit comme pure force intérieure, instinctuelle. C'est pourquoi le silence qu'il n'entend pas ne saurait le faire taire ni les gestes mécaniques l'apaiser.

On a donc le même modèle métaphorique, utilisant des rapports métonymiques pour saturer l'espace de la signification et par le fait même lui faire parcourir une avancée. Dans cette seconde strophe, de «vos bras parmi ces éventails de cristal» à «vos yeux couchés sur la terre» à «vos doigts tièdes sur nos poitrines aveugles», il y a chute parallèle à celle de la première strophe, soit passage du désir démiurgique à la matérialité de l'angoisse (tempêtes/terre) au sentiment d'horreur (feux noirs/doigts tièdes...); encore une fois ce progrès du sens est davantage assuré par les déterminants que par les termes désignant les parties du corps.

Poursuivons le parallèle entre les deux premières strophes. On constate qu'il y a redondance sémantique ou reprise presque terme à terme, la seule difficulté venant du fait qu'un même syntagme dans l'une peut en recouper plusieurs dans l'autre à cause de la pluralité des sens métaphoriques et tellement l'unité paradigmatique est grande.

	STROPHE I	←————→	STROPHE II
Ô tourments		Tourments	
<i>seule</i> apparence (non vu)			sourdes sentinelles (n'entendent pas) soutes (aveugles) solitude
fuyantes créations			gorgées de désirs d'étoiles éventails de cristal
prière du désert humilié tempêtes... nuques bleues			en vain les gestes nécessaires yeux couchés sur la terre (chiasme)
éternelle dureté des rocs			solitude d'acier
silence			solitude
vos feux noirs			doigts tièdes/poitrines aveugles

Les parallélismes sémantiques<sup>5</sup> sont suffisamment nombreux pour nous permettre de conclure que la strophe II se pose en équivalence à la première, en d'autres termes comme une région voisine du même paradigme. Dans cette perspective, le poème en entier ne serait que le dépliage et la projection d'un même « domaine » paradigmatisé dans le discours. Un repérage sommaire dans les autres strophes nous l'indiquerait déjà de façon convaincante.

Ainsi, en partant de la dernière strophe, « Ô navires de hauts-bords » (VII) répondrait à « bloc scellé d'amitié » (VI), à « cet élan retrouvant le ciel du mât » (V), à « les épaules des astres » (IV), à « ce dur front de clarté » (III), à « gorgées de désirs d'étoiles » (II, à « fuyantes créations » (I).

De même « *fuyantes créations* » trouve toute une série de synonymes autres, si on lui donne un autre sens, soit la fragilité de l'art: « sillage de craie » (VII), « Je sais l'argile du marbre et la poussière du bronze » (V), etc. Mais cette analyse complète n'est possible que dans le cadre d'une recherche sur les isotopies<sup>6</sup> du poème, ce qui échappe à notre présent objet. Disons tout de même que, grâce au fonctionnement métaphorique, ce poème contient trois isotopies ou strates de significations fortement structurées: isotopie du dramé psychique/métaphysique, celle de l'écriture et celle de l'amour. Après une telle étude, le poème apparaîtrait comme archi-paradigme de ces trois domaines de signification.

Pour terminer l'examen de ce poème, je ferai remarquer un dernier aspect. Si dans la strophe I le champ cosmique était dominant, alors que dans la deuxième c'était surtout le champ corporel, les autres strophes vont continuellement mêler les deux champs pour introduire, en dernière strophe, une série de termes marins en rapports de contiguïté avec la mer (navires, sillage, voiles, houles) qui opèrent de la même façon que les synecdoques du désert en première strophe et bouclent parfaitement le poème, tout entier ramassé entre « Les tempêtes battent en vain vos nuques bleues » et « ces houles comme une tranchée de sang ». La définition de l'angoisse, en termes de formules équivalentes, n'aura pas progressé entre ces deux points extrêmes, mais grâce aux rapports de contiguïté, elle aura cheminé (syntagmatiquement) du désert, à travers le corps, jusqu'à la mer, en marquant fortement sa redondance métaphorique et en accroissant son intensité dramatique.

## LE MODÈLE ET L'ŒUVRE

Ce modèle de fonctionnement, ou ce procès du sens, que je viens de repérer dans le poème « Ô tourments... » de Grandbois est-il généralisable à l'ensemble de l'œuvre? Est-il plus ou moins opérant dans tout texte poétique?

Je ne répondrai ici qu'à la première question. Bien sûr, on trouvera sans doute chez Grandbois des poèmes d'une autre venue, où la signification procéderait davantage de relations métonymiques, où le récit

s'organiserait au détriment (?) de la métaphore. Dans *les Îles de la nuit*, je n'en vois qu'un plus fortement narrativé et l'exception, si c'en est une, s'expliquerait aisément. Il s'agit en effet du dernier poème du recueil «Fermons l'armoire...», véritable *périple* intérieur où la dominance complète du métaphorique n'aurait pas su rendre compte du sujet de ce poème terminal. La structure de ce poème procède donc d'un découpage spatio-temporel et le sens semble s'organiser à partir de rapports de contiguïté: «Fermons l'armoire aux sortilèges/Il est trop tard pour tous les jeux/Je sais.../Je vois.../J'ai trop aimé.../J'ai vu.../Rien ne remuera plus dans l'ombre». C'est donc un balayage du passé au futur qui passe en revue tous les lieux thématiques du poète.

Toutefois, à l'intérieur des strophes, quand l'aspect thématique (poésie, amour, mort) est bien amorcé, la métaphore et les échelles paradigmatiques reprennent leur droit. Ainsi, par exemple, dans la première strophe:

Mes yeux sont aveuglés  
 Mon univers sera englouti avec moi  
 Je m'enfoncerai dans les cavernes profondes  
 La nuit m'habitera et ses pièges tragiques  
 Les voix d'à côté ne me parviendront plus  
 Je posséderai la surdité du minéral  
 Tout sera glacé  
 Et même mon doute<sup>7</sup>.

Sans grand besoin de démonstration, on concevra facilement que ces vers déplient la même région paradigmatique en autant d'équivalences de la mort perçue comme privation des sens: aveuglés / englouti / m'enfoncerai / cavernes / nuit / piège / voix ne me parviendront plus / surdité du minéral / glacé / même mon doute.

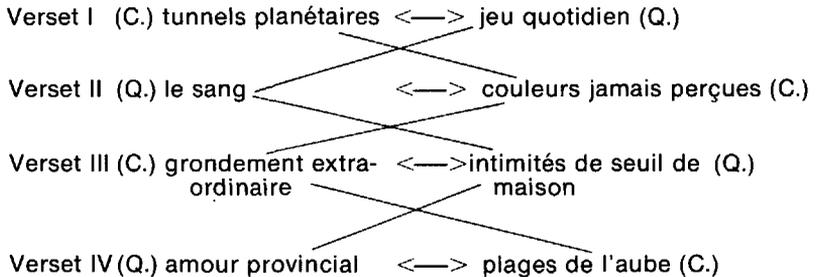
Mais revenons à quelques autres poèmes afin de montrer la pertinence du modèle proposé et introduire quelques aspects négligés en cours de route.

Le paradigmatique ne contient pas que des synonymes: il organise également les antonymes. Or une des caractéristiques du style de Grandbois, c'est bien le contraste et le chiasme, soit différentes formes de l'inversion des contenus.

Le poème 2 des *Îles de la nuit*, en plus de reprendre le cheminement dégagé dans le premier poème (équivalences paradigmatiques relayées par des rapports métonymiques), illustre bien cet aspect.

Les tunnels planétaires jouaient le jeu  
 quotidien  
 Le sang se mêlait à des couleurs jamais  
 perçues  
 Une fois seulement ce grondement  
 extraordinaire prenait des intimités  
 de seuil de maison  
 Et c'était le son d'un amour provincial  
 sur les plages de l'aube<sup>8</sup>.

Nous remarquons que la strophe comporte deux champs, le cosmique et le quotidien, et les pose en contrastes croisés, c'est-à-dire en chiasmes :



Et le dernier verset : « Tes paumes ouvertes recréaient les destins abolis » scelle l'unité du système.

Le poème 8, le plus court du recueil, met en scène des sentiments contraires mais dont le désir/rejet est indécidable, c'est-à-dire que tout se passe comme si le poète mêlait les sèmes négatifs et positifs des uns et des autres dans un écheveau habile et inextricable :

Pris et protégé et condamné par la mer  
 Je flotte au creux des houles  
 Les colonnes du ciel pressent mes épaules  
 Mes yeux fermés refusent l'archange bleu  
 Les poids des profondeurs frissonnent  
 sous moi  
 Je suis seul et nu  
 Je suis seul et sel  
 Je flotte à la dérive sur la mer  
 J'entends l'aspiration géante des dieux noyés  
 J'écoute les derniers silences  
 Au delà des horizons morts<sup>9</sup>.

Le programme de tout le poème est tracé dans le premier vers. Le reste du poème ne fait que déployer ce paradigme de l'abandon/défaite (condamnation). L'abandon semble provenir de l'acceptation de la condamnation — protégé parce que condamné par la mer. Le vers 2, ambigu, contient les deux aspects extrêmes du paradigme : abandon/défaite, désir. Du vers 3 au vers 6, c'est le rejet du naufrage involontaire. Du vers 6 à la fin, c'est l'abandon ou la fin de la résistance et l'investissement positif de la dérive, ce qui reprojette sur tout le poème une ambiguïté du désir/rejet. Ici les contraires ne sont plus seulement posés mais confondus, c'est-à-dire rendus au système général des équivalences.

On pourrait multiplier les exemples prouvant la prépondérance du procès métaphorique malgré la fonction de relais des rapports métonymiques (ces derniers fonctionnent comme la coordination et/ou). Le poème 15 « Avec ta robe... », comme d'autres, laisserait croire à un tableau construit sur les rapports de contiguïté. En effet le poème comporte six strophes dont les trois premières décrivent la jeune fille enfant :

Avec ta robe sur le rocher comme une  
 aile blanche  
 Des gouttes au creux de ta main comme  
 une blessure fraîche  
 Et toi riant la tête renversée comme un  
 enfant seul

Avec tes pieds faibles et nus sur la dure  
 force du rocher  
 Et tes bras qui t'entourent d'éclairs  
 nonchalants  
 Et ton genou rond comme l'île de mon  
 enfance

Avec tes jeunes seins qu'un chant muet  
 soulève pour une vaine allégresse  
 Et les courbes de ton corps plongeant  
 toutes vers ton frêle secret  
 Et ce pur mystère que ton sang guette  
 pour des nuits futures<sup>10</sup>.

On lit du vers 1 au vers 9<sup>11</sup> la désignation d'un vêtement et de huit parties du corps: ta robe / ta main / ta tête / tes pieds / tes bras / ton genou / tes jeunes seins / les courbes de ton corps / ton frêle secret... Nous sommes donc bel et bien en plein rapport métonymique. Or on ne peut s'en tenir à cette lecture qui n'est que la lecture du champ référentiel. Dans le texte, il ne s'agit pas de neuf métonymies mais bien de *neuf métaphores* (ou équivalences paradigmatiques) de la *candeur*, comme l'indique le travail de la syntaxe. Le syntagme, au lieu de construire la métonymie, la détruit en effet et produit la métaphore. «Avec ta robe sur le rocher comme une *aile blanche*», où aile blanche est en relation métaphorique avec robe (blanche) qui, à son tour, devient (deviennent) métaphore de la candeur; comme «gouttes au creux de la main» et «blessure fraîche», comme «riant la tête renversée», etc. Encore une fois, les neuf vers déplient en autant d'échelons le même paradigme, celui de la candeur que guette l'amour.

Or si les rapports métonymiques (parties du corps) sont si présents dans la première partie de ce poème, c'est justement parce qu'ils agissent également comme complément d'objet direct de la seconde partie, c'est-à-dire qu'ils se chargent aussi de ce sens logique; «Laisse-moi ne plus te voir» ou voir cela: ta robe, ta main... parce que, le vers final le proclame, vont se refermer sur cela, ta main, ta tête, etc., «Les lourdes portes de l'oubli». Donc c'est un refus de voir, de procéder au découpage métonymique, à la mise en évidence de ces gros plans par peur d'oublier, problème que la métaphore contourne en ouvrant le sens, en lui conférant une qualité abstraite (identité de sèmes) qui le fait échapper à la linéarité du discours aussi bien qu'au temps. La métaphore à ce titre ne serait pas censure mais une sorte de fuite en avant...

On retrouve donc toujours la même procédure à l'œuvre: si les rapports de contiguïté organisent l'exposition du champ et servent de relais

pour l'avancée du sens, le procès d'écriture lui-même est régi par les rapports de similarité. On a vu que chez Saint-Denys Garneau, au contraire, les rapports de contiguïté régissaient et le développement du thème et le procès, pour finalement produire comme effet de lecture, une série d'équivalences également.

Bien que d'une écriture plus cassée, une brève analyse de *Rivages de l'homme* et de *l'Étoile pourpre* semble indiquer la présence du même modèle.

C'était l'ombre aux pas de velours  
 Les étoiles sous le soleil mort  
 Les hommes et les femmes nus  
 La faute n'existait plus<sup>12</sup>.

Cette première strophe de «l'Étoile pourpre» fonctionne comme le paradigme à quatre termes de l'unité des contrastes (ou réduction des contradictions), sorte d'état de grâce paradisiaque. Chaleur douce, sans violence, lumière tamisée des étoiles (remplaçant le soleil mort), hommes et femmes nus, c'est-à-dire sans contrainte morale, sociale, ni biologique, la Faute (la contradiction avec soi-même) n'existait plus...

N'est-ce pas d'ailleurs une des fonctions mythiques de la poésie que de faire coïncider les opposés dans un même paradigme? Les symbolistes aussi l'ont cru.

(Note: Il serait intéressant de mettre en rapport l'abondance des phrases nominales avec l'écriture métaphorique. L'équivalence d'une phrase à l'autre devient plus apparente du fait que les phrases fonctionnent comme une série de substantifs en apposition.)

Noël Audet

- 
1. *Voix et images*, vol. I, n° 3, p. 432-441.
  2. Saint-Denys Garneau, *Poésies complètes*, Montréal, Fides, 1949, p. 194.
  3. *Essais de linguistique générale*, Paris, Minuit, 1970, p. 57.
  4. *Poèmes*, Montréal, L'Hexagone, 1973, p. 11-14.
  5. Note: Il n'y a pas place, dans le cadre de cette publication, pour l'étude des parallélismes syntaxiques et phonémiques qui serait tout aussi pertinente.
  6. «On appelle isotopie toute itération d'une unité linguistique.» F. Rastier, dans A.J. Greimas et collaborateurs, *Essais de sémiotique poétique*, Paris, Larousse, 1972, p. 82.
  7. *Op. cit.*, p. 93-94.
  8. *Ibid.*, p. 15.
  9. *Ibid.*, p. 35.
  10. *Ibid.*, p. 48-49.
  11. Note: je conçois comme un seul vers l'unité qui commence par une majuscule, même si elle s'étend sur deux lignes.
  12. *Op. cit.*, p. 163.