Urgences



Jardin de rocaille : octobre

Diane Ally

Number 16, March 1987

D.G. Jones: d'un texte, d'autres

URI: https://id.erudit.org/iderudit/025368ar DOI: https://doi.org/10.7202/025368ar

See table of contents

Publisher(s)

Urgences

ISSN

0226-9554 (print) 1927-3924 (digital)

Explore this journal

Cite this document

Ally, D. (1987). Jardin de rocaille : octobre. Urgences, (16), 10–11. https://doi.org/10.7202/025368ar

Tous droits réservés © Regroupement des auteurs de l'Est du Québec, 1987

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/



Diane Ally JARDIN DE ROCAILLE: OCTOBRE

Sous la pluie, ombres en ruine Sépulcre floral Cueillette colorée de feuilles mortes

Pierrailles florissantes Comme une prolifération de tomes Où s'enfouissent les paroles enfuies

De plus en plus Ma bouche est pleine de pierres Et mes collègues ont les os floraux

Amalgame paradisiaque ou Angkor Vat Ou cité intérieure passé 10 heures? Jardin ni vivant, ni mort, ni humain

Je le transcende mystérieusement Sous la pluie Poussée de runes

UN GÉNIE HUMBLE

Ce sont ces mots qui me viennent à l'esprit quand je pense à D.G. Jones. Dans sa poésie se mêlent gracieusement mythe et quotidien, simplicité de l'expérience et recherche du verbe. Virtuose de la sonorité et du rythme poétiques. Traduire D.G. Jones est un défi, se faire traduire par lui est un honneur.

C'est avec timidité que je soumets ma version de «Rock Garden: October». Ma modeste expérience en traduction m'a conseillé de ne pas trop m'éloigner du texte. Il fallait cependant respecter deux éléments essentiels à la portée du poème: les nombreuses allitérations et les contrastes que D.G. Jones exprime entre la vie et la mort, le végétal et le minéral. J'ai dû m'avouer vaincue devant les anaphores «it is» auxquelles je n'ai pas pu trouver d'équivalents efficaces en français. J'ai pris quelques libertés au niveau de la ponctuation et de la structure des strophes en réduisant ainsi le nombre à cinq.

Je crois avoir respecté l'essence du poème. J'espère ne pas en avoir trop réduit la teneur poétique.