

Sens public

Sens
[public]

"¡Por una insurrección educativa!" Entrevista con Antanas Mockus

Gérard Wormser and Antanas Mockus

2010

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1064046ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1064046ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département des littératures de langue française

ISSN

2104-3272 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Wormser, G. & Mockus, A. (2010). "¡Por una insurrección educativa!":
Entrevista con Antanas Mockus. *Sens public*. <https://doi.org/10.7202/1064046ar>

Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International
(CC BY-NC-SA 4.0) Sens-Public, 2010



This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>



Revue internationale
Revista electrónica internacional
www.sens-public.org

“¡Por una insurrección educativa!” Entrevista con Antanas Mockus

Al celebrar 200 años de Independencia, América Latina constata el camino que le queda por recorrer para salir de un nepotismo tradicional. En un ensayo sobre la campaña presidencial colombiana¹, *Sens Public* medía la contradicción entre la emergencia de la clase media en los centros urbanos y el clientelismo en el que se apoya un poder controlado por las fuerzas armadas desde hace mucho. La confrontación electoral para suceder a Alvaro Uribe giró en torno a dicho dilema del cual fueron protagonistas Juan Manuel Santos, antiguo ministro de Defensa descendiente de una familia de propietarios de periódicos y Antanas Mockus, hombre político atípico.

Filósofo y matemático plurilingüe hijo de una pareja de inmigrantes lituanos, Antanas Mockus preside la Universidad nacional de Colombia (1991-1993) antes de ser elegido alcalde de Bogotá en 1995, y reelegido en el 2001. Conocido por su integridad, el rigor de su gestión y por su inventividad institucional, encarnación de una esperanza “verde” y de una democracia ciudadana, el antiguo candidato de los Verdes a la elección de 2010 pretende ahora encarnar la oposición cívica al presidente Santos.

En una entrevista exclusiva para Sens Public, Antanas Mockus expone su visión de la política colombiana y nos remite una nota interna que, bajo la denominación de “operación gacela”, expone siete propuestas para “demostrar el poder de la cooperación ciudadana”. Dichas orientaciones indican el camino para que su partido pueda estructurar las esperanzas de la juventud urbana sin pasar por alto los temas centrales que constituyen el destino de millones de desplazados y la impunidad de los paramilitares.

¹ “Antanas Mockus, Vert de l'espérance pour la Colombie?”, Gérard Wormser
<http://sens-public.org/spip.php?article747>

“¡Por una insurrección educativa!”

Entrevista con Antanas Mockus

Sens public – La campaña de Antanas Mockus se caracterizó por hacer del universalismo de los principios democráticos el punto de partida de todas sus propuestas. El poder del ciudadano ligado por una razón política y pública debe verse en todos los hechos de los que luchan para obtener su sufragio. En este sentido, la campaña verde no era de izquierda o derecha, sino que se situaba en el punto simétrico desde el cual es posible criticar tanto la impunidad de los dirigentes como las proposiciones utopistas de una oposición que se aprovecha de las divisiones del país. La pregunta es: ¿Cómo va a ser posible seguir con la promoción del "interés general" ahora que el clientelismo tradicional ha demostrado su fuerza?

Antanas Mockus – Son varias las iniciativas que estamos considerando, algunas bastante tradicionales, otras más heterodoxas: seguimiento crítico a las acciones de gobierno (incluye balance a los 100 días); señalamiento preventivo de aquellos puntos nodales de las políticas que más se verían interferidos por el clientelismo; indicar con detalle qué procesos de cambio cultural voluntario hubieran podido o podrían impulsarse para atacar los mayores problemas; monitoreo y acompañamiento de las iniciativas relacionadas con las dos grandes prioridades asumidas en la campaña (“tu vida es sagrada” y “recursos públicos, recursos sagrados”) y acciones de sobre-cooperación ciudadana (“operación gacela”, lo contrario de “operación tortuga”; ver anexo).

Sens public – Uno de los grandes problemas del debate político colombiano es el hermetismo que existe entre los diferentes grupos sociales, resultado de la falta de solidaridad y de unidad sociológica en el país. Los vacíos dejados por dicha estructura social son los que permiten a los grupos más influyentes seguir con el control total del país. El voto de las presidenciales fue muy diferente según los municipios y regiones - muy favorables a Uribe/Santos en las fronteras, con una oposición fuerte en el Caribe, muy mezclado en Bogotá...- probablemente un trabajo político integrado a la vida cotidiana de los pueblos más retirados es necesario para que crezca la identificación de la gente con las ideas y los valores promovidos durante la campaña. Pregunta: ¿Cómo es posible aumentar la unidad social del país y hacer que la solidaridad entre las clases sociales y las regiones sea más fuerte?

Antanas Mockus – Sergio Fajardo ha aportado la experiencia de “recorrer el país” que incluyó a muchos de los pueblos más retirados pero tuvo un efecto electoral parcial. La unidad social puede y debe ser buscada desde la argumentación y la invocación de la Constitución (“patriotismo constitucional”). Pero, la verdad sea dicha, hoy por hoy la unidad es ante todo emocional (medios de comunicación, sobre todo televisión). La planeación participativa y la priorización colectiva de necesidades permitiría hacer más visibles los intereses comunes, especialmente los de mediano y largo plazo. También un sistema de educación orientado al emprendimiento y a la innovación.

Creemos –y la propuesta está ya presentada– que se puede mejorar la rendición de cuentas por parte de los congresistas si un 70 % de los representantes a la Cámara baja y un 60 % de los senadores son elegidos por circunscripciones unipersonales. Cada ciudadano recordaría más fácilmente por quién votó y quién lo representa y podría exigirle públicamente, junto con toda la ciudadanía de la correspondiente circunscripción. Y el congresista así elegido tendría claro a quien le responde.

El aislamiento social y la fragmentación se deben en buena parte a la cultura del atajo: quien busca a toda costa su resultado a corto plazo suele desconocer las consecuencias de mediano y largo plazo (miopía temporal) y las consecuencias para actores sociales lejanos (miopía cultural, social, económica o geográfica). Hay una actitud de irrespeto generalizado: ni miramos con suficiente alcance para adelante ni volteamos a mirar atrás o a los lados.

Sens public – *El apoyo a la campaña verde procedía claramente en las clases educadas y profesionales del país. Es decir que la promoción de la educación es el medio más poderoso para desarrollar no solo la economía, sino también la vida política. En Bogotá se ve claramente que el cambio de perspectivas está relacionado con el desarrollo de la educación universitaria. Los ingenieros, médicos, juristas y empleados calificados quieren enriquecerse, pero saben que el bienestar de todos es la garantía de su propia seguridad de vida. ¿Cuáles son las perspectivas del desarrollo social en Colombia a corto plazo? ¿Cuáles van a ser sus efectos en el gobierno de Juan Manuel Santos? ¿Cómo se puede concientizar a la gente para que los valores de su educación sean practicados en su vida cotidiana?*

Antanas Mockus – Las personas sin educación o con pocos años de educación van a seguir teniendo poca capacidad de negociación en lo laboral y en lo político. Hay vínculos entre el fatalismo y la cultura del atajo: “que pase lo que haya que pasar” se conecta fácilmente con “logremos como sea los resultados”. La resignación ante niveles altos de corrupción y de violencia viene en parte de ahí.

La esperanza es que se produzca una especie de insurrección pro-educación, un movimiento social encabezado por los propios jóvenes demandando formación de calidad. Y que ese movimiento descubra que la educación puede buscarse también fuera de las aulas. Y que la sociedad toda entre en lo que podríamos llamar un estado de "pedagogía generalizada" donde todos reconocemos que aprendemos de todos.

Pongo muchas esperanzas en la innovación. Pero invocar ésta es fácil. En cambio producirla no. Requiere comunicación e interacción intensificadas y, a veces, factores exógenos que crean ventanas, relativizan intereses o perspectivas, generan errores productivos, etc.

Sens public – *Parece que la oposición entre Uribe y Chávez fue una danza que les cayó como anillo al dedo a los dos presidentes. Las relaciones políticas entre Colombia y Venezuela son uno de los temas más importantes para el futuro del país. ¿Cómo pueden pensarse las relaciones futuras al interior de la comunidad latinoamericana y en especial de los países más democráticos de América latina? ¿Es posible que Colombia y Venezuela sigan luchando para servir sus intereses inmediatos? ¿Qué alternativa se da para los años futuros?*

Antanas Mockus – De nuevo, compiten dos tentaciones, dos intereses de corto plazo: restablecer las relaciones económicas y afianzar y explotar los sentimientos nacionalistas. No hay la angustia que debería haber frente al largo plazo: América Latina no se integra se irá convirtiendo en una región cada vez más irrelevante en términos de humanidad. ¿De dónde ha de venir la principal señal a favor de la integración? De Europa. Cada vez que Europa se enreda, nuestro proceso se retrasa.

Entrevista realizada por Gérard Wormser en Agosto de 2010.

DOCUMENTO EXCLUSIVO

Verdes impulsan "operación gacela"

Mostremos el poder de la cooperación ciudadana

Propuesta Antanas Mockus, 1º de septiembre 2010

(Política por acciones)

1. Escoger técnicamente (o vía debate público) aquella iniciativa del gobierno que más dependa de la *cooperación* de los ciudadanos.
2. Aplicar la metodología de cultura ciudadana (transformación de normas sociales; armonización de ley, moral y cultura; raciocinio moral; capacidad de suscitar satisfacción moral y reconocimiento social por comportamientos acertados y culpa y vergüenza por comportamientos indebidos) para aumentar esa cooperación.

(Política mediante deliberación)

3. Demostrar en un campo muy específico cómo mejorarían las cosas si los ciudadanos cooperáramos (por ejemplo cumpliendo deliberadamente por un mes una disposición legal particular que hoy en día casi nadie cumple). Documentar el proceso y, si fuera posible, mostrar el impacto con algunos indicadores.
4. Aprovechar las discusiones suscitadas para que mucha gente comprenda que las políticas públicas pueden producir mejores resultados si se acompañan por una intensificación de la cooperación ciudadana.

(Política mediante interpretación)

5. Identificar y discutir iniciativas similares, pasadas o posibles. Comparar por ejemplo, con las movilizaciones relámpago, las *flash-mob*.
6. Reconocer una forma curiosa, contraevidente, de presión ciudadana: en vez de "operación tortuga", "operación gacela". Buscar o imaginar formulas análogas ("caricia por ojo, abrazo por diente").
7. Identificar peligros asociados a la cooperación selectiva. Descubrimiento del poder de regular colectivamente cuánto se coopera. Cooperación máxima puede volverse el mínimo. Puede haber inequidad porque unos aportan, otros no (ejemplos concretos de *free-riding* en Colombia: en salud mantenerse en régimen subsidiado cuando le corresponde el contributivo, subsidiar valorización de tierras mediante obras que llevan hasta un proyecto de VIS distante, etc.).