Document generated on 08/10/2025 7:25 a.m.

Revue des sciences de l'éducation

Morin, A. et Potvin, G. (dir.) (1994). *Pratique éducative et recherche : voies d'intégration (Repères*, Essais en éducation, numéro thématique, n^{o} 16) Montréal : Les publications de la Faculté des sciences de l'éducation, Université de Montréal.

Fernand Gervais

Volume 21, Number 2, 1995

URI: https://id.erudit.org/iderudit/031801ar
DOI: https://doi.org/10.7202/031801ar

See table of contents

Publisher(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (print)
1705-0065 (digital)

Explore this journal

Cite this review

Gervais, F. (1995). Review of [Morin, A. et Potvin, G. (dir.) (1994). *Pratique éducative et recherche : voies d'intégration (Repères*, Essais en éducation, numéro thématique, n^{o} 16) Montréal : Les publications de la Faculté des sciences de l'éducation, Université de Montréal.] *Revue des sciences de l'éducation*, *21*(2), 423–424. https://doi.org/10.7202/031801ar

Tous droits réservés © Revue des sciences de l'éducation, 1995

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

https://www.erudit.org/en/

Morin, A. et Potvin, G. (dir.) (1994). *Pratique éducative et recherche: voies d'intégration (Repères*, Essais en éducation, numéro thématique, n° 16) Montréal: Les publications de la Faculté des sciences de l'éducation, Université de Montréal.

Ce numéro thématique de la revue *Repères* rassemble des textes portant sur diverses démarches d'intégration de pratiques et de recherches. Elles sont, en fait, le fruit de la poursuite et de l'encadrement d'études de maîtrise et de doctorat ou encore d'autres démarches de développement professionnel. Chacun des auteurs propose ainsi une analyse descriptive et réflexive du projet dans lequel il a été impliqué.

La première partie du numéro concerne les recherches du GÉSOÉ (Groupe d'études sur les systèmes ouverts en éducation), préoccupé par la méthodologie d'implication anthropopédagogique. Les trois premiers textes, consacrés à l'analyse de neuf recherches sur le terrain, «portent un regard sur la convergence entre le terrain, la théorie ou sur le processus d'analyse pour y parvenir». À cet égard, il est particulièrement intéressant de refaire, en compagnie des auteurs, le parcours des recherches présentées en fonction des trois temps essentiels de l'analyse anthropopédagogique.

Le texte suivant s'interroge ensuite sur la possibilité de modéliser tout en poursuivant une démarche de recherche-action intégrale, tandis que trois autres textes, issus de travaux réalisés dans un réseau animé par Gérard Potvin, emboîtent le pas; les thèmes, très variés, vont de la formation continue du personnel enseignant en éducation morale à l'examen de cas récents à propos du développement éducatif comme recherche. Un texte synthèse propose enfin des modèles d'ensemble «pour éclairer et intégrer les espaces de la pratique éducative et de la recherche en éducation».

Le contenu de ce numéro thématique devrait attirer l'attention de plusieurs catégories de chercheurs, en particulier ceux dont l'intérêt porte sur les formes variées de recherche-action. Ainsi, les étudiants gradués, à l'affût d'exemplification de parcours de recherche, sont susceptibles d'y trouver une source éclairée d'inspiration, en plus d'une analyse exhaustive de la nature de ces démarches. Pour leur part, les chercheurs plus aguerris y verront l'occasion d'exercer un regard critique quant à la contribution et à la portée des recherches décrites.

Le survol proposé dans le chapitre d'introduction est essentiel pour quiconque désire se retrouver dans l'ouvrage; à cet égard, ajoutons que la présentation des éléments de contenu pourrait être structurée de façon plus claire pour le lecteur. La nature même du projet «intégrateur» de ce numéro thématique fait en sorte qu'un œil moins averti aura du mal à découvrir la cohérence d'ensemble des différents textes. Comme on le signale dans l'introduction, la fluidité des termes en jeu (pratique éducative et recherche) y est sans doute pour quelque chose. Il faut le mentionner, cette fluidité a, entre autres, bien servi l'inclusion d'un éventail très large de thèmes et de problématiques dans le recueil.

Quoi qu'il en soit, l'ouvrage a l'audace et le mérite d'exposer, sous forme de bilan, une série de travaux concertés et articulés autour d'axes convergents. Cette initiative est non seulement louable, mais elle mériterait d'être poursuivie par d'autres groupes de chercheurs en éducation. Elle permet de prendre connaissance de la constitution et de l'unification d'un champ autour d'une vision de la recherche.

Fernand Gervais
Université Laval

* * *