

## **La pédagogie universitaire face aux MOOCs : compte-rendu d'expériences, tendances actuelles et futures**

Thierry Karsenti, Christian Depover, Vassilis Komis and Gabriel Dumouchel

Volume 12, Number 1-2, 2015

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1038834ar>

DOI: <https://doi.org/10.18162/ritpu-2015-v12n12-01>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

CRIFPE

ISSN

1708-7570 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Karsenti, T., Depover, C., Komis, V. & Dumouchel, G. (2015). La pédagogie universitaire face aux MOOCs : compte-rendu d'expériences, tendances actuelles et futures. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 12(1-2), 7-8. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2015-v12n12-01>

# La pédagogie universitaire face aux MOOCs : compte-rendu d'expériences, tendances actuelles et futures

Challenges of the MOOC for university teaching: Past, current, and future trends

Thierry **Karsenti**  
Université de Montréal

Christian **Depover**  
Université de Mons

Vassilis **Komis**  
Université de Patras

Gabriel **Dumouchel**  
Université de Montréal

Même si certains chercheurs ont qualifié les MOOCs de plus importante expérience jamais réalisée en pédagogie universitaire (Weissmann, 2012), même si le *New York Times* parlait de l'année du MOOC (Pappano, 2012), il y a trois ans, on se rend compte aujourd'hui que cette nouvelle formule en pédagogie universitaire pose plusieurs défis, tant aux concepteurs, aux formateurs qu'aux apprenants. Une tendance importante se dessine : on ne parle plus nécessairement de réussite dans un MOOC et termes du nombre d'apprenants ayant terminé un cours, mais plutôt en fonction du nombre d'inscrits. C'est ce phénomène que Clow (2013) nomme l'entonnoir de participation à un MOOC.

Ce numéro thématique vise à participer à la littérature scientifique sur la question en présentant divers points de vue sur ce sujet d'actualité. Il sera, par exemple, question de comptes rendus d'expériences en France (Bar-Hen, Javaux et Villa-Vialaneix); d'une analyse des taux de rétention passif et actif en Belgique (Schiffino, Cogels, Baudewyns, Hamonic, Legrand et Reuchamps); d'une analyse

de la participation à un MOOC en France (Khaneboubi et Baron); de stratégies visant à canaliser l'attention des apprenants en Suisse (Sharma, Caballero, Verma, Jermann et Dillenbourg); du design de l'interface des usagers qui participent à un MOOC dans le Nebraska, aux États-Unis (Vu); de différences régionales francophones des étudiants inscrits à un MOOC au Canada (Roy, Poellhuber et Bouchoucha); de perception des acteurs français de l'enseignement en ligne (Trestini et Rossini); de modalités d'actualisation d'un scénario de MOOC en France (Pélissier et Duthoit); de l'analyse critique des discours médiatiques sur les MOOCs (Collin et Saffari); puis de stratégies favorisant l'engagement des apprenants à un MOOC (Karsenti). Ce numéro thématique présente également deux infographies fort utiles pour saisir, en quelques minutes, l'ampleur de ce phénomène : *MOOC : faits et chiffres* et *MOOC, Facts and Figures*.

Ces textes permettent une meilleure compréhension du phénomène MOOC en pédagogie universitaire. Ils visent aussi à apporter des pistes pour, à la



©Auteur(s). Cette œuvre, disponible à <https://doi.org/10.18162/ritpu-2015-v12n12-01>, est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution - Pas de Modification 2.5 Canada : <http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.5/ca/deed.fr>

fois, mieux comprendre et possiblement diminuer les problèmes de réussite et d'engagement que l'on retrouve dans cette tendance qui marque les universités de l'ensemble de la planète.

## Références

Clow, Doug (2013). MOOCs and the funnel of participation. In: *Third Conference on Learning Analytics and Knowledge (LAK 2013)*, 8-12 April 2013, Leuven, Belgium, pp. 185–189.

Pappano, L. (2012, November 2). The year of the MOOC. *New York Times*, ED26. Récupéré à : <http://nytimes.com>

Weissmann, J. (2012, 18 juillet). *The single most important experiment in higher education*. Récupéré de <http://theatlantic.com>