

Revista Canadiense de Estudios Hispánicos

ROCÍO RØDTJER. Women and Nationhood in Restoration Spain 1874-1931. The State as Family. Cambridge: Legenda, 2019. xiii + 174 pp.

Susana Liso



Volume 44, Number 3, Spring 2020

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1089831ar>

DOI: <https://doi.org/10.18192/rceh.v44i3.6392>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Asociación Canadiense de Hispanistas

ISSN

0384-8167 (print)

2564-1662 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Liso, S. (2020). Review of [ROCÍO RØDTJER. Women and Nationhood in Restoration Spain 1874-1931. The State as Family. Cambridge: Legenda, 2019. xiii + 174 pp.] *Revista Canadiense de Estudios Hispánicos*, 44(3), 806-808. <https://doi.org/10.18192/rceh.v44i3.6392>

© Susana Liso, 2022



This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

ROCÍO RØDTJER. *Women and Nationhood in Restoration Spain 1874-1931. The State as Family*. Cambridge: Legenda, 2019. xiii + 174 pp.

Este interesante libro de Rocío Rødtje se centra en la relación entre cambio ideológico y la presencia de un discurso narrativo que lo justifique. El marco geográfico-temporal elegido es la España de Restauración (1874-1931), a tenor del intento de ciertos sectores por garantizar la estabilidad política, mientras se emprendía una labor de renovación y modernización de la nación bajo la tutela de los promotores del liberalismo. Las bases de la construcción liberal reformulan los conceptos de origen y linaje. Ahora el ámbito familiar (origen) ya no se limita única y exclusivamente a los vínculos de consanguinidad, sino que se abre a los anales del pasado (linaje) para extraer mitos nacionales. Es así como la intrahistoria extiende su mano a la Historia, lo que resulta en la creación de un *locus* en el que debatir, entre otros, los límites del “binarismo radical” entre lo público y lo privado y, por ende, el papel al que puede aspirar la mujer en el proyecto de construcción nacional.

Para analizar esta dicotomía, Rødtje elige tres intelectuales de la época: Julia Asensi, Blanca de los Ríos y Carmen de Burgos. Aunque sus fechas de nacimiento son diferentes, les une el ser coetáneas, haber nacido en el seno de familias acomodadas liberales con excelentes conexiones intelectuales y políticas, y el acceso a una formación intelectual excepcional para su época. Rødtje se pregunta si tales similitudes son un mero accidente o, por el contrario, impregnan también su producción intelectual y literaria. Consciente de que los estudiosos no han tratado a todas por igual (Burgos ha sido la que mayor atención ha recibido), y de los diferentes marcos teóricos empleados, este estudio sitúa obras y autoras en un mismo plano desde el que establecer un diálogo entre obras, autoras y los retos a los que se enfrentaba la mujer de ese momento. Lo que se pone de manifiesto es que las monárquicas Asensi y de los Ríos resultan ser mucho menos moderadas de lo que la crítica nos tenía acostumbrados y, por otro lado, que el progresismo de Carmen de Burgos, defensora del republicanismo, esconde también un moderantismo hasta ahora no considerado.

El libro incluye un total de nueve capítulos, así como un prefacio y un epílogo. En el primer capítulo, titulado “The State as Family: Gender, Nationalism and the Family”, se establece que la familia es “an enduring and expanding epistemic space that helps us catalogue the word” (1). Familia y estado son analizados bajo tres perspectivas: *genus*, *gender* y *genealogy*. Con la ayuda de estas tres “G” podemos comprender mejor los principios del discurso liberal de la Restauración, cuyo fin sería incorporar España a la modernidad con la consiguiente adaptación de los papeles de hombres y mujeres a los nuevos tiempos. El reajuste de los límites de la domesticidad

dota a lo privado de un carácter político novedoso que se traduce en una mayor visibilidad y capacidad de intervención de las mujeres, según las épocas y las escritoras aquí consideradas. Todo ello sin pasar por alto la conciencia de la decadencia tanto política como económica en que está sumida España, proceso que culmina con el desastre del 98 y se define aquí como una “pérdida de la masculinidad” del país frente a otras nacionales más viriles como Estados Unidos.

Los capítulos dos y tres están dedicados a la figura de Asensi con los títulos de “Julia Asensi: A Daughter of the Century” y “Alternative Lineages: ‘El Encubierto’ and the Myth of the Returning King”. Rødtje, a través del estudio de su vida, sus logros profesionales y artísticos, nos presenta una mujer que, lejos de ser ese mero agente pasivo y guardián del estatus quo, “patrolling the borders of morality” (24), aparece como un agente de cambio. Con una preparación y una capacidad intelectual excepcional, pero consciente de las limitaciones del momento que le toca vivir, su obra y su trayectoria personal la convierten a la vez en un producto y un participante del proyecto liberal. Rødtje, al analizar más de cerca sus libros infantiles y otras producciones literarias como ‘El encubierto’, observa que Asensi no puede identificarse única y exclusivamente con los principios conservadores, ya que sus ideas encierran “layers of meaning that clash with her traditional portrayal as a custodian of domesticity” (32).

A continuación, vienen los tres capítulos dedicados a de los Ríos, cuyos títulos son “Blanca de los Ríos: ‘More than a Daughter, Wife, Niece’, ‘Performing Pedigree in *Melita Palma*’ and ‘Women and National Mythology in *Madrid Goyesco*’”. En su faceta como historiadora, se destaca su esfuerzo por dar a conocer a aquellas mujeres españolas que forjaron el destino de la nación, hecho éste que justifica la incorporación de la mujer a la esfera pública como pieza clave en la construcción nacional. Por su parte *Melita Palma* y *Madrid Goyesco* nos muestra a una escritora preocupada por renegociar el papel femenino en el discurso regenerativo, especialmente después del desastre del 98.

Por último, están los capítulos dedicados a Carmen de Burgos, titulados “Carmen de Burgos: Talking to the Descendants”, “*La que quiso ser maja: Creating a Female Legacy*” and “Counterfeit Genealogies and Forged Patrimony in *Los anticuarios*”. Al analizar estas dos novelas cortas observamos cómo nos alejamos del discurso feminista al más maduro estilo de Burgos para adentrarnos un espacio en que los deseos de cambio son puestos a prueba. Asistimos a un universo habitado por mujeres en lucha con el pasado inmovilista con el que consiguen romper, pero con problemas a la vez para formar parte de la modernidad, puesto que ésta es una construcción hecha por hombres a su medida, un espacio incapaz de albergar los nuevos modelos femeninos y/o sus experiencias.

Recomiendo *Women and Nationhood* a todos aquellos que quieran comprender mejor la España de la época en la que vivieron estas escritoras, agentes del cambio que lucharon por redefinir el papel de la mujer en la identidad nacional con sus obras y acciones, en un mundo que, pese a los deseos de cambio, sigue siendo una construcción dominada por los hombres. Se anima a recuperar y a estudiar a estas y otras escritoras que fueron capaces de abrir espacios para la mujer y así contribuir a la modernización de la nación española.

SUSANA LISO

Missouri Southern State University

CARLOS VARÓN GONZÁLEZ. *La retirada del poema. Literatura hispánica e imaginación política moderna*. Madrid: Iberoamericana; Frankfurt am Main: Vervuert, 2020. 222 pp.

Tomando como núcleo las ramificaciones de la guerra civil española (guerra, campo de concentración, exilio, dictadura y posdictadura), *La retirada del poema. Literatura hispánica e imaginación política moderna* aspira a “trazar una relación fenomenológica entre poesía y política” mediante el análisis de textos literarios hispánicos que “investigan la relación entre el espacio público y la poesía” (9). Se trataría de proponer que “la destitución postdictatorial de lo público transforma no solo los contenidos de los poemas ... sino también su constitución e integridad formal, revelando, paralela a la transformación sociopolítica del Estado, una lógica generalizada y permanente, una retirada de lo poético” (13). Con este fin, la Introducción al libro alza un andamiaje teórico basado en la deconstrucción y Hannah Arendt, quien, superando la tradición subjetivista del pensamiento político moderno, reinstaura el espacio de lo público como coyuntura que armoniza “la visibilidad del individuo y la producción de lo común” (22). Cuando ese espacio público está amenazado, como en el totalitarismo (o, en el caso específico de España, en el franquismo), “la poesía se retira, pero nunca sin rastro ... El poema no solo asume la representación de lo político, sino que se posiciona como su exterior constitutivo” (28 y 31). A recorrer esa retirada del poema, así como los entresijos de ese rastro, se dedica el libro.

El Capítulo I explora la relación entre violencia, comunidad política y escritura en dos figuras sacrificiales que desafían la soberanía autoritaria: el miliciano Pedro Rojas en *España, aparta de mí este cáliz* (1939), de César Vallejo, y Antígona en *La tumba de Antígona* (1967), de María Zambrano. En el primer caso, la muerte del soldado republicano (definido, en buena parte,