



Populisme et non-populisme : étude comparée de programmes politiques

Populism and Non-Populism: A Comparative Study of Political Platforms

Simon Laflamme

Volume 19, Number 1, November 2023

Sur le thème : « La montée des populismes au XXI^e siècle : quelles pistes méthodologiques et thématiques ? »

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1110055ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1110055ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Prise de parole

ISSN

1712-8307 (print)

1918-7475 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Laflamme, S. (2023). Populisme et non-populisme : étude comparée de programmes politiques. *Nouvelles perspectives en sciences sociales*, 19(1), 75–130. <https://doi.org/10.7202/1110055ar>

Article abstract

Many studies have highlighted various characteristics of populist discourse. This raises the question of the extent to which populist discourse differs from non-populist discourse. To answer this question, we textometrically subjected the programs of ten populist and ten non-populist political actors, confronting two opponents in the same country. The analysis reveals that populists and non-populists have much in common, constrained as they are to adjust their opinions to the political questions related to a country and to the general requirements of the dynamic between a contender for government and the electorate. The analysis also finds some dissimilarities, such as the fact that populist platforms are proportionally more insistent than non-populists on economic issues and that non-populist platforms are more animated than others by social democratic principles.

Populisme et non-populisme : étude comparée de programmes politiques

SIMON LAFLAMME

Université Laurentienne, Sudbury,
Ontario, Canada

Introduction

Dans cet article, nous nous intéressons au discours populiste. Nous débutons par une recension des travaux récents sur cette orientation politique et nous en dégageons un questionnement. Cette problématique invite à comparer les propos selon qu'ils sont considérés comme populistes ou qu'ils ne le sont pas. Nous composons alors un corpus de programmes politiques puis nous le soumettons à des analyses textométriques.

* * *

En 2005, Ernesto Laclau observait que les postures populistes étaient en partie animées par des affects, qu'elles se donnaient un peuple en idéal et que leur imaginaire se composait largement de signifiants « vides » ou, mieux encore, « flottants », de concepts dont les référents sont difficilement saisissables, dont la signification est multiple, fluctuante, comme le sont la « justice », le « bien », la « race » ou le « peuple » lui-même, des termes vagues mais qui sont de nature à mobiliser des individus et à rassembler

des préoccupations dissemblables par les impressions valeureuses qu'ils évoquent au sein d'une population donnée¹.

1. Le phénomène populiste examiné

Des études récentes ont affiné et étendu cette perspective de Laclau. Leurs résultats sont souvent convergents ; parfois, ils ne le sont pas, mais alors les conclusions ne sont pas mutuellement exclusives, leurs différences sont attribuables à la variété des cas observés, non pas à leur opposition.

1.1. Une taxonomie des études récentes sur le populisme

En insistant sur ce qui est mis en relief dans les études sur le populisme, et en admettant qu'il puisse y avoir des recoupements, on parvient à les catégoriser.

1.1.1. L'histoire

Dans ces études, on apprend que le populisme tend à réinventer l'histoire d'un peuple² ; que, dans certains pays, il fera craindre un passé colonial³ et que, dans d'autres, il éveillera la nostalgie d'une époque perçue comme glorieuse⁴.

1.1.2. La communauté

On lit que le populisme se nourrit des identités collectives⁵, du sentiment de proximité à l'intérieur d'un peuple et de celui d'un

¹ Ernesto Laclau, *La raison populiste*, traduit de l'anglais par Jean-Pierre Ricard, Paris, Seuil, coll. « L'ordre philosophique », 2008 [2005].

² David Cadier et Kacper Szulecki, « Populism, Historical Discourse and Foreign Policy: The Case of Poland's Law and Justice Government », *International Politics*, n° 57, 2020, p. 990-1011, DOI:10.1057/s41311-020-00252-6.

³ Vassilis Petsinis, « Identity Politics and Right-Wing Populism in Estonia: The Case of EKRE », *Nationalism and Ethnic Politics*, vol. 25, n° 2, 2019, p. 211-230, DOI:10.1080/13537113.2019.1602374.

⁴ Ezgi Elçi, « Politics of Nostalgia and Populism », *British Journal of Political Science*, vol. 52, n° 2, 2022, p. 697-714, DOI:10.1017/S0007123420000666.

⁵ Aux États-Unis : Suprématisme blanc, panafricanisme, identité multi-ethnique et multiraciale encadrés de préoccupations économiques. Colin Bossen, « Populism as Political Ontology: The Varieties of Populism in the United

enracinement⁶, de l'idée d'un partage culturel qui s'exprime dans le chant des hymnes⁷, que le populisme bénéficie souvent de l'appui d'un groupe ethnique socialement dominant⁸, qu'il rime avec la fabrication concomitante d'un esprit communautaire et de son altérité⁹, qu'il s'active dans les périodes pendant lesquelles les nations connaissent des crises identitaires¹⁰.

1.1.3. L'économie

On constate que les crises économiques ne sont pas la cause directe de la montée des populismes, quoiqu'elles servent de catalyseurs¹¹ ; que l'adhésion aux idées populistes est plus marquée dans les communautés qui, de manière durable, connaissent des déclinés économiques et sociaux¹², bien que tous les populismes n'interpellent pas de la même façon les indigents¹³ ; que l'incertitude économique favorise l'adhésion au populisme

States », *Politics, Religion & Ideology*, vol. 23, n° 3, 2022, p. 287-305, <https://doi.org/10.1080/21567689.2022.2106976>.

⁶ Stijn van Kessel et Daniele Albertazzi, « Right-Wing Populist Party Organisation across Europe: The Survival of the Mass-Party? Conclusion to the Thematic Issue », *Politics and Governance*, vol. 9, n° 4, 2021, p. 365-370, DOI:10.17645/pag.v9i4.5003.

⁷ Tuukka Ylä-Anttila, « Familiarity as a Tool of Populism: Political Appropriation of Shared Experiences and the Case of Suvirirsi », *Acta Sociologica*, vol. 60, n° 4, 2017, p. 342-357, DOI:10.1177/0001699316679490.

⁸ Prerna Singh, « How Exclusionary Nationalism Has Made the World Socially Sicker from COVID-19 », *Nationalities Papers*, vol. 50, n° 1, 2022, p. 104-117, DOI:10.1017/nps.2021.36.

⁹ Ihsan Cetin, « The Concept of Us and Them: Communitarianism and the Rise of Populist Politics », *Sociologica*, vol. 38, 2019, p. 30-51.

¹⁰ Colin Bossen, *op. cit.*

¹¹ Arthur Borriello, « Beyond the Wave, the Sea: Re-assessing the Impact of the Economic Crisis on Southern Europe's Populist Upsurge », *Krisis. Journal for Contemporary Philosophy*, vol. 41, n° 1, 2021, p. 24-44, DOI:10.21827/krisis.41.1.37166.

¹² J. Lawrence Broz, Jeffrey Frieden et Stephen Weymouth, « Populism in Place: The Economic Geography of the Globalization Backlash », *International Organization*, vol. 75, n° 2, 2021, p. 464-494, DOI:10.1017/S0020818320000314.

¹³ Marco Garrido, « Why the Poor Support Populism: The Politics of Sincerity in Metro Manila », *American Journal of Sociology*, vol. 123, n° 3, 2017, p. 647-685, DOI:10.1086/694076.

de droite¹⁴ ; que Donald Trump a su mobiliser les personnes qui ont eu le sentiment d'être marginalisées par les tendances économiques liées à la mondialisation, par l'affaiblissement du secteur manufacturier et par le travail qui est effectué à l'étranger¹⁵ ; que le populisme (en Bulgarie) désapprouve le marché libre, le néolibéralisme et le néocolonialisme américain¹⁶ ; que le populisme critique l'idéologie libérale technocratique¹⁷, qu'il réagit contre les promesses d'une modernité libérale¹⁸ ; que, néanmoins, il peut connaître des succès politiques même quand les problèmes d'approvisionnement ne sont pas manifestes¹⁹ et que le populisme de droite, au Canada, se développe largement en empruntant des visées néolibérales²⁰.

1.1.4. *La discrimination*

On note que le populisme en Pologne agit de manière fortement discriminatoire contre les gais et les lesbiennes, les dépeignant comme une menace pour la nation²¹, que le populisme de gauche

¹⁴ Giray Gozgor, « The Role of Economic Uncertainty in the Rise of EU Populism », *Public Choice*, vol. 190, n^{os} 1-2, 2022, p. 229-246, DOI:10.1007/s11127-021-00933-7.

¹⁵ Mike Makin-Waite, « Communism, Democracy and the Left », *Soundings*, n^o 65, 2017, p. 90-101.

¹⁶ Venelin I. Ganey, « "Neoliberalism is Fascism and Should Be Criminalized": Bulgarian Populism as Left-Wing Radicalism », *Slavic Review*, vol. 76, 2017, p. S9-S18, DOI:10.1017/slr.2017.153.

¹⁷ Adrian Pabst, « Beyond Binaries: Technocracy, Populism and Public Policy », *National Institute Economic Review*, vol. 259, 2022, p. 67-80, DOI:10.1017/nie.2022.10.

¹⁸ Vedi R. Hadiz et Angelos Chryssogelos, « Populism in World Politics: A Comparative Cross-Regional Perspective », *International Political Science Review*, vol. 38, n^o 4, 2017, p. 399-411, DOI:10.1177/0192512117693908.

¹⁹ Mike Medeiros, « Demand without Supply: Populist Attitudes without Salient Supply-Side Factors of Populism », *Canadian Journal of Political Science*, vol. 54, n^o 4, 2021, p. 918-938, DOI:10.1017/S0008423921000779.

²⁰ Brian Budd, « Maple-Glazed Populism: Political Opportunity Structures and Right-Wing Populist Ideology in Canada », *Journal of Canadian Studies*, vol. 55, n^o 1, 2021, p. 152-176, DOI:10.3138/jcs.2019-0046.

²¹ Richard C. M. Mole, Agnieszka Golec de Zavala et Mahmut Murat Ardag, « Homophobia and National Collective Narcissism in Populist Poland », *European Journal of Sociology*, vol. 62, n^o 1, 2021, p. 37-70, <https://www.>

est plus à l'écoute des questions féministes que le populisme de droite²² ; qu'il arrive que des partis populistes, même de la droite radicale, considèrent comme faisant partie du « peuple » des groupes normalement victimes de discrimination, comme les homosexuels et les femmes²³ ; que, par ailleurs, le populisme a des effets anticivils, mais qu'il n'y a rien en lui qui, de manière inhérente, l'empêche de promouvoir des améliorations pour le bien-être des citoyens²⁴.

1.1.5. *Les institutions*

On remarque que les partis populistes remettent en question la position impartiale des juges et l'autonomie du système judiciaire au nom d'une souveraineté populaire, nationale et politique²⁵ ; que « le populisme est essentiellement une réponse démocratique non libérale à un libéralisme non démocratique²⁶ » ; qu'il est associé à un déni du savoir de l'expert et de la vérité scientifique²⁷ ; qu'il représente une menace pour la démocratie et le

proquest.com/docview/2598939609/fulltextPDF/803080A2A2C74E22PQ/1?accountid=12005#:~:text=DOI%3A10.1017/S0003975621000072.

- ²² Johanna Kantola et Emanuela Lombardo, « Populism and Feminist Politics: The Cases of Finland and Spain », *European Journal of Political Research*, vol. 58, n° 4, 2019, p. 1108-1128, DOI:10.1111/1475-6765.12333.
- ²³ Benjamin Moffitt, « Liberal Illiberalism? The Reshaping of the Contemporary Populist Radical Right in Northern Europe », *Politics and Governance*, vol. 5, n° 4, 2017, p. 112-122, DOI:10.17645/pag.v5i4.996.
- ²⁴ Marcus Morgan, « A Cultural Sociology of Populism », *International Journal of Politics, Culture, and Society*, vol. 35, n° 2, 2022, p. 179-199, DOI:10.1007/s10767-020-09366-4.
- ²⁵ Oscar Mazzoleni et Gerrit Voerman, « In the Name of Sovereignty. Right-Wing Populism and the Power of the Judiciary in Western Europe », *Partecipazione e Conflitto*, vol. 13, n° 3, 2020, p. 1417-1432, DOI:10.1285/i20356609v13i3p1417.
- ²⁶ Cas Mudde, « Populism in Europe: An Illiberal Democratic Response to Undemocratic Liberalism (The Government and Opposition/Leonard Schapiro Lecture 2019) », *Government and Opposition*, vol. 56, n° 4, 2021, p. 577-597, DOI:10.1017/gov.2021.15.
- ²⁷ Michael Hameleers, « Empowering the People's Truth Through Social Media? (De)Legitimizing Truth Claims of Populist Politicians and Citizens », *Politics and Governance*, vol. 10, n° 1, 2022, p. 210-219, DOI:10.17645/pag.v10i1.4726.

parlementarisme²⁸, et même pour la santé publique et pour le travail social²⁹, et, de surcroît, pour les lois internationales³⁰.

1.1.6. *L'altérité et la religion*

On se rend compte que le recours à la religion permet d'entretenir une dichotomie dans laquelle se révèlent le peuple et ses ennemis puissants³¹, que le populisme construit discursivement un autre qui apparaît comme menace³², que les populismes en France, en Autriche et aux Pays-Bas ont une orientation anti-islamique³³ ; que le populisme conservateur emprunte au discours religieux et s'élève avec lui³⁴, que la représentation de la religion n'est pas centrale dans les programmes politiques populistes à moins qu'elle serve de point de référence contre l'islam³⁵.

²⁸ Viorica Aura Păuș et Adriana Ștefănel, « Economic Populism between Charismatic and Authoritarian Leadership », *Manager*, n° 25, 2017, p. 83-91.

²⁹ Eunjung Lee et Marjorie Johnstone, « Resisting Politics of Authoritarian Populism During COVID-19, Reclaiming Democracy and Narrative Justice: Centering Critical Thinking in Social Work », *International Social Work*, vol. 64, n° 5, 2021, p. 716-730, DOI:10.1177/00208728211011627.

³⁰ Kristian Humble, « Populism and the Threat to International Law », *Laws*, vol. 11, n° 3, 2022, DOI:10.3390/laws11030050.

³¹ Bilge Yabanci, « Fuzzy Borders between Populism and Sacralized Politics: Mission, Leader, Community and Performance in “New” Turkey », *Politics, Religion & Ideology*, vol. 21, n° 1, 2020, p. 92-112, DOI:10.1080/21567689.2020.1736046.

³² Erdem Selvin, « Right-Wing Populism in Europe: Politics and Discourse », *Insight Turkey*, vol. 20, n° 1, 2018, p. 244-246.

³³ Pamela Irving Jackson et Peter Doerschler, « How Do Muslims Respond to Far-Right Political Mobilization in Their European State? », *Insight Turkey*, vol. 20, n° 3, 2018, p. 105-130, DOI:10.25253/99.2018203.07. Sur le cas français, on lira aussi : Lacin Idil Oztig, Turkan Ayda Gurkan et Kenan Aydin, « The Strategic Logic of Islamophobic Populism », *Government and Opposition*, vol. 56, n° 3, 2021, p. 446-464, DOI:10.1017/gov.2019.35.

³⁴ Greg Barton, Ihsan Yilmaz et Nicholas Morieson, « Religious and Pro-Violence Populism in Indonesia: The Rise and Fall of a Far-Right Islamist Civilisationist Movement », *Religions*, vol. 12, n° 6, 2021, DOI:10.3390/rel12060397.

³⁵ Leon van den Broeke et Katharina Kunter, « Religion, Populism and Politics: The Notion of Religion in Election Manifestos of Populist and Nationalist Parties in Germany and The Netherlands », *Religions*, vol. 12, n° 3, 2021, DOI:10.3390/rel12030178.

1.1.7. *L'émotion*

On comprend que les adeptes du discours populiste ne sont pas moins rationnels ou plus émotifs que les personnes qui adhèrent à des positions non populistes, mais que le populisme sait rassembler des émotions, ce qui explique son succès³⁶, que le populisme propose une rédemption alimentée à un ressentiment, à une rancœur³⁷.

1.1.8. *L'élite*

On découvre que le populisme a pour corollaire un anti-élitisme et une forme de narcissisme collectif qui correspondent à une vision de ce qu'est un vrai citoyen de la nation³⁸, que la meilleure façon de conceptualiser le discours populiste est de le ramener, au nom du peuple, à son aspect anti-élite³⁹; que, dans les discours populistes, les attaques contre l'élite économique proviennent surtout des populismes de gauche alors que les attaques contre l'élite médiatique et l'ostracisation d'autrui proviennent principalement du populisme de droite⁴⁰; que la force du populisme dépend de son aptitude à unir simultanément les gens ordinaires, dans une logique verticale, contre l'élite, et, horizontalement,

³⁶ Donatella Bonansinga, « Who Thinks, Feels. The Relationship Between Emotions, Politics and Populism », *Partecipazione & Conflitto*, vol. 13, n° 1, 2020, DOI: 10.1285/i20356609v13i1p83.

³⁷ Filipe Carreira da Silva et Mónica Brito Vieira, « Populism and the Politics of Redemption », *Thesis Eleven*, vol. 149, n° 1, 2018, p. 10-30. DOI:10.1177/0725513618813374; Éric Fassin, *Populisme : le grand ressentiment*, Paris, Textuel, coll. « Petite encyclopédie critique », 2017.

³⁸ Marta Marchlewska *et al.*, « Populism as Identity Politics: Perceived in-Group Disadvantage, Collective Narcissism, and Support for Populism », *Social Psychological and Personality Science*, vol. 9, n° 2, 2018, p. 151-162, DOI:10.1177/1948550617732393.

³⁹ Paris Aslanidis, « Measuring Populist Discourse with Semantic Text Analysis: An Application on Grassroots Populist Mobilization », *Quality and Quantity*, vol. 52, n° 3, 2018, p. 1241-1263, DOI:10.1007/s11135-017-0517-4.

⁴⁰ Sven Engesser *et al.*, « Populism and Social Media: How Politicians Spread a Fragmented Ideology », *Information, Communication & Society*, vol. 20, n° 8, 2017, p. 1109-1126, DOI:10.1080/1369118X.2016.1207697.

contre des personnes qui sont dépeintes comme menaçantes⁴¹ ; que le déni du changement climatique provoqué par l'activité humaine est associé à une position antiélite, à une opposition aux migrations et à une vision particulière de la nature⁴².

1.1.9. *Et encore*

On voit que le populisme de gauche ou de droite joue un rôle de plus en plus important dans plusieurs gouvernements⁴³, que le populisme côtoie des idées complotistes⁴⁴, que les gouvernements populistes recourent parfois à des moyens non démocratiques pour se maintenir au pouvoir⁴⁵, que l'abstentionnisme en politique favorise l'entrée en scène des idées populistes⁴⁶, que le populisme de droite privilégie une souveraineté nationale tandis que le populisme de gauche favorise une souveraineté populaire⁴⁷.

⁴¹ Hüseyin Çakal *et al.*, « Why People Vote for Thin-Centred Ideology Parties? A Multi-Level Multi-Country Test of Individual and Aggregate Level Predictors », *PLoS One*, vol. 17, n° 3, 2022, DOI:10.1371/journal.pone.0264421.

⁴² Olve Krange, Bjørn P. Kaltenborn et Martin Hultman, « “Don't Confuse Me with Facts” – How Right-Wing Populism Affects Trust in Agencies Advocating Anthropogenic Climate Change as a Reality », *Humanities & Social Sciences Communications*, vol. 8, n° 1, 2021, DOI:10.1057/s41599-021-00930-7.

⁴³ Manuela Caiani et Paolo Graziano, « The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics », *Government and Opposition*, vol. 57, n° 4, 2022, p. 569-588, DOI:10.1017/gov.2022.4.

⁴⁴ Patrick S. Sawyer, « Conspiracism in Populist Radical Right Candidates: Rallying the Base or Mainstreaming the Fringe? », *International Journal of Politics, Culture, and Society*, vol. 35, n° 3, 2022, p. 305-340, DOI:10.1007/s10767-021-09398-4.

⁴⁵ Ihsan Yilmaz, « Use of Civilisational Populist Informal Law by Authoritarian Incumbents to Prolong Their Rule », *Religions*, vol. 13, n° 10, 2022, DOI:10.3390/rel13100960.

⁴⁶ Kim Leonie Kellermann, « Political Inequality, Political Participation, and Support for Populist Parties », *Constitutional Political Economy*, vol. 33, n° 4, 2022, p. 461-482, DOI:10.1007/s10602-021-09357-3.

⁴⁷ Emmy Eklundh, « Mad Marx? Rethinking Emotions, Euroscepticism and Nationalism in the Populist Left », *Journal of Contemporary European Research*, vol. 17, n° 2, 2012, p. 205-223, DOI:10.30950/jcer.v17i2.1182.

1.1.10. Des synthèses

Certains auteurs ont tenté de catégoriser de manière quintessentielle le phénomène populiste. C'est ainsi que Sven Engesser et ses collaborateurs ont retenu des facteurs repérés par Cas Mudde⁴⁸ puis par Daniele Albertazzi et Duncan McDonnell⁴⁹ : la souveraineté du peuple, la pureté du peuple, la corruption de l'élite, un autrui dangereux, des caractéristiques auxquelles ils ont ajouté une conception idéalisée de la communauté⁵⁰. C'est ainsi que Pierre Rosanvallon a aperçu six traits du populisme : 1) un « peuple », qui se veut un « nous », opposé à des élites oligarchiques, un « eux » ; 2) des attaques contre les démocraties libérales représentatives qui justifient un recours à la démocratie directe ; 3) des leaders qui se définissent comme représentants du peuple ; 4) un protectionnisme économique ; 5) une prise en compte des émotions pour façonner des stratégies électorales ; 6) une convergence de la gauche et de la droite populistes, notamment sur le thème de l'élite, mais leur divergence sur le thème de l'immigration⁵¹.

1.2. Questionnement

Les caractéristiques que dégage cette classification sont plausibles, en ce sens qu'elles sont intuitivement concevables. L'observation non systématique permet d'apercevoir, dans le populisme, la mise en valeur d'un peuple, la description d'un « eux » menaçant, une religiosité admissible et une « autre » condamnable, une critique de l'élite et des institutions, une réinterprétation de l'histoire, une forte part d'émotion, un

⁴⁸ Cas Mudde, « The Populist Zeitgeist », *Government and Opposition*, vol. 39, n° 4, 2004, p. 541-563, DOI: 10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x.

⁴⁹ Daniele Albertazzi et Duncan McDonnell, « Introduction: The Sceptre and The Spectre », dans Daniele Albertazzi et Duncan McDonnell (dir.), *Twenty-First Century Populism. The Spectre of Western European Democracy*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2008, p. 1-11.

⁵⁰ Sven Engesser *et al.*, *op. cit.*

⁵¹ Pierre Rosanvallon, *Le siècle du populisme. Histoire, théorie, critique*, Paris, Seuil, coll. « Les livres du nouveau monde », 2020. Voir le compte rendu de Guillaume Grignard dans *Mots, les langages du politique*, n° 125, 2021, p. 135-140.

recours variable à des arguments économiques, l'acceptation d'une discrimination. Dans l'ensemble des analyses, on relève tous ces traits. On ne les trouve pas forcément tous en même temps, dans le même populisme, mais l'ensemble des travaux les note tous.

Quand on classe les résultats de ces travaux en se focalisant sur l'objet d'intérêt central, on élabore une taxonomie, mais les catégories ne sont pas mutuellement exclusives : l'histoire, par exemple, côtoie la communauté, ou les institutions touchent à l'élite ; parler d'histoire, c'est parler de peuple ; discuter de collectivité, c'est s'approcher des considérations religieuses, ou de l'altérité, ou des émotions. Si tous les traits ne sont pas visibles en même temps, il y a entre eux de nombreux liens. Dans une classification synthétique, on n'élimine pas la contribution de ce qui n'est pas mentionné : dans les cinq catégories d'Engesser et de ses collaborateurs (la souveraineté du peuple, la pureté du peuple, la corruption de l'élite, un autrui dangereux, une conception idéalisée de la communauté), on perçoit aisément que les institutions, l'économie ou l'histoire ne sont pas automatiquement absorbées par ce qui a été retenu.

Certaines analyses ont été effectuées en extériorité, elles ont, par exemple, examiné les déterminants, les conditions sociales ou économiques qui activaient l'esprit populiste. On a alors davantage affaire à des facteurs qu'à des caractéristiques de la mentalité. Ces travaux, toutefois, rejoignent les résultats des études qui ont été menées en intériorité, herméneutiquement, de sorte qu'on peut avancer que les facteurs externes de l'économie prennent forme dans le discours populiste.

De notre point de vue, les résultats des études récentes ne sont pas à remettre en question, et il nous semble peu probable que, à force d'examen, on découvre d'autres caractéristiques de l'idéologie populiste. Compte tenu de ce que l'on sait désormais des caractéristiques de cette posture politique, de la difficulté à produire une taxonomie aux éléments isolables, de la variété des combinaisons possibles, la question qui se pose est celle de la dissimilitude des perspectives selon qu'elles sont populistes ou

non. On doit se demander dans quelle mesure le propos populiste diffère du non populiste : est-ce que, si l'on compare textométriquement dans leur intégralité des plateformes populistes et non populistes,

- a. on obtiendra deux ensembles idéologiques distincts ?
- b. on verra surgir les traits populistes qui ont été identifiés dans la recension des écrits ?

2. Considérations méthodologiques

À cette fin, il nous semble nécessaire d'identifier au moins une dizaine de programmes électoraux populistes, un par pays, et, dans chacun de ces pays, de repérer un programme non populiste. Considérant cette double exigence, il nous apparaît préférable de nous tourner vers les pays dans lesquels les manifestes sont rédigés en anglais, car il est alors plus probable de trouver suffisamment de cas où s'affrontent clairement des populistes et des non-populistes et où les documents sont accessibles.

Nous avons retenu dix élections dans dix pays en identifiant deux antagonistes (voir le tableau 1).

Un parti ou un candidat a été considéré comme populiste si au moins deux sources le définissent comme tel. Dans le tableau, dans la dernière colonne, celle des populistes, à la droite de chacun des acteurs politiques, en exposant, on lit un chiffre romain minuscule. Ce chiffre représente une note de fin de document. Dans cette note nous signalons au moins deux références qui confirment que l'acteur peut être considéré comme populiste. Mais l'objectif de cet article n'est pas de faire la preuve qu'il y a bien un discours politique populiste et un autre, bien distinct, qui ne soit pas populiste. Il est d'examiner les discours selon qu'ils sont jugés populistes et qu'ils sont estimés autres.

Tableau 1

Pays de l'élection, contexte et opposants

Pays	Contexte	Acteur politique	
		Non populiste	Populiste
Australie	Élection fédérale de 2022	ALP (Australian Labour Party)	ONP (One Nation Party) ⁱ
Bahamas	Élection générale de 2021	FNM (Free National Movement)	PLP (Progressive Liberal Party) ⁱⁱ
Canada	Élection fédérale de 2021	LPC (Liberal Party of Canada)	PPC (People's Party of Canada) ⁱⁱⁱ
États-Unis	Élection présidentielle de 2020	Joe Biden	Donald Trump ^{iv}
Guyana	Élection générale de 2020	AFC (Alliance for Change)	PPP/C (People's Progressive Party/Civic) ^v
Inde	Élection générale de 2019	INC (India National Congress)	BJP (Bharatiya Janata Party) ^{vi}
Nouvelle-Zélande	Élection générale de 2020	NZLP (New Zealand Labour Party)	NZF (New Zealand First) ^{vii}
Ouganda	Élection générale de 2021	NUP (National Unity Platform)	NRM (National Resistance Movement) ^{viii}
Royaume-Uni	Élection générale de 2019	LP (Labour Party)	UKIP (United Kingdom Independence Party) ^{ix}
Zimbabwe	Élection Générale de 2018	MDCA (Movement for Democratic Change Alliance)	ZANU-PF (Zimbabwe African National Union – Patriotic Front) ^x

Dans chacun des contextes électoraux, pour chacun des opposants, nous avons trouvé une plateforme ou un manifeste électoral. Dans le cas de l'élection présidentielle américaine de 2020, la position de Joe Biden s'appuie sur la plateforme du Parti démocrate. Nous avons retenu le document. Le Parti républicain, lui, n'a pas rédigé de plateforme pour cette élection⁵², il a maintenu la plateforme de 2016⁵³; l'objectif était d'aménager de l'espace doxique à Donald Trump qui a déclaré que sa position comme candidat à la présidence différait substantiellement de celle de la plateforme du Parti républicain. Pour cette raison, c'est un long discours de Donald Trump que nous avons sélectionné,

⁵² Voir : Andrew Prokop, « Why Republicans Didn't Write a Platform for Their Convention This Year. The Party's True Priority Is Supporting Donald Trump », *Vox*, 24 août 2020, <https://www.vox.com/2020/8/24/21399396/republican-convention-platform-2020-2016> ; <https://theconversation.com/how-donald-trumps-populist-narrative-led-directly-to-the-assault-on-the-us-capitol-153277>.

⁵³ « Resolution Regarding the Republican Party Platform », *The American Presidency Project*, 24 août 2020, <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/resolution-regarding-the-republican-party-platform>.

discours qu'il a prononcé à titre de candidat du Parti républicain à la présidence des États-Unis lors de la dernière soirée du congrès du Parti.

Les références de tous les écrits retenus sont indiquées en annexe à cet article.

En rassemblant tous les programmes et en attachant chacun d'eux à des modalités qui tiennent compte du pays, de l'acteur politique et de la strate échantillonnale selon qu'elle est considérée comme populiste ou non populiste, nous avons obtenu un document de 439 070 mots étalés sur 1 144 pages à interligne simple, les lettres ayant une taille de douze. Ce document permet d'effectuer des analyses textométriques dans l'optique de comparer les contenus selon les opposants et selon que ces acteurs sont considérés comme populistes ou comme non populistes.

Le corpus donne lieu à deux séries d'analyse. La première est lexicométrique au sens d'André Salem⁵⁴ et de Ludovic Lebart⁵⁵. Elle consiste à déstructurer le corpus et à rassembler le vocabulaire autour de modalités. Plus les modalités partagent de mots, plus elles sont proches les unes des autres ; inversement, plus le lexique associé à une modalité est spécifique, plus elle se distancie des autres. En calculant le rapport des modalités au vocabulaire, il est possible de les disposer sur un plan cartésien. Nous présentons un tel plan en fonction de l'organisme politique ou du candidat. Cela fait, nous comparons ces acteurs politiques d'après leur vocabulaire et selon l'espace qu'ils occupent dans le plan cartésien. Aux fins de cette comparaison, nous repérons fréquemment les énoncés au sein desquels interviennent les mots utilisés. Nous employons pour cette opération le logiciel *IRaMuTeQ*⁵⁶ qui est muni d'un dictionnaire et qui offre une certaine lemmatisation.

⁵⁴ André Salem, « Analyse factorielle et lexicométrie : synthèse de quelques expériences », *Mots*, vol. 4, n° 1, 1982, p. 147-168, DOI :10.3406/mots.1982.1055.

⁵⁵ Ludovic Lebart et André Salem, *Statistique textuelle*, Paris, Dunod, 1994.

⁵⁶ Développé par Pierre Ratinaud. Pour une initiation au logiciel, on peut lire Daniel Pélissier, *Initiation à la lexicométrie. Approche pédagogique à partir de l'étude d'un corpus avec le logiciel IRaMuTeQ*, version 6, mars 2017, https://presnumorg.hypotheses.org/files/2016/04/Initiation_lexico_Iramuteq_Mars2017_v6.pdf.

La seconde analyse procède par hiérarchie descendante selon la méthode de Max Reinert⁵⁷. Cette fois, nous employons le logiciel *Alceste*⁵⁸, aussi muni d'un dictionnaire. La technique consiste à subdiviser le corpus en unités de contexte élémentaires – c'est-à-dire en segments de textes qui correspondent souvent à des phrases – puis à recomposer le texte en classes dans lesquelles des unités de contexte sont regroupées selon des récurrences de mots. On peut alors examiner ce qui réunit les segments et en faire ressortir la signification.

3. Deux analyses

Nous soumettons, dans un premier temps, le corpus à des analyses du lexique et, dans un second temps, à une analyse qui repose sur des unités de textes.

3.1. Analyse sur le lexique

Nous effectuons trois analyses du lexique, l'une dont la variable dépendante est l'acteur politique, une seconde en comparant les modalités populistes et non populistes dans l'ensemble et, une troisième, en poursuivant la comparaison quoique, cette fois, sur des mots particuliers reliés aux caractéristiques identifiées par la recension des écrits.

3.1.1. *Lexique et acteurs politiques*

Pour la première exploration du lexique, nous recourons à une analyse factorielle des correspondances en fonction des partis ou des candidats et nous utilisons le logiciel *IRaMuTeQ*. Dans le plan cartésien qui est généré par le logiciel, nous avons donné la même couleur aux deux acteurs du même pays et nous avons fait

⁵⁷ « Débat avec Max Reinert », *Langage et société*, n° 90, 1999, p. 57-85, http://jacquesjenny.com/legs-sociologique/?page_id=1759.

⁵⁸ Daniel Bart, « L'analyse de données textuelles avec le logiciel Alceste », *Recherches en didactiques*, n° 12, 2011, p. 173-184 ; Valérie Delavigne, « Alceste, un logiciel d'analyse textuelle », *Texte ! Textes et cultures*, 2003, <https://hal.science/hal-00924168>.

précéder le nom de tous les acteurs de la lettre « P », pour « populiste », ou des lettres « NP », pour « non-populiste » (voir la figure 1).

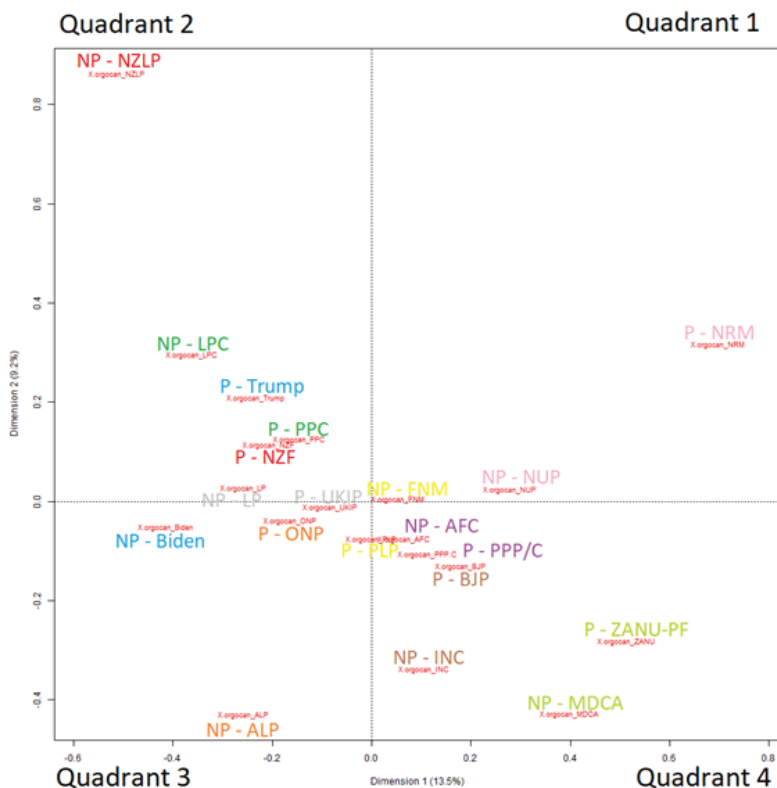
En examinant le graphique, on peut faire deux constats.

Le premier est que les populistes et les non-populistes ne sont pas séparés les uns des autres : il n'y a pas quelque part un groupe de populistes et, ailleurs, un groupe autre. Cela signifie que le lexique qu'emploient les organismes ou les candidats est peu définissable par quelque appartenance à une idéologie supérieure qui s'imposerait au populisme et l'éloignerait fondamentalement du non-populisme. (Cela ne signifie pas qu'avec une autre méthodologie on ne pourrait pas trouver autre chose.)

Le second est que les deux acteurs d'une même nation tendent à être proches l'un de l'autre. Cela montre que les problématiques politiques des pays ont une plus grande incidence sur le contenu des manifestes que le fait que ce contenu soit rédigé dans un esprit populiste ou non populiste. Il y a des enjeux nationaux, des façons nationales de dire les choses qui rapprochent les adversaires politiques.

Figure 1

Analyse factorielle des correspondances en fonction de l'acteur politique générée par *IRaMuTeQ*



Par ailleurs, dans le quadrant 2, tout en haut, on voit le NZLP, l'acteur le plus loin du croisement des deux axes. Ce qui le pousse à l'écart, c'est avant tout un usage multiple des contractions « *wère* » et « *wève* » dont les coefficients de spécificité sont énormes ($> 278,14$ pour le premier et $278,14$ pour le second)⁵⁹ ; c'est ensuite l'emploi de mots nationaux comme « *kiwi* » (96,33) – le fruit ou l'oiseau, mais, par-dessus tout, l'appellation familière

⁵⁹ Quand ce coefficient est positif, plus il est élevé, alors plus le mot tend à correspondre à la modalité ; plus le coefficient est négativement élevé, alors moins le mot tend à correspondre à la modalité.

du citoyen néo-zélandais – et *Maori* (85,10). Ce qui, dans le quadrant 1, écarte le NRM, c'est l'emploi de son sigle (> 238,48), du nom du pays « *Uganda* » (238,48), puis de mots comme « *going* » (136,79), « *district* » (86,59) « *Ugandans* » (74,36) et « *Kampala* » (61,30).

3.1.2. *Lexiques populiste et non populiste : analyse générale*

Dans une deuxième exploration, nous demandons au logiciel de comparer le vocabulaire selon qu'il est issu de documents populistes ou non populistes. Chacun des mots reçoit alors un coefficient de spécificité selon la modalité à l'intérieur de laquelle on le lit⁶⁰. Comme il n'y a que deux modalités, la valeur est la même dans chacun des ensembles sauf qu'elle est positive dans l'un et négative dans l'autre : le mot « *party* », par exemple, reçoit un coefficient de 165,62 chez les populistes, et donc de -165,62 chez les non-populistes.

Nous avons construit un tableau dans lequel nous avons inséré les trente mots les plus significatifs pour chacun des deux groupes et nous les avons ordonnés selon la valeur décroissante du coefficient de spécificité (CS) (voir le tableau 2).

⁶⁰ Rappelons-le : quand ce coefficient est positif, plus il est élevé, alors plus le mot tend à correspondre à la modalité ; plus le coefficient est négativement élevé, alors moins le mot tend à correspondre à la modalité.

Tableau 2

Vocabulaire spécifique des populistes et des non-populistes ordonné selon la valeur décroissante du coefficient de spécificité (30 premiers mots)

Populistes		Non-populistes	
Mot	CS	Mot	CS
<i>Party</i>	165,62	<i>Labor</i>	285,84
NRM	155,74	<i>Democrat</i>	89,49
<i>Uganda</i>	88,40	<i>Congress</i>	80,68
<i>Going</i>	58,41	<i>Labour</i>	55,04
<i>Was</i>	53,25	<i>Worker</i>	54,21
UK	49,13	<i>We're</i>	52,59
PF	48,12	<i>And</i>	49,12
ZANU	46,47	<i>Care</i>	47,55
<i>Is</i>	44,22	<i>We've</i>	47,54
<i>District</i>	33,70	<i>Work</i>	46,38
<i>Ugandans</i>	29,02	<i>Alliance</i>	43,96
<i>Zealand</i>	28,54	<i>Will</i>	42,65
<i>Factory</i>	28,13	<i>Australia's</i>	40,05
<i>The</i>	27,86	<i>MDCA</i>	39,76
Kampala	27,63	<i>Include</i>	33,61
<i>As</i>	26,10	<i>Community</i>	33,41
<i>Road</i>	25,95	<i>Public</i>	31,39
<i>Sub</i>	24,02	<i>Help</i>	29,81
<i>In</i>	21,02	<i>Health</i>	28,38
<i>Uganda's</i>	20,55	<i>Australian</i>	27,84
<i>Has</i>	20,26	<i>Support</i>	27,52
<i>Were</i>	20,21	<i>Australia</i>	26,54
<i>Coffee</i>	19,60	<i>Federal</i>	26,05
<i>Us</i>	18,88	<i>Program</i>	25,01
<i>Addition</i>	18,59	<i>Canada</i>	22,75
<i>Now</i>	18,48	<i>Trump</i>	22,45
<i>Produce</i>	18,15	<i>Protect</i>	22,32
<i>This</i>	17,61	<i>Canadians</i>	21,64
<i>Cotton</i>	17,21	<i>Climate</i>	19,17
<i>Acre</i>	16,84	<i>Indigenous</i>	18,54

Chez les populistes, on repère : l'article défini « *the* » ; l'adverbe ou la conjonction « *as* » ; la préposition ou l'adverbe « *in* » ; l'adjectif ou le pronom démonstratif, ou encore l'adverbe « *this* » ; l'adverbe ou la conjonction « *now* » ; les verbes ou les auxiliaires « *going* », « *was* », « *is* », « *has* » et « *were* ». Le discours est caractérisé par l'usage fréquent de mots-outils. On peut ajouter

à cette liste le terme « *us* », le pronom personnel, et aussi le référent monétaire (*US*) communément utilisé dans le manifeste du NRM et le préfixe « *sub* » (comme dans « *sub-region* », « *sub-county* », « *sub-standard* », « *sub-basin* »...). Deux termes ont des coefficients de spécificité supérieurs à 100 : le nom « *party* » (165,62) et le sigle « NRM » (155,74). Il y a d'autres sigles : « *UK* » ; « *PF* » et « *ZANU* », qui composent « *ZANU-PF* ». Il y a les mots « *district* », « *factory* », « *road* », « *coffee* », « *addition* », « *produce* », « *cotton* » et « *acre* », des vocables qui servent à décrire le milieu et à présenter des considérations économiques. Il y a un nom de ville : « *Kampala* ». Puis il y a des noms qui ont trait à la nation : « *Uganda* », « *Ugandans* », « *Zealand* », « *Uganda's* ». Avec eux, les auteurs soulignent qu'ils prennent la défense d'un pays et qu'ils ont à cœur le bien-être un peuple, dans des énoncés comme ceux-ci :

- *On assuming power, Amin embarked on policies that seriously affected the economy and the wellbeing of **Ugandans** for decades.* (NRM, p. 34)
- *During the next five years, NRM's focus will be on creating more productive jobs and wealth to ensure the prosperity of all **Ugandans**. Efforts will be concerted towards harnessing factors of production.* (NRM, p. 43)
- *To increase the market for Ugandan goods and services, NRM will increase the purchasing power of **Ugandans** who currently are underconsuming.* (NRM, p. 45)

L'ensemble des énoncés populistes se caractérise par un fort usage de mots-outils, par la mention d'organismes politiques – et surtout de ceux qui signent une plateforme –, par un vocabulaire économique déployé dans un esprit de développement et par la prise en compte d'un territoire national et d'un peuple qui l'habite.

Chez les non-populistes, il n'y a que quatre termes qu'on peut classer dans l'outillage linguistique, deux d'entre eux étant des contractions construites avec le pronom de la première personne

du pluriel : « *we're* », « *we've* », « *and* » et « *will*⁶¹ ». On peut leur ajouter le verbe transitif « *include* », presque toujours employé au participe présent (« *including* ») et qui signifie « y compris », « incluant », « comportant » ou « notamment ». Il y a deux organismes politiques, les « *Democrat(s)* », le parti de Biden, et le « MDCA » – MDC « *Alliance* » – et ce sont deux partis qui font référence à eux-mêmes dans leur manifeste respectif ; il y a un candidat, « Trump », adversaire qui est signalé dans la plateforme de Biden. Il y a le mot « *program* », qui renvoie aux intentions des candidats et des organismes. Sont évoqués le nom propre « *Australia* » – le mot étant aussi suivi de l'apostrophe « s » – « *Australia's* » – et son adjectif, « *Australian*⁶² », de même que le nom de pays « Canada » et le substantif qui désigne ses citoyens, « *Canadians* », comme dans les propositions :

- *In the last year and a half, **Canadians** have faced the crisis of a century. And we have faced it together. Across the country, you put on your mask to keep your neighbours safe. You cheered on our frontline workers. And, when it was your turn, you rolled up your sleeves to get your vaccine.* (LPC, introduction)
- *Let's put **Canadians'** health and safety first. Let's build more homes for the middle class and put a stop to profiteering and unfair speculation.* (LPC, Introduction)
- *That is more funding committed to broadband investments than all previous federal governments, combined. We have partnered with provincial governments, municipalities, and telecom providers so that we can deliver for rural **Canadians**.* (LPC, p. 27)

Il y a le mot « *Indigenous* », pour désigner les peuples autochtones, lesquels sont mis en valeur par tous les acteurs politiques non populistes (lesquels sont aussi perçus favorablement par la plupart des acteurs populistes, mais sans que la préoccupation les distingue). Il y a une importante appréciation du travail : le mot

⁶¹ Dans tous les usages, il s'agit de l'auxiliaire du futur.

⁶² Comme dans « *Australian industry* », « *Australian economy* », « *Australian law* », « *Australian labor* », « *Australian energy* »...

« *labor* » a un coefficient de spécificité qui s'approche des 300 points (285,84) ; sous une autre orthographe, « *labour* », le coefficient est encore de 55,04 ; puis il y a les mots « *worker* » et « *work* ». Les dix mots restants traduisent un respect pour les institutions politiques (« *Congress* » et « *federal* »), une volonté de veiller au bien-être des citoyens (« *care*⁶³ », « *community*⁶⁴ »),

⁶³ Comme dans : « *Ensuring safer and better **care** for seniors* » (LPC) ; « *Improve health **care** for young people around the world* » (Biden) ; « *construction of new regional residential **care** facilities for elderly orphans and persons with disabilities countrywide* » (AFC).

⁶⁴ Comme dans : « *The resulting initiatives to support our diverse **communities** and protect them from discriminatory behaviour include the Safer **Communities** Fund, which is helping **communities** at risk from hate crimes upgrade security to make shared spaces safer* » (NZLP) ; « *This is in addition to further investments we will make to support First Nations, Inuit and Métis **communities** with better access to trauma and mental health services* » (LPC) ; « *Ensure , equitable and universal access to quality education in rural and hinterland **communities*** » (AFC).

« *public*⁶⁵ », « *help*⁶⁶ », « *health*⁶⁷ », « *support*⁶⁸ » et « *protect*⁶⁹ ») et un souci écologique (« *climate*⁷⁰ »). Le discours non populiste, pris comme un tout, dans notre échantillon, se distingue par l'emploi de quelques mots-outils, dont deux contractions

- ⁶⁵ Comme dans : « *as we rebuild our **public** services, we will support and maintain the social capital values of these organisations* » (LP) ; « *Continue the recruitment of more qualified **public** servants across all required agencies etc., to ensure efficient delivery of **public** services* » (AFC) ; « ***public** spaces, **public** transport, **public** premises and other **public** facilities in towns and cities will be made safe for women, children, persons with disabilities, migrants, and the marginalised sections of society* » (INC).
- ⁶⁶ Comme dans : « *Introduced the First-Time Home Buyers' Incentive to **help** eligible first-time home buyers finance a portion of their home purchase through a shared equity mortgage with Canada Mortgage and Housing Corporation* » (LPC) ; « *We will **help** disabled people who want to work by bringing back specialist employment advisors, introducing a government-backed Reasonable Adjustments Passport scheme to **help** people move between jobs more easily, and reviewing support for disabled people at work, including the Access to Work scheme* » (LP) ; « *Labor will also invest in research and evidence-based services to **help** reduce Australia's unacceptably high suicide rate and make doing so a national priority* » (ALP).
- ⁶⁷ Comme dans : « *Democrats will make mandatory and work toward full funding for the Indian **Health** Service and the Native Hawaiian **Health** Care Improvement Act to help expand access to **health** care for Native people, including mental **health**, dental care* » (Biden) ; « *Free and accessible school meals have also shown to reduce financial stress for students and families, improve **health** outcomes in students* » (FNM) ; « *We will invest more than £1 billion in public **health** and recruit 4,500 more **health** visitors and school nurses. We will increase mandated **health** visits, ensure new mothers can have access to breastfeeding support and introduce mental **health** assessments in a maternal **health** check six weeks after birth* » (LP).
- ⁶⁸ Comme dans : « *We will **support** our youngest Australians in their first years by forging the path to universal affordable child care* » (ALP) ; « *Creation and **support** of existing homes for the aged for specialized care in specific cases* » (MDCA) ; « *We shall increase the availability of agricultural extension services to support farmers* » (NUP).
- ⁶⁹ Comme dans : « *We need to **protect** and enhance the rights of working people and the security that comes with a reliable job – providing the capacity to start a family, get a home loan, and plan for the future* » (ALP) ; « *Labour will **protect** women in abusive relationships by splitting payments and paying the child element to the primary carer* » (LP) ; « *Enact federal child care legislation to strengthen and **protect** a Canada-wide child care system* » (LPC).
- ⁷⁰ Comme dans : « *Labor will restore integrity and independence to the environment and **climate** change portfolios and relevant science agencies* » (ALP) ; « *We need to galvanize private sector resources to build a **climate**-resilient economy* » (LPC) ; « *We will take immediate action to reverse the Trump Administration's dangerous and destructive rollbacks of critical **climate** and environmental protections* » (Biden).

construites avec le pronom « *we* », par le rappel d'acteurs politiques, par sa référence à des territoires politiques et à leur population, par la reconnaissance estimée des peuples autochtones, par une appréciation d'institutions politiques, par un souhait d'agir contre le changement climatique et par des positions sociales-démocrates.

3.1.3. *Lexique populiste et non populiste : analyse spécifique*

Dans une troisième exploration du lexique, nous nous focalisons sur des mots particuliers en nous demandant s'ils permettent de différencier le populisme et le non-populisme. Ces mots sont en principe associés aux huit facteurs qui, selon la recension des écrits, devraient faire état de la spécificité du populisme.

Le premier trait est celui de l'histoire : le populisme aurait tendance à insister sur le passé. L'analyse lexicométrique trouve les mots « *historic* », « *historical* », « *historically* » et « *history* » ; dans une colonne populiste, les coefficients de spécificité sont respectivement de -0,80, 2,41, 0,45 et -0,89 (et comme il n'y a que deux groupes, les coefficients dans la colonne non populiste sont les mêmes, mais avec une inversion du signe : 0,80, -2,41, -0,45 et 0,89). Ces coefficients sont très faibles, ce qui veut dire que la fréquence relative d'usage des termes ne différencie pas vraiment les deux modalités.

Dans une proposition populiste, on lit une aspiration à établir l'avenir en fonction de ce que fut le passé :

- *Furthermore, the essence of ZANU PF's ideological thrust is the establishment of an egalitarian society firmly based on our **historical**, cultural and social experiences which create conditions for economic independence, prosperity and equitable distribution of the national wealth.* (Populisme, ZANU-PF, p. 2).

Mais on lit aussi chez les non-populistes un vœu de corriger des erreurs historiques :

- *We will also support establishment of additional federal co-management agreements with Tribal Nations on federal lands that have cultural and **historical** significance to Tribes.* (Non-populisme, Biden)

En fait, nous n'observons ni sémantiquement des formulations exclusives ni statistiquement des fréquences marquantes. Si nous menons la fouille en cherchant des termes apparentés comme « *past* », « *decades* » ou « *time* », nous ne sommes pas en mesure de modifier le constat. Le passé est souvent critiqué, que les interprétations soient populistes ou non populistes.

Le deuxième trait qui est mis en lumière dans les recherches sur le populisme est celui de communauté. Nous avons déjà montré que le mot « *community* » présente un coefficient positif du côté non populiste et qu'il est lié à des idéaux sociaux-démocrates. La recension des écrits associe la notion à celles de culture, de peuple, d'enracinement, d'ethnicité et d'identité. Les mots « *cultural* » ($CS_p = 0,59$), « *culturally* » ($CS_p = -1,80$) et « *culture* » ($CS_p = 0,58$) présentent des coefficients marginaux ; il en va pareillement des mots « *ethnic* » ($CS_p = -1,85$) et « *ethnicity* » ($CS_p = 0,24$). Le coefficient du mot « *people* » ($CS_p = -12,37$) est négatif chez les populistes, comme le sont les mots « *root* » ($CS_p = -1,32$) et « *identity* » ($CS_p = -1,54$), bien que les valeurs soient beaucoup plus faibles.

Le troisième trait se rapporte à l'économie : les partis populistes bénéficient des problèmes économiques d'une nation, et promettent des améliorations. Les mots « *economic* » ($CS_p = 0,71$), « *economically* » ($CS_p = 0,27$) et « *economy* » ($CS_p = -1,39$) ne sont pas distinctifs ; le mot assimilable « *growth* » ($CS_p = 0,62$) ne l'est pas non plus. Cependant le vocabulaire lié à la productivité, pris dans son ensemble, témoigne d'une thématique plus prononcée dans la sphère populiste que dans le discours non populiste ; le coefficient est positif et supérieur à 15 pour les mots « *production* » ($CS_p = 17,69$) et « *produce* » ($CS_p = 18,15$) ; il est proche de 10 pour le mot « *product* » ($CS_p = 9,06$) ; il est faible mais demeure positif pour les mots « *productive* » ($CS_p = 1,47$), « *producer* » ($CS_p = 1,15$) et « *productivity* » ($CS_p = 2,49$). Le mot « *market* » ($CS_p = 15,39$) présente, lui aussi, un coefficient de plus de 15. Ces chiffres sont l'indice d'un souci économique, d'une intention d'intervenir politiquement dans l'univers économique :

- *Promotion of agro-based cottage industries: Small-scale agro-based cottage industries are projected to be the engines of **growth** and job creation. To this end, NRM is going to invest in these industries to uplift local communities across the country. Key areas of investment include grain processing for food and animal feeds **production**, coffee hullers, honey harvesting and processing, oil seed processing, ghee and butter processing in addition to agro-waste harnessing and conversion. (Populisme, NRM, p. 105)*
- *Ensure that blocks are competitively tendered/auctioned. Establish a model **Production** Sharing Agreement (PSA) based on industry-wide standards and best practices. The purpose of this is to ensure that Guyanese receive maximum benefit from these contracts without disincentivizing foreign investors in the sector. (Populisme, PPP/C, p. 3)*

Ce type de propos n'est toutefois pas exclusif au populisme et il n'est pas non plus par essence antilibéraliste.

Le quatrième trait est celui de la discrimination : le populisme accepterait des formes de discrimination, notamment à l'endroit des homosexuels. Les mots « *gay* » et « *lesbian* » correspondent à des coefficients de -2,55 et de -2,15 chez les populistes ; le mot « *gender* », à un coefficient de -8,09. Le sujet est davantage discuté dans les documents non populistes, et il l'est favorablement. Le thème du genre, s'il a trait à l'égalité entre les femmes et les hommes, est unanimement défendu, par les populistes et par les non-populistes. Il est parfois mal vu s'il déborde la référence à l'équité entre les sexes :

- *In 2018, the Liberal government denied summer job funding to organizations, including charities, that would not sign an attestation supporting abortion. It also passed bill C-16 as part of a trend to force Canadians to express support for the existence of various **gender** identities beyond the biological categories of male and female, and to use pronouns demanded by those who identify with these other **genders**. (Populisme, PPC)*

Les termes « *gay* » et « *lesbian* » n'apparaissent qu'une seule fois dans les documents populistes et c'est pour dénoncer que

- *The government has [...] promoted woke teaching by requiring schools to teach about **lesbian** and **gay** sex and transgender issues.* (Populisme, UKIP, p. 33)

Le cinquième trait concerne les institutions. Les études indiquent que le populisme tend à contester l'appareil judiciaire et la compétence des experts. Les mots « *legal* » ($CS_p = -2,23$), « *legally* » ($CS_p = -0,23$), « *legislate* » ($CS_p = 0,60$), « *legislation* » ($CS_p = -2,66$), « *legislative* » ($CS_p = -0,80$), « *legitimacy* » ($CS_p = -0,38$) et « *legitimate* » ($CS_p = -0,81$) ont des coefficients très faibles ; ils ne permettent pas de différencier les groupes quoiqu'on remarque que les signes négatifs sont six fois sur sept de tendance populiste. Le mot « *law* » ($CS_p = -8,84$) est moins fréquent dans les écrits populistes que dans les autres ; il a circonstanciellement une connotation négative dans quelques écrits populistes :

- *An explosion of human rights cases over the last two decades has had a profound effect on British **law** and has empowered the British judiciary to apply Strasbourg inspired norms as judicial restraint has yielded to judicial activism. UK judges have become used to acting as quasi-politicians, political overlords of the democratic process.* (Populisme, UKIP, p. 2)
- *Few people need reminders of Uganda's dark past in which rogue state operatives systematically undermined the supremacy of the **law**. The justice system suffered from poorly resourced institutions, competing for resources and operating in silos. The **laws** were selectively applied where it served to benefit those with political power and economic muscle.* (Populism, NRM, p. 240)

On ne lit pas de mépris absolu de la loi. Il arrive aussi que, dans certains passages, on lise une volonté nationale de prendre des distances par rapport aux institutions internationales :

- *Stop our reliance on the United Nations for refugee selection.* (Populisme, PPC)

Le sixième trait est celui de l'altérité et de la religion. Les mots « *religion* » et « *religious* » n'ont des coefficients de spécificité que de 1,27 et -0,29 dans le lexique populiste ; ils sont donc peu employés dans les deux corpus. Le mot « Islam » est invisible. Le mot « *Muslim* » ($CS_p = -1,12$) est rare ; on ne le trouve que dans neuf extraits non populistes et deux populistes, l'un de ceux-ci où l'intention est de protéger les femmes musulmanes :

- *Ensure justice for Muslim women by enacting the law against triple talaq.* (Populisme, BJP, p. 43)

l'autre où la sémantique est ambiguë :

- *Give priority to refugees belonging to persecuted groups who have nowhere to go in neighbouring countries. For example: Christians, Yazidis, and members of other minority religions in majority Muslim countries; members of the Ahmadi community, and other Muslims in these countries who are persecuted because they reject political Islam and adhere to Western values; and members of sexual minorities.* (Populisme, PPC)

Dans les passages non populistes, le texte est favorable aux adeptes de cette religion, tout en reconnaissant qu'ils font l'objet de persécution :

- *President Trump's words and actions have given safe harbor and encouragement to racists, anti-Semites, anti-Muslim bigots, and white supremacists. It's time to root out domestic terrorism in all its forms.* (Non-populisme, Biden)

Quatre mots sont liés à la race : « *race* » ($CS_p = 0,36$), « *racial* » ($CS_p = -5,82$), « *racialized* » ($CS_p = -4,99$) et « *racism* » ($CS_p = -7,11$). Si l'on excepte le mot « *race* » dont la valeur est presque nulle, tous les coefficients sont négatifs, ce qui veut dire que les trois autres mots se trouvent principalement dans les documents non populistes. Dans tous les cas le texte a une couleur antiraciste.

Le septième trait : l'émotion. Le mot « *emotion* » est absent mais on détecte le mot « *emotional* » ($CS_p = -0,30$) ; on note aussi le mot « *affect* » ($CS_p = -0,79$). On n'aperçoit pas les mots « *angryness* », « *anxiety* », « *exasperation* », « *resentment* », « *annoyance* », « *confused* », « *troubled* », « *frustration* » ou

« *indignation* », ou leurs dérivés. On trouve le mot « *fear* » ($CS_p = -4,16$) et son coefficient est négatif dans l'angle populiste. Bien entendu, ce n'est pas parce que le vocabulaire n'identifie pas le phénomène de l'émotion ou ne nomme pas des émotions que le texte n'est pas porteur d'émotion. Tout ce que cette observation indique, c'est que le vocabulaire n'attire pas l'attention sur cet aspect du discours.

Le huitième trait correspond à l'élite. La mise à distance de l'élite est ici à corréluer avec la critique des institutions. Les mots « *elite* » ($CS_p = -0,45$), « *academic* » ($CS_p = 0,76$), « *academy* » ($CS_p = 1,42$), « *expert* » ($CS_p = -0,64$) et « *judge* » ($CS_p = -0,40$) sont très peu employés dans les deux échantillons de plateformes ; il en va de même des termes « *science* » ($CS_p = 1,37$), « *scientific* » ($CS_p = 2,49$) et « *scientist* » ($CS_p = 3,31$). Mais on lit des passages dans les écrits populistes qui ne laissent pas de doute sur les griefs qu'on exprime contre des scientifiques :

- *Many debates on university campuses have seen speakers, particularly from the centre-right, banned from speaking. Many conservative academics are too afraid to express conservative views.* (Populisme, UKIP, p. 33)
- *The 2009 Climategate emails from the CRU at the University of East Anglia reveal the problems with the methods used by climate scientists to determine global temperatures. These emails show how difficult it is to recreate past temperatures from tree rings, lake sediment cores, bubbles of air caught in ice cores and other proxies for past temperature.*

It is critical these reconstructed past temperatures are right, because any claim of global warming rests on evidence that temperatures were lower in the period before 1850 when industrialisation started to increase the amount of carbon dioxide in the atmosphere.

Climate scientists acknowledge that the earth's climate has changed in the past including when large parts of the world were covered in ice. The medieval warm period (950-1200) was following by colder and warmer periods.

It is generally agreed that natural events caused these temperature changes. These natural events include volcanic eruptions, and progressive changes in the earth's tilt, the earth's path around the sun and the wobble effect of the earth spinning on its axis. (Populisme, ONP)

Il s'agit toutefois de critiques contre des scientifiques qu'on juge opposés à ce qu'on préférerait qu'ils soutiennent ou de mise en évidence de positions scientifiques qu'on préfère à celles qui font autorité.

Le recours à l'histoire, l'appel à la communauté, l'interprétation du passé ne sont pas davantage populistes que non populistes. La notion de peuple n'est pas plus populiste que non populiste. Personne n'est contre la loi dans l'absolu ; on conteste toutefois des applications inéquitables de la loi ou des impositions légales extérieures à ce qui peut être légiféré nationalement. On tend à éviter, dans la sphère populiste, de parler de race, de sexualité, de religion. Il n'y a pas d'émotion qui soit lexicalement et manifestement exploitée, ni chez les populistes ni chez les non-populistes ; l'univers politique est émotif – autant que rationnel –, mais nomme peu les émotions. La thématique de l'équité du genre réunit unanimement, mais non pas celle de la performance genrée ou de l'homosexualité. Le propos économique est plus marqué, de manière relative, chez les populistes que chez les non-populistes. Les experts, les juges, les scientifiques ne sont pas rejetés tout de go ; ils le sont de manière circonstancielle, quand s'affrontent les idéaux populistes du parti ou du candidat et ceux de l'élite, ou quand l'histoire permet de mettre en relief des effets discriminatoires.

3.2. Analyse sur les unités de textes

Une analyse du corpus qui procède par hiérarchie descendante avec le logiciel *Alceste* décompose le tout en 8 043 unités textuelles, prend en compte 76 % (6 078) d'entre elles et en extrait huit classes stables. (Nous n'avons pas paramétré le logiciel pour obtenir un certain nombre de classes ; nous n'avons pas de

motif pour prédéfinir ce nombre.) Nous décrivons l'une après l'autre les classes selon l'ordre dans lequel le logiciel les a générées.

3.2.1. Première classe : à propos de développement économique

La première classe retient 951 unités de contexte élémentaires, soit 15,7 % de celles qui sont traitées. Les vingt mots qui jouent les rôles prépondérants selon la valeur décroissante du chi-carré sont les suivants⁷¹ : *construct* ($\chi^2 = 498$), *road* ($\chi^2 = 421$), *network* ($\chi^2 = 265$), *infrastructure* ($\chi^2 = 243$), *connect* ($\chi^2 = 240$), *facilit* ($\chi^2 = 235$), *project* ($\chi^2 = 209$), *complete* ($\chi^2 = 201$), *airport* ($\chi^2 = 196$), *centre* ($\chi^2 = 189$), *kampala* ($\chi^2 = 189$), *water* ($\chi^2 = 187$), *district* ($\chi^2 = 183$), *gulu* ($\chi^2 = 172$), *bahama* ($\chi^2 = 149$), *hospital* ($\chi^2 = 148$), *sanit* ($\chi^2 = 136$), *arua* ($\chi^2 = 134$), *railway* ($\chi^2 = 133$) et *upgrade* ($\chi^2 = 132$).

Voici trois unités textuelles illustratives de la classe dans lesquelles les mots en caractère gras présentent un chi-carré positif dans la classe :

- *these will include: i. upgrading the physical and technological infrastructure at the uganda heart institute. ii. construction of regional cancer centres in arua, gulu, jinja and mbarara. iii. construction of the orthopaedic and traumatology institute at mulago. iv. completion of lubowa international specialised hospital*⁷².

(Unité textuelle 6 916, populisme, Ouganda, NRM)

- *complete development of hoima international airport and expansion of entebbe international airport as well as construction and rehabilitation of marine routes including 20 piers on lake victoria. upgrading domestic airports such as arua, gulu and kasese will improve internal connectivity for tourists. d. enhance regulation, co ordination and management of the tourism sector to facilitate the deve-*

⁷¹ Dans les énumérations, les mots sont écrits tels qu'ils sont aménagés par le logiciel ; ce qui a pour conséquence, par exemple, d'éliminer des terminaisons.

⁷² L'orthographe dans les citations est celle que le logiciel a aménagée pour effectuer les analyses ; ce qui, par exemple, élimine les majuscules.

lopment of accommodation and conference facilities of all types and sizes as well as leisure attractions and facilities, including, restaurants, bars and cafes.

(Unité textuelle 6 818, populisme, Ouganda, NRM)

- *i. enforcing high sanitation standards though introduction of technologies, including blair latrines and eco friendly options. 6. 6. 1 signature projects i. the construction of boreholes in rural areas. ii. the construction of gwai shangai water project. (iii). the construction of sadza dam and other rural dams defined in existing iv. the construction of kunzvi dam. v*

(Unité textuelles 4 679, non-populisme, Zimbabwe, MDCA)

Il est ici question de développement des infrastructures. Les modalités qui en sont le plus déterminantes sont, pour les pays, l'Ouganda ($\chi^2 = 286$), les Bahamas ($\chi^2 = 269$) et le Zimbabwe ($\chi^2 = 143$), pour les organismes, le NRM ($\chi^2 = 272$), le FNM ($\chi^2 = 181$), le MDCA ($\chi^2 = 97$) et le PLP ($\chi^2 = 85$) ; le populisme ($\chi^2 = 206$) contribue clairement à la configuration de la classe.

3.2.2. Deuxième classe : à propos de politique étrangère étatsunienne

La deuxième classe prend en considération 1 010 unités de contexte élémentaires, 16,6 % du corpus analysé. Par ordre décroissant de la valeur du chi-carré, le vocabulaire dominant se présente ainsi : *our* ($\chi^2 = 275$), *peace* ($\chi^2 = 260$), *political* ($\chi^2 = 255$), *democrat* ($\chi^2 = 225$), *democrac* ($\chi^2 = 209$), *unit* ($\chi^2 = 200$), *leader* ($\chi^2 = 199$), *president* ($\chi^2 = 199$), *nation* ($\chi^2 = 191$), *world* ($\chi^2 = 182$), *global* ($\chi^2 = 176$), *america* ($\chi^2 = 176$), *trump* ($\chi^2 = 166$), *war* ($\chi^2 = 155$), *american* ($\chi^2 = 154$), *allie* ($\chi^2 = 146$), *india* ($\chi^2 = 141$), *liber* ($\chi^2 = 136$), *prosper* ($\chi^2 = 132$) et *diplomat* ($\chi^2 = 121$).

À titre d'exemple, voici trois unités de contexte dans lesquelles ces mots prennent sens (ceux qui sont écrits en caractère gras ont un chi-carré positif) :

- *asia **pacific** as a **pacific power**, the **united states** should work closely with **its allies** and **partners** to **advance our shared prosperity, security**, and values and shape the unfolding **pacific century**. **democrats' approach** to **china** will be **guided** by **america's** national interests and the interests of **our allies**, and draw **on** the sources of **american strength** the openness of **our society**, the dynamism of **our** economy,*

(Unité textuelle 2 776, non-populisme, États-Unis, Biden)

- *to each of you: we will **never** forget the heroic **legacy** of captain david dorn. as long as **I** am **president**, **I** will **defend** the absolute right of every **american citizen** to live in **security, dignity, and peace**. if the **democrat party** wants to **stand** with anarchists, agitators, rioters, looters, and flag burners, **that is** up to them, but **I**, as your **president**, will not be a **part of it**.*

(Unité textuelle 5 250, populisme, États-Unis, Trump)

- *revitalizing **american diplomacy** **democrats** will revitalize **american diplomacy** to ensure that the **united states** remains the world's pivotal **power** and a **principled** force for **peace and prosperity**. the (**united states** should be at the **head of the table** whenever the safety and well being (of) (**americans**) (**is**) at stake, working in **common cause** with **our allies and partners**.*

(Unité textuelle 2 655, non-populisme, États-Unis, Biden)

L'énumération des mots et les exemples d'unités textuelles montrent qu'il est principalement question de politique étrangère dans le contexte étatsunien. On ne s'étonnera pas que la modalité « États-Unis » ($\chi^2 = 264$) soit fortement influente et que les candidats à la présidence américaine, Biden ($\chi^2 = 166$) et Trump ($\chi^2 = 138$), animent largement le propos. Il faut toutefois signaler l'incidence des partis que sont le BJP ($\chi^2 = 90$) et le ZANU-PF ($\chi^2 = 34$) de même que de la strate populiste ($\chi^2 = 35$).

3.2.3. Troisième classe : à propos d'enfance, de famille et de minorités

Dans la troisième classe, qui porte sur 931 segments de texte, ou sur 15,3 % de ceux qui ne sont pas rejetés, on obtient, par ordre décroissant du chi-carré, la série de vingt mots suivants : *care* ($\chi^2 = 901$), *health* ($\chi^2 = 599$), *educat* ($\chi^2 = 459$), *children* ($\chi^2 = 369$), *mental* ($\chi^2 = 343$), *student* ($\chi^2 = 313$), *school* ($\chi^2 = 283$), *qualit* ($\chi^2 = 245$), *ear* ($\chi^2 = 237$), *access* (234), *child* ($\chi^2 = 209$), *learn* ($\chi^2 = 191$), *chilhood* ($\chi^2 = 191$), *disabilit* ($\chi^2 = 190$), *parent* ($\chi^2 = 140$), *service* ($\chi^2 = 139$), *old* ($\chi^2 = 135$), *need* ($\chi^2 = 130$), *famil* ($\chi^2 = 124$) et *color* ($\chi^2 = 119$).

Ce lexique apparaît dans des énoncés comme ceux-ci où les mots dont le chi-carré est positif dans la classe sont en caractère gras :

- *and will strive **to support** holistic **school** readiness. We also will ensure **students** with **disabilities** and english language learners **have access to** and **are fully** included in **early childhood programs**. We **recognize** that **learning** starts at **birth**, and the exorbitant costs of safe, **quality child care** present a **significant** economic burden **to families**.*

(Unité textuelle 2 594, non-populisme, États-Unis, Biden)

- *working with **metis** nation **to continue to fully** implement an act respecting **first** nations, **inuit** and **metis children**, youth and **families** with **long term**, predictable, and **sufficient funding to support** its **full** implementation. **continuing** in **close** collaboration with **metis** nation **to deliver** distinctions **based support** in response **to** COVID19.*

(Unité textuelle 1 916, non-populisme, Canada, LPC)

- *we will improve compensation and benefits **for child care providers** and enact **universal, high quality pre-K programs** for three and four year **olds**. We will also invest in **expanding long term services** and **supports** and home and **community based care** for seniors and people with **disabilities**.*

(Unité textuelle 2 165, non-populisme, États-Unis, Biden)

Cette troisième catégorisation révèle un souci d'équité sociale, une volonté d'engager l'État à venir en aide de diverses façons aux familles, et particulièrement aux enfants, une intention de veiller à ce que tous puissent s'instruire, tous puissent être soignés, une aspiration à ce qu'il n'y ait pas de discrimination associable au handicap ou à l'ethnie. Cette philosophie est affirmée aux États-Unis ($\chi^2 = 166$) ; elle est soutenue par Biden ($\chi^2 = 245$), le NZF ($\chi^2 = 73$), le LPC ($\chi^2 = 34$) et l'ALP ($\chi^2 = 32$) ; elle est surtout non populiste ($\chi^2 = 122$), mais elle ne l'est pas exclusivement. Ce que rappelle la présence du NZF dans ces modalités.

3.2.4. Quatrième classe : à propos de réalisation sociale-démocrate

La quatrième classe intègre 871 unités de contexte élémentaires, ce qui représente 14,3 % de celles qui sont stables dans la hiérarchisation descendante. La liste des vingt premiers termes selon le chi-carré se présente ainsi : *we-* ($\chi^2 = 991$), *re* ($\chi^2 = 703$), *liberal* ($\chi^2 = 335$), *canadians* ($\chi^2 = 319$), *kiwi* ($\chi^2 = 288$), *sure* ($\chi^2 = 280$), *zealand* ($\chi^2 = 267$), *canada* ($\chi^2 = 216$), *help* ($\chi^2 = 213$), *home* ($\chi^2 = 166$), *boost* ($\chi^2 = 187$), *payment* ($\chi^2 = 187$), *elect* ($\chi^2 = 185$), *new* ($\chi^2 = 184$), *everyone* ($\chi^2 = 179$), *tax* ($\chi^2 = 173$), *COVID* ($\chi^2 = 168$), *make* ($\chi^2 = 139$), *rent* ($\chi^2 = 133$) et *keep* ($\chi^2 = 124$).

On peut saisir le rôle de ce vocabulaire dans des énoncés comme ceux-ci, le caractère gras identifiant les mots dont la valeur du chi-carré est positive à l'intérieur de la classe :

- *labour is **already rolling out our plan to keep new zealanders safe and keep the recovery moving:** investing in our people: **we' re putting** people at the **heart** of our **plan**. we cushioned the blow with the **wage** subsidy which supported **around 1. 7 million jobs, we' ve made** apprenticeships **free, we' re increasing incomes** for the most vulnerable **kiwis** and have invested in **extra** mental health and **wellbeing** support.*

(Unité textuelle 3 307, non-populisme, Nouvelle-Zélande, NZLP)

- *and **extra** information about our policy to **drive down** our rates of rheumatic fever **here**. labour's **plan** labour is **already rolling out** our **plan** to **make sure** every **new zealander** has a **warm, dry, safe place** to call **home**. **that's why** we are:*

(Unité textuelle 3 455, non-populisme, Nouvelle-Zélande, NZLP)

- ***you stayed** true to who we are as **canadians**. and **so did** we. from **day** one, our **liberal** government has stood **up** for the **middle class** and people working **hard** to join it. we **raised taxes** on the wealthiest one percent, **so** we could **lower them** for **everyone** else. we **brought** in the **canada** child benefit, **putting more money** in the pockets of families and **lifting** 435, 000 children **out of poverty**.*

(Unité textuelle 1 265, non-populisme, Canada, LPC)

Ces mots et ces phrases renvoient à des discours qui, dans une logique sociale-démocrate, signalent ce que les partis ont réalisé alors qu'ils gouvernaient. Les pays qui définissent particulièrement ce qui est dit sont la Nouvelle-Zélande ($\chi^2 = 744$) et le Canada ($\chi^2 = 671$), les partis qui le font sont le NZLP ($\chi^2 = 1\ 140$) et le LPC ($\chi^2 = 714$) ; les énoncés appartiennent plutôt au non-populisme ($\chi^2 = 264$).

3.2.5. Cinquième classe : à propos d'agro-industrie

Il y a 780 unités textuelles dans la cinquième classe et elle compte pour 12,8 % de l'ensemble qui est décortiqué. Les vingt premiers mots qui la distinguent apparaissent dans cette séquence, selon les chi-carrés : *product* ($\chi^2 = 812$), *uganda* ($\chi^2 = 646$), *US* ($\chi^2 = 514$), *farm* ($\chi^2 = 472$), *export* ($\chi^2 = 415$), *NRM* ($\chi^2 = 300$), *coffee* ($\chi^2 = 299$), *market* ($\chi^2 = 271$), *agricultural* ($\chi^2 = 257$), *agriculture* ($\chi^2 = 237$), *produce* ($\chi^2 = 207$), *cotton* ($\chi^2 = 188$), *sugar* ($\chi^2 = 182$), *goods* ($\chi^2 = 179$), *factor* ($\chi^2 = 176$), *yield* ($\chi^2 = 161$), *GDP* ($\chi^2 = 160$), *dairy* ($\chi^2 = 155$), *value* ($\chi^2 = 152$) et *ugandan* ($\chi^2 = 152$).

Ce vocabulaire est à interpréter dans des segments comme ceux-ci (les mots écrits en caractère gras ayant un chi-carré positif dans la classe) :

- 72.4 **billion. currently, uganda produces** 185,000 bales of **cotton** every year. **cotton plants produce** fibre for cloth, **cotton seeds** for vegetable oil and making **animal feed** and **linters** for **manufacturing** gunpowder, nitro cellulose. The global **business of textiles and leather products** is worth US\$.

(Unité textuelle 6 160, populisme, Ouganda, NRM)

- the **horticulture sub sector** is, **therefore**, strategically **important** for the 68. 9% of our **population** that is not in the money economy. **Uganda's horticulture sub sector** is generally characterised by low **yields** and quality, high post **harvest** losses and unorganised **value chain** actors. **however, domestic, regional and international markets** for horticultural **produce** have **huge supply deficits**.

(Unité textuelle 6 354, populisme, Ouganda, NRM)

- 3. 1. 4. **SECOND PHASE OF OWC NRM** is committed to increasing the commercialisation and **competitiveness** of **agriculture** to increase the **export value** of our strategic **commodities**, (**armer productivity, productive jobs in agro industry** and ensure that all **Ugandans** are **food secure**. We are **going** to support the **agricultural sector** by investing proportionately in the **sector from** research to **markets**.

(Unité textuelle 6 394, populisme, Ouganda, NRM)

Il est question, ici, d'économie, d'exploitation du secteur agroalimentaire, de commercialisation des produits que peut générer l'agriculture, toute l'agro-industrie, dans la nation ougandaise ($\chi^2 = 1\ 201$), essentiellement, et aussi ailleurs, moins, comme au Zimbabwe ($\chi^2 = 48$). La perspective est essentiellement celle du NRM ($\chi^2 = 1\ 289$), elle est aussi, marginalement, celle du ZANU-PF ($\chi^2 = 57$) ; elle est promue par le populisme ($\chi^2 = 549$).

3.2.6. Sixième classe : à propos d'écologie

La sixième classe comprend 7,3 % des segments textuels groupables, soit 446 sur 6 078. Son lexique majeur, en se fiant à la valeur de chi-carré, se manifeste dans cette série de vingt mots : *energ* ($\chi^2 = 1\ 004$), *emission* ($\chi^2 = 877$), *clean* ($\chi^2 = 792$), *carbon* ($\chi^2 = 594$), *zero* ($\chi^2 = 493$), *pollut* ($\chi^2 = 418$), *renew* ($\chi^2 = 409$), *green* ($\chi^2 = 404$), *waste* ($\chi^2 = 398$), *gas* ($\chi^2 = 362$), *electric* ($\chi^2 = 301$), *fuel* ($\chi^2 = 283$), *recycl* ($\chi^2 = 275$), *net* ($\chi^2 = 268$), *plastic* ($\chi^2 = 235$), *climate* ($\chi^2 = 226$), *ocean* ($\chi^2 = 216$), *transition* ($\chi^2 = 214$), *marine* ($\chi^2 = 208$) et *solar* ($\chi^2 = 193$).

On peut se donner quelques exemples de textes pour saisir comment ce type de lexique s'articule et l'on met en caractère gras les mots qui sont représentatifs de la classe selon leur valeur en chi-carré :

- *action on **climate** change **means** more **jobs**, lower power prices **and** less **pollution**. we have the potential to be a **renewable energy** superpower. We will join with the world **by adopting** a **target** of **net zero emissions** by 2050. We will **use** our abundant **natural resources** to **build** the batteries **and solar** panels **and wind** turbines that will **fuel** a new manufacturing boom **and create** generations of **jobs**.*

(Unité textuelle 25, non-populisme, Australie, ALP)

- *we will deliver nearly 90%of **electricity** and 50%of **heat** from **renewable and low carbon** sources by 2030. We will **build**: 7,000 new **offshore wind** turbines 2, 000 new onshore **wind** turbines enough **solar** panels to cover 22, 000 football pitches. new **nuclear** power needed for **energy** security. We will **trial** **and** expand tidal **energy** and **invest** to **reduce** the costs of **renewable and low carbon** hydrogen production.*

(Unité textuelle 3 865, non-populisme, Royaume-Uni, LP)

- ***goals** fortunately, Canada's largest **oil and gas** companies are already committed to **achieving net zero emissions** by 2050. These actions will **incentivize clean innovation** and the **adoption** of **clean** technologies, including **carbon capture**,*

utilization, and storage, CCUS. Cutting methane emissions methane causes 80 times the amount of warming of carbon dioxide emissions in the first 20 years after being released into the atmosphere.

(Unité textuelle 1 727, non-populisme, Canada, LPC)

La pollution, comment la limiter ? Car il s'agit d'un réel problème. Comment intervenir tout en assurant le développement économique. Voilà la thématique de cette classe. Et elle ne relève pas d'un pays ou d'un organisme. Les chi-carrés pour le Royaume-Uni et le Canada, les deux plus forts, ne sont que de 52 et 35 respectivement ; Le LPC ($\chi^2 = 58$) et l'UKIP ($\chi^2 = 40$) ont les chi-carrés les plus élevés, chiffres qui n'atteignent pas la barre des 60, alors que ces valeurs pour des mots comme « *energ* », « *emission* » et « *clean* » grimpent à 1 004, 877 et 792 respectivement.

3.2.7. Septième classe : à propos de réforme juridique

Il y a 660 unités textuelles dans la septième classe et elles correspondent à 10,9 % de l'ensemble qui a été soumis aux analyses. Si l'on extrait les vingt mots les plus marquants selon leur valeur en chi-carré, ils s'inscrivent dans la liste suivante : *law* ($\chi^2 = 577$), *police* ($\chi^2 = 309$), *congress* ($\chi^2 = 297$), *criminal* ($\chi^2 = 260$), *court* ($\chi^2 = 230$), *crime* ($\chi^2 = 211$), *officer* ($\chi^2 = 192$), *enforce* ($\chi^2 = 177$), *promise* ($\chi^2 = 175$), *commission* ($\chi^2 = 175$), *legislat* ($\chi^2 = 164$), *investig* ($\chi^2 = 150$), *legal* ($\chi^2 = 149$), *repeal* ($\chi^2 = 144$), *force* ($\chi^2 = 137$), *agenc* ($\chi^2 = 133$), *appoint* ($\chi^2 = 131$), *prosecut* ($\chi^2 = 131$), *amend* ($\chi^2 = 130$) et *sexual* ($\chi^2 = 129$).

Trois unités textuelles peuvent aider à comprendre les significations de ces mots, ceux dont le chi-carré est positif étant transcrits en caractère gras :

- *amend the armed forces, special powers, act, 1958 in order to strike a balance between the powers of security forces and the human rights of citizens and to remove immunity for enforced disappearance, sexual violence and torture. Amend the laws to declare that every investigation agency that has the power to search, seize, attach, summon, interrogate and*

arrest will be subject to the restrictions imposed on the police by the constitution,

(Unité textuelle 3 202, non-populisme, Inde, INC)

- *restrict the definition of hate speech in the criminal code to expression which explicitly advocates the use of force against identifiable groups or persons based on protected criteria such as religion, race, ethnicity, sex, or sexual orientation. repeal any existing legislation or regulation curtailing free speech on the internet and prevent the reinstatement of section 13 of the canadian human rights act.*

(Unité textuelle 5 087, populisme, Canada, PPC)

- *9. review the official secrecy act the censorship act and harmonise the same with the constitution. 10. ensure that there is a framework for the self regulation of the media through a voluntary media council. 11. repeal and constitutionalise all laws affecting press freedom and access to government information.*

(Unité textuelle 4 595, non-populisme, Zimbabwe, MDCA)

Cette septième classe a trait à l'univers du droit. Les textes indiquent que l'intention est de réformer les lois et leur application pour protéger les citoyens en adaptant les lois à la contemporanéité et pour préserver ces citoyens des abus de l'appareil juridique. Ces préoccupations sont évidentes en Inde ($\chi^2 = 200$), elles le sont aussi, quoique moins nettement, au Royaume-Uni ($\chi^2 = 75$). L'INC ($\chi^2 = 403$) les exprime clairement, l'UKIP ($\chi^2 = 73$) le fait modérément.

3.2.8. Huitième classe : à propos de migration

Dans la huitième classe, les statistiques portent sur 429 unités textuelles qui comptent pour 7,1 % de toutes celles qui ont été catégorisées. Les vingt mots qui se placent ici au sommet, selon le chi-carré, sont les suivants : *labor* ($\chi^2 = 1\,576$), *austral* ($\chi^2 = 956$), *trade* ($\chi^2 = 359$), *asylum* ($\chi^2 = 332$), *arrangement* ($\chi^2 = 281$),

seeker ($\chi^2 = 265$), *agreement* ($\chi^2 = 259$), *union* ($\chi^2 = 225$), *obligation* ($\chi^2 = 217$), *refugees* ($\chi^2 = 216$), *temporary* ($\chi^2 = 184$), *visa* ($\chi^2 = 183$), *appropriate* ($\chi^2 = 176$), *right* ($\chi^2 = 165$), *refugee* ($\chi^2 = 163$), *ensure* ($\chi^2 = 149$), *migrant* ($\chi^2 = 149$), *protect* ($\chi^2 = 141$), *labour* ($\chi^2 = 136$) et *migration* ($\chi^2 = 135$).

Les trois phrases qui suivent servent à mettre en lumière la signification de cette série lexicale (et d'autres mots dont le chi-carré est positif, tous étant en caractère gras) :

- *labor will always ensure that measures are implemented to protect all migrants from exploitation, including: a. requiring temporary migrants to be paid in accordance with Australian awards or enterprise agreements and to have their wages paid into an Australian bank account; b. ensuring temporary migrants are protected by Australian workplace law and are not exploited through sham contracting or unethical labour hire practices give them; and c.*

(Unité textuelle 120, non-populisme, Australie, ALP)

- *including by requiring genuine labour market testing for temporary work visas as well as Australian market wages and employment rights for immigrant workers where genuine skills shortages are deemed to exist. Labor will ensure trade agreements promote recruitment of local labour and protect the wages and conditions of local workers.*

(Unité textuelle 736, non-populisme, Australie, ALP)

- *labor will also legislate to guarantee that labour hire workers receive the same pay and conditions as directly employed workers doing the same work. Labor will not accept the abuse of fixed term contracts of employment. 26. Labor will ensure/ that collective agreements are negotiated in good faith and genuinely agreed to/ by a representative cohort of the workers to which they apply.*

(Unité textuelle 215, non-populisme, Australie, ALP)

Les déclarations sont celles d'une volonté de faciliter l'intégration des immigrants en grande partie par le travail. Les propositions sont celles d'un parti politique australien ($\chi^2 = 1\,712$), l'ALP ($\chi^2 = 1\,826$), un organisme non populiste ($\chi^2 = 185$).

3.2.9. *Résumé de l'analyse sur les unités de textes*

Cette analyse textométrique met en relief huit thématiques en se penchant sur les programmes de vingt acteurs politiques divisibles en deux strates, l'une populiste, l'autre non populiste, dans dix pays. En examinant cette classification, on observe qu'il y a des préoccupations, dans notre échantillon, qui appartiennent davantage au populisme qu'au non-populisme (voir le tableau 3). L'inspiration sociale-démocrate et le souci d'intégration des immigrants sont non populistes, l'insistance sur l'industrialisation du secteur agro-alimentaire est populiste. Mettre l'accent sur le développement des infrastructures ou appuyer sur les relations internationales correspondent à une orientation populiste, mais les acteurs non populistes interviennent dans les débats. L'équité sociale retient l'attention dans des documents non populistes, mais elle interpelle le populisme. La perspective écologique et la réforme juridique ne semblent pas déterminées par l'idéologie selon qu'elle est populiste ou non.

Tableau 3

Thématiques et modalités déterminantes selon la classe

Classe	Thème	Modalités déterminantes selon la classe avec un chi-carré d'au moins 30		
		Pays	Acteur politique	Populisme ou non-populisme
1	Développement des infrastructures	Ouganda Bahamas Zimbabwe	P – NRM NP – FNM NP – MDCA P – PLP	Populisme
2	Politique étrangère	États-Unis	NP – Biden P – Trump P – BJP P – ZANU – PF	Populisme
3	Équité sociale	États-Unis	NP – Biden P – NZF NP – LPC NP – ALP	Non-populisme
4	Réalisations de type social-démocrate	Nouvelle-Zélande Canada	NP – NZLP NP – LPC	Non-populisme
5	Industrie agro-alimentaire	Ouganda Zimbabwe	P – NRM P – ZANU-PF	Populisme
6	Écologie	Royaume-Uni Canada	NP – LPC P – UKIP	
7	Réforme juridique	Inde Royaume-Uni	NP – INC	
8	Intégration des immigrants	Australie	NP – ALP	Non-populisme

4. Conclusion

Si l'on dépouille les travaux qui ont porté sur le thème du populisme, on parvient à mettre en évidence des caractéristiques récurrentes ; même si la taxonomie n'arrive pas à inscrire ces traits dans des entités mutuellement exclusives, elle permet de jeter un regard pluriel et composite sur le phénomène populiste. Mais se pose, selon nous, la question de la distance entre les discours selon qu'ils sont populistes ou non populistes et celle de la place de ces caractéristiques dans ces discours. Pour répondre à ces questions, il nous a semblé pertinent de comparer dans leur totalité des programmes politiques dans au moins dix contextes nationaux, confrontant chaque fois un acteur populiste et un non populiste. Pour mener les analyses, il nous est apparu souhaitable de recourir à la lexicométrie puis à la textométrie par hiérarchie descendante.

Une première analyse lexicale montre que le positionnement politique n'est pas découpé par l'identification à des modes populistes ou non populistes, que les problématiques politiques nationales rapprochent les adversaires et que les acteurs politiques, quels qu'ils soient, ont beaucoup en partage. Une deuxième met en relief, chez les populistes, l'attention qui est accordée à l'économie et au développement ; elle indique, chez les non-populistes, une adhésion marquée à des principes d'équité sociale et un souci écologique ; elle montre que la volonté de défendre un peuple national n'est pas réductible au populisme (ce qui ne signifie pas que la notion soit uniforme ou qu'elle soit toujours pareillement inclusive). Une troisième analyse du lexique oblige à faire des affirmations en demi-teinte : la critique du passé n'est pas le propre du populisme ; la notion de communauté participe d'un esprit social-démocrate chez les non-populistes, le mot « communauté » est peu présent dans les écrits populistes, comme l'est peu également le vocabulaire relatif au peuple ; proportionnellement, c'est dans les documents populistes qu'on discute le plus d'économie, mais les propos ne leur sont pas réservés ; dans toutes les plateformes, on est pour l'égalité entre les hommes et les femmes, mais les opinions sur les orientations sexuelles sont dissimulées dans les manifestes populistes ; on critique parfois sévèrement les institutions dans les discours populistes, mais les récriminations ne correspondent pas à un désaveu global de la loi ou de la science ; dans les textes non populistes, le propos est clairement favorable aux musulmans et il est clairement antiraciste, ailleurs, chez les populistes, il est peu question de religion et les mots qui connotent la race se donnent à lire exceptionnellement ; les émotions ne sont nommées ni chez les uns ni chez les autres, cela n'empêche pas que l'univers politique suppose l'émotion ; certaines élites sont critiquées dans le camp populiste, mais il ne s'agit pas d'une condamnation de tous les juges ou de tous les scientifiques.

L'analyse par hiérarchie descendante réunit des segments de texte dans huit catégories. La première est principalement populiste et elle met en lumière des énoncés dont la teneur est

celle du développement économique. Dans la deuxième catégorie, la matière est celle de la politique étrangère, notamment étatsunienne, et le populisme intervient à nouveau quoique modérément – il est loin de le faire exclusivement. La troisième révèle une aspiration pour l'équité sociale et elle est peu populiste. Dans la quatrième catégorie, on voit poindre une orientation sociale-démocrate et, à nouveau, les mots sont primordialement ceux des non-populistes. La cinquième a pour objet l'industrie agro-alimentaire et elle a le populisme comme protagoniste. Dans la sixième catégorie, il est question de la tension entre action écologique et développement ou croissance économique, et cette tension n'est en propre celle ni du populisme ni du non-populisme. La septième est l'expression d'une revendication de réformes juridiques et elle provient de manifestes aussi bien populistes que non populistes. Dans la huitième catégorie, on note le souhait de faciliter l'intégration des immigrants, ambition qui est éminemment non populiste.

À la question de la dissimilitude du populisme et du non-populisme, les résultats que nous venons de résumer obligent à livrer une réponse qui tend vers la négative. Que l'on fasse l'analyse sur le lexique ou sur les unités textuelles, le discours populiste ne se distingue pas nettement du discours non populiste. On n'a pas affaire à des univers discursifs séparés. Les textes populistes et les non populistes ont beaucoup en commun ; l'attitude populiste ne suffit pas à dissocier le propos politique de celui qui circule dans les sphères non populistes ; cela est évident quand, sur un plan cartésien, on voit se côtoyer les acteurs d'un même pays. On observe tout de même des variations : par exemple, proportionnellement plus d'économie dans les documents populistes, une orientation davantage sociale-démocrate dans les écrits non populistes. Dans les analyses sur les unités de texte, parfois une thématique est alimentée plutôt par le populisme, parfois, par le non-populisme, rarement de manière exclusive ; parfois la thématique n'est attachée à aucune de ces deux strates. Dans certains cas, des énoncés appartiennent au populisme, dans d'autres, au non-populisme.

À la question sur les caractéristiques qui seraient typiques du populisme, la réponse doit à nouveau être nuancée. Les traits que relèvent les travaux sur le populisme ne donnent pas cours à une idéologie aux éléments intégrés. On trouve parfois telle caractéristique, parfois on ne la repère pas. L'analyse sur les unités textuelles ne construit pas des classes qui, tout à la fois, seraient réductibles au populisme et posséderaient l'ensemble des caractéristiques signalées par la recension des écrits ou une combinaison appréciable de ces caractéristiques. Quand les modalités sont fortement déterminantes des classes de l'analyse par hiérarchie descendante, il s'agit beaucoup plus d'acteurs politiques que d'attitude populiste ou non populiste, et alors on est placé devant une thématique ou une philosophie plutôt que devant une combinaison de caractéristiques.

Les acteurs politiques qui sollicitent des mandats sont contraints de prendre en compte la problématique politique du milieu au sein duquel ils interviennent ; ils sont obligés de prendre en considération des facteurs qui déterminent de manière générale l'activité politique, qui conditionnent la dynamique entre l'électorat et le prétendant. Cela empêche qu'il y ait un camp purement populiste.

Notes de fin de document

- i Considéré comme populiste par Wikipedia, par Murray Goot (« Pauline Hanson's one Nation : Extreme Right, Centre Party or Extreme Left? », *Labour History*, n° 89, 2005, p. 101-119, DOI :10.2307/27516078) et par Anthony van Fossen (« One Nation and Privatisation : Populist Ethnic Nationalism, Class and International Political Economy », *Cambridge Core*, 2016 [1998, DOI:10.1017/S1321816600001045]).
- ii Considéré comme populiste par Wikipedia, par Wikiwand.
- iii Considéré comme populiste par Wikipedia, par Christy Somos (« What the Rise of the PPC Says about Canada in 2021 », *CTV News*, 22 septembre 2021, <https://www.ctvnews.ca/politics/federal-election-2021/what-the-rise-of-the-ppc-says-about-canada-in-2021-1.5596859>) et HandWiki.
- iv Considéré comme populiste par Yascha Mounk (« After Trump, Is American Democracy Doomed by Populism? », *In Brief, Council on Foreign Relations*, 14 janvier 2021, <https://www.cfr.org/in-brief/after-trump-american-democracy-doomed-populism>), par Jérôme Viala-Gaufrey (« How Donald Trump's populist Narrative led Directly to the Assault on the US Capitol », *The Conversation*, 13 janvier 2021, <https://theconversation.com/how-donald-trumps-populist-narrative-led-directly-to-the-assault-on-the-us-capitol-153277>) et par Giovanna Campani *et al.* (« The Rise of Donald Trump Right-Wing Populism in the United States: Middle American Radicalism and Anti-Immigration Discourse », *Societies*, vol. 12, n° 6, 2022, DOI:10.3390/soc12060154).
- v Considéré comme populiste par Wikipedia et par Vanderbilt University (LAPOP).
- vi Considéré comme populiste par Sofia Ammassari, Diego Fossati et Duncan McDonnell (« Supporters of India's BJP: Distinctly Populist and Nativist », *Cambridge Core*, 2022 [2022, DOI:10.1017/gov.2022.18]), par Wikipedia et par Gillian Bolsover (« Indian Democracy Under Threat: The BJP's Online Authoritarian Populism as a Means to Advance an Ethnoreligious Nationalist Agenda in the 2019 General Election », *International Journal of Communication*, vol. 16, 2022, <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/17200>).
- vii Considéré comme populiste par Wikipedia, par Eugenio Levi, Isabelle Sin et Steven Stillman (« Understanding the Origins of Populist Political Parties and the Role of External Shocks », *Motu Working*, n° 21-09, 2021, https://motu-www.motu.org.nz/wpapers/21_09.pdf) et par Jack Fowles et Jennifer Curtin (« With the Election Looming and New Zealand First Struggling in the Polls, Where Have Those Populist Votes Gone? », *The Conversation*, 1^{er} octobre 2020, <https://theconversation.com/with-the-election-looming-and-new-zealand-first-struggling-in-the-polls-where-have-those-populist-votes-gone-147166>).
- viii Considéré comme populiste par Wikipedia, par Stephen Kafeero et Shabibah Nakirigya (« How Political Reforms Have Eluded Uganda under NRM rule », *Monitor*, 23 octobre 2022, <https://www.monitor.co.ug/uganda/magazines/people-power/how-political-reforms-have-eluded-uganda-under-nrm-rule-3994904>) et par Corina Lacatus (« Populism, Competitive Authoritarianism, and

- ix Foreign Policy: The Case of Uganda's 2021 Election », *Global Studies Quarterly*, vol. 3, n° 1, 2023, DOI:10.1093/isagsq/ksac081).
- ix Considéré comme populiste par Wikipedia, par Michael Ray (« United Kingdom Independence Party », *Britannica*, 2023, <https://www.britannica.com/topic/United-Kingdom-Independence-Party>) et par David Deacon et Dominic Wring (« The UK Independence Party, Populism and the British News Media: Competition, Collaboration or Containment? », *European Journal of Communication*, vol. 31, n° 2, 2015, DOI:10.1177/0267323115612215).
- x Considéré comme populiste par Wikipedia, par « Zimbabwe and the Politics of Populism » (New Zimbabwe, 10 juin 2015, <https://www.newzimbabwe.com/zimbabwe-and-the-politics-of-populism/>) et par Sabelo J. Ndlovu-Gatsheni (« Dynamics of the Zimbabwe Crisis in the 21st Century », *African Journal on Conflict Resolution*, vol. 3, n° 1, p. 99-134, <https://www.blacfoundation.org/pdf/Ndlovu-Gatsheni-18.pdf>).

Bibliographie

- Albertazzi, Daniele et Duncan McDonnell, « Introduction: The Sceptre and The Spectre », dans Daniele Albertazzi et Duncan McDonnell (dir.), *Twenty-First Century Populism. The Spectre of Western European Democracy*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2008, p. 1-11.
- Ammassari, Sofia, Diego Fossati et Duncan McDonnell, « Supporters of India's BJP: Distinctly Populist and Nativist », *Cambridge Core*, 2022 [2022, DOI:10.1017/gov.2022.18].
- Aslanidis, Paris, « Measuring Populist Discourse with Semantic Text Analysis: An Application on Grassroots Populist Mobilization », *Quality and Quantity*, vol. 52, n° 3, 2018, p. 1241-1263, DOI:10.1007/s11135-017-0517-4.
- Aura Păuș, Viorica et Adriana Ștefănel, « Economic Populism between Charismatic and Authoritarian Leadership », *Manager*, n° 25, 2017, p. 83-91.
- Bart, Daniel, « L'analyse de données textuelles avec le logiciel Alceste », *Recherches en didactiques*, n° 12, 2011, p. 173-184.
- Barton, Greg, Ihsan Yilmaz et Nicholas Morieson, « Religious and Pro-Violence Populism in Indonesia: The Rise and Fall of a Far-Right Islamist Civilisationist Movement », *Religions*, vol. 12, n° 6, 2021, DOI:10.3390/rel12060397.
- Bolsover, Gillian, « Indian Democracy Under Threat: The BJP's Online Authoritarian Populism as a Means to Advance an Ethnoreligious Nationalist Agenda in the 2019 General Election », *International Journal of Communication*, vol. 16, 2022, <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/17200>.
- Bonansinga, Donatella, « Who Thinks, Feels. The Relationship Between Emotions, Politics and Populism », *Partecipazione & Conflitto*, vol. 13, n° 1, 2020, DOI: 10.1285/i20356609v13i1p83.
- Borriello, Arthur, « Beyond the Wave, the Sea: Re-assessing the Impact of the Economic Crisis on Southern Europe's Populist Upsurge », *Krisis. Journal for Contemporary Philosophy*, vol. 41, n° 1, 2021, p. 24-44, DOI:10.21827/krisis.41.1.37166.
- Bossen, Colin, « Populism as Political Ontology: The Varieties of Populism in the United States », *Politics, Religion & Ideology*, vol. 23, n° 3, 2022, p. 287-305, <https://doi.org/10.1080/21567689.2022.2106976>.
- Broz, J. Lawrence, Jeffrey Frieden et Stephen Weymouth, « Populism in Place: The Economic Geography of the Globalization Backlash »,

- International Organization*, vol. 75, n° 2, 2021, p. 464-494, DOI:10.1017/S0020818320000314.
- Budd, Brian, « Maple-Glazed Populism: Political Opportunity Structures and Right-Wing Populist Ideology in Canada », *Journal of Canadian Studies*, vol. 55, n° 1, 2021, p. 152-176, DOI:10.3138/jcs.2019-0046.
- Cadier, David et Kacper Szulecki, « Populism, Historical Discourse and Foreign Policy: The Case of Poland's Law and Justice Government », *International Politics*, n° 57, 2020, p. 990-1011, DOI:10.1057/s41311-020-00252-6.
- Caiani, Manuela et Paolo Graziano, « The Three Faces of Populism in Power: Polity, Policies and Politics », *Government and Opposition*, vol. 57, n° 4, 2022, p. 569-588, DOI:10.1017/gov.2022.4.
- Çakal, Hüseyin *et al.*, « Why People Vote for Thin-Centred Ideology Parties? A Multi-Level Multi-Country Test of Individual and Aggregate Level Predictors », *PLoS One*, vol. 17, n° 3, 2022, DOI:10.1371/journal.pone.0264421.
- Campani, Giovanna *et al.*, « The Rise of Donald Trump Right-Wing Populism in the United States: Middle American Radicalism and Anti-Immigration Discourse », *Societies*, vol. 12, n° 6, 2022, DOI:10.3390/soc12060154.
- Carreira da Silva, Filipe et Mónica Brito Vieira, « Populism and the Politics of Redemption », *Thesis Eleven*, vol. 149, n° 1, 2018, p. 10-30, DOI:10.1177/0725513618813374.
- Cetin, Ihsan, « The Concept of Us and Them: Communitarianism and the Rise of Populist Politics », *Sociologica*, vol. 38, 2019, p. 30-51.
- Deacon, David et Dominic Wring, « The UK Independence Party, Populism and the British News Media: Competition, Collaboration or Containment? », *European Journal of Communication*, vol. 31, n° 2, 2015, DOI:10.1177/0267323115612215.
- « Débat avec Max Reinert », *Langage et société*, n° 90, 1999, p. 57-85, http://jacquesjenny.com/legs-sociologique/?page_id=1759.
- Delavigne, Valérie, « Alceste, un logiciel d'analyse textuelle », *Texte ! Textes et cultures*, 2003, <https://hal.science/hal-00924168>.
- Eklundh, Emmy, « Mad Marx? Rethinking Emotions, Euroscepticism and Nationalism in the Populist Left », *Journal of Contemporary European Research*, vol. 17, n° 2, 2012, p. 205-223, DOI:10.30950/jcer.v17i2.1182.
- Elçi, Ezgi, « Politics of Nostalgia and Populism », *British Journal of Political Science*, vol. 52, n° 2, 2022, p. 697-714, DOI:10.1017/S0007123420000666.

- Engesser, Sven *et al.*, « Populism and Social Media: How Politicians Spread a Fragmented Ideology », *Information, Communication & Society*, vol. 20, n° 8, 2017, p. 1109-1126, DOI:10.1080/1369118X.2016.1207697.
- Fassin, Éric, *Populisme : le grand ressentiment*, Paris, Textuel, coll. « Petite encyclopédie critique », 2017.
- Ganev, Venelin I., « “Neoliberalism is Fascism and Should Be Criminalized”: Bulgarian Populism as Left-Wing Radicalism », *Slavic Review*, vol. 76, 2017, p. S9-S18, DOI:10.1017/slr.2017.153.
- Garrido, Marco, « Why the Poor Support Populism: The Politics of Sincerity in Metro Manila », *American Journal of Sociology*, vol. 123, n° 3, 2017, p. 647-685, DOI:10.1086/694076.
- Goot, Murray, « Pauline Hanson’s one Nation: Extreme Right, Centre Party or Extreme Left? », *Labour History*, n° 89, 2005, p. 101-119, DOI :10.2307/27516078.
- Gozgor, Giray, « The Role of Economic Uncertainty in the Rise of EU Populism », *Public Choice*, vol. 190, n°s 1-2, 2022, p. 229-246, DOI:10.1007/s11127-021-00933-7.
- Hadiz, Vedi R. et Angelos Chryssogelos, « Populism in World Politics: A Comparative Cross-Regional Perspective », *International Political Science Review*, vol. 38, n° 4, 2017, p. 399-411, DOI:10.1177/0192512117693908.
- Hameleers, Michael, « Empowering the People’s Truth Through Social Media? (De)Legitimizing Truth Claims of Populist Politicians and Citizens », *Politics and Governance*, vol. 10, n° 1, 2022, p. 210-219, DOI:10.17645/pag.v10i1.4726.
- Humble, Kristian, « Populism and the Threat to International Law », *Laws*, vol. 11, n° 3, 2022, DOI:10.3390/laws11030050.
- Jackson, Pamela Irving et Peter Doerschler, « How Do Muslims Respond to Far-Right Political Mobilization in Their European State? », *Insight Turkey*, vol. 20, n° 3, 2018, p. 105-130, DOI:10.25253/99.2018203.07.
- Kafeero, Stephen et Shabibah Nakirigya, « How Political Reforms Have Eluded Uganda under NRM rule », *Monitor*, 23 octobre 2022, <https://www.monitor.co.ug/uganda/magazines/people-power/how-political-reforms-have-eluded-uganda-under-nrm-rule--3994904>.
- Kantola, Johanna et Emanuela Lombardo, « Populism and Feminist Politics: The Cases of Finland and Spain », *European Journal of Political Research*, vol. 58, n° 4, 2019, p. 1108-1128, DOI:10.1111/1475-6765.12333.

- Kellermann, Kim Leonie, « Political Inequality, Political Participation, and Support for Populist Parties », *Constitutional Political Economy*, vol. 33, n° 4, 2022, p. 461-482, DOI:10.1007/s10602-021-09357-3.
- Krange, Olve, Bjørn P. Kaltenborn et Martin Hultman, « “Don’t Confuse Me with Facts” – How Right-Wing Populism Affects Trust in Agencies Advocating Anthropogenic Climate Change as a Reality », *Humanities & Social Sciences Communications*, vol. 8, n° 1, 2021, DOI:10.1057/s41599-021-00930-7.
- Lacatus, Corina, « Populism, Competitive Authoritarianism, and Foreign Policy: The Case of Uganda’s 2021 Election », *Global Studies Quarterly*, vol. 3, n° 1, 2023, DOI:10.1093/isagsq/ksac081.
- Laclau, Ernesto, *La raison populiste*, traduit de l’anglais par Jean-Pierre Ricard, Paris, Seuil, coll. « L’ordre philosophique », 2008 [2005].
- Lebart, Ludovic et André Salem, *Statistique textuelle*, Paris, Dunod, 1994.
- Lee, Eunjung et Marjorie Johnstone, « Resisting Politics of Authoritarian Populism During COVID-19, Reclaiming Democracy and Narrative Justice: Centering Critical Thinking in Social Work », *International Social Work*, vol. 64, n° 5, 2021, p. 716-730, DOI:10.1177/00208728211011627.
- Levi, Eugenio, Isabelle Sin et Steven Stillman, « Understanding the Origins of Populist Political Parties and the Rôle of External Shocks », *Motu Working*, n° 21-09, 2021, https://motu-www.motu.org.nz/wpapers/21_09.pdf.
- Makin-Waite, Mike, « Communism, Democracy and the Left », *Soundings*, n° 65, 2017, p. 90-101.
- Marchlewska, Marta *et al.*, « Populism as Identity Politics: Perceived in-Group Disadvantage, Collective Narcissism, and Support for Populism », *Social Psychological and Personality Science*, vol. 9, n° 2, 2018, p. 151-162, DOI:10.1177/1948550617732393.
- Mazzoleni, Oscar et Gerrit Voerman, « In the Name of Sovereignty. Right-Wing Populism and the Power of the Judiciary in Western Europe », *Partecipazione e Conflitto*, vol. 13, n° 3, 2020, p. 1417-1432, DOI:10.1285/i20356609v13i3p1417.
- Medeiros, Mike, « Demand without Supply: Populist Attitudes without Salient Supply-Side Factors of Populism », *Canadian Journal of Political Science*, vol. 54, n° 4, 2021, p. 918-938, DOI:10.1017/S0008423921000779.
- Moffitt, Benjamin, « Liberal Illiberalism? The Reshaping of the Contemporary Populist Radical Right in Northern Europe », *Politics and Governance*, vol. 5, n° 4, 2017, p. 112-122, DOI:10.17645/pag.v5i4.996.

- Mole, Richard C. M., Agnieszka Golec de Zavala et Mahmut Murat Ardag, « Homophobia and National Collective Narcissism in Populist Poland », *European Journal of Sociology*, vol. 62, n° 1, 2021, p. 37-70, <https://www.proquest.com/docview/2598939609/fulltextPDF/803080A2A2C74E22PQ/1?accountid=12005#:~:text=DOI%3A10.1017/S0003975621000072>.
- Morgan, Marcus, « A Cultural Sociology of Populism », *International Journal of Politics, Culture, and Society*, vol. 35, n° 2, 2022, p. 179-199, DOI:10.1007/s10767-020-09366-4.
- Mounk, Yascha, « After Trump, Is American Democracy Doomed by Populism? », *In Brief*, Council on Foreign Relations, 14 janvier 2021, <https://www.cfr.org/in-brief/after-trump-american-democracy-doomed-populism>.
- Mudde, Cas, « The Populist Zeitgeist », *Government and Opposition*, vol. 39, n° 4, 2004, p. 541-563, DOI: 10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x.
- Mudde, Cas, « Populism in Europe: An Illiberal Democratic Response to Undemocratic Liberalism (The Government and Opposition/Leonard Schapiro Lecture 2019) », *Government and Opposition*, vol. 56, n° 4, 2021, p. 577-597, DOI:10.1017/gov.2021.15.
- Ndlovu-Gatsheni, Sabelo J., « Dynamics of the Zimbabwe Crisis in the 21st Century », *African Journal on Conflict Resolution*, vol. 3, n° 1, 2003, p. 99-134, <https://www.blacfoundation.org/pdf/Ndlovu-Gatsheni-18.pdf>.
- Oztig, Lacin Idil, Turkan Ayda Gurkan et Kenan Aydin, « The Strategic Logic of Islamophobic Populism », *Government and Opposition*, vol. 56, n° 3, 2021, p. 446-464, DOI:10.1017/gov.2019.35.
- Pabst, Adrian, « Beyond Binaries: Technocracy, Populism and Public Policy », *National Institute Economic Review*, vol. 259, 2022, p. 67-80, DOI:10.1017/nie.2022.10.
- Pélissier, Daniel, *Initiation à la lexicométrie. Approche pédagogique à partir de l'étude d'un corpus avec le logiciel IRaMuTeQ*, version 6, mars 2017, https://presnumorg.hypotheses.org/files/2016/04/Initiation_lexico_Iramuteq_Mars2017_v6.pdf.
- Petsinis, Vassilis, « Identity Politics and Right-Wing Populism in Estonia: The Case of EKRE », *Nationalism and Ethnic Politics*, vol. 25, n° 2, 2019, p. 211-230, DOI:10.1080/13537113.2019.1602374.
- Prokop, Andrew, « Why Republicans Didn't Write a Platform for Their Convention This Year. The Party's True Priority Is Supporting Donald Trump », *Vox*, 24 août 2020, <https://www.vox.com/2020/8/24/21399396/republican-convention-platform-2020-2016>.

- Ray, Michael, « United Kingdom Independence Party », *Britannica*, 2023, <https://www.britannica.com/topic/United-Kingdom-Independence-Party>.
- « Resolution Regarding the Republican Party Platform », *The American Presidency Project*, 24 août 2020, <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/resolution-regarding-the-republican-party-platform>.
- Rosanvallon, Pierre, *Le siècle du populisme. Histoire, théorie, critique*, Paris, Seuil, coll. « Les livres du nouveau monde », 2020. Voir le compte rendu de Guillaume Grignard dans *Mots, les langages du politique*, n° 125, 2021, p. 135-140.
- Salem, André, « Analyse factorielle et lexicométrie : synthèse de quelques expériences », *Mots*, vol. 4, n° 1, 1982, p. 147-168, DOI :10.3406/mots.1982.1055.
- Sawyer, Patrick S., « Conspiracism in Populist Radical Right Candidates: Rallying the Base or Mainstreaming the Fringe? », *International Journal of Politics, Culture, and Society*, vol. 35, n° 3, 2022, p. 305-340, DOI:10.1007/s10767-021-09398-4.
- Selvin, Erdem, « Right-Wing Populism in Europe: Politics and Discourse », *Insight Turkey*, vol. 20, n° 1, 2018, p. 244-246.
- Singh, Perna, « How Exclusionary Nationalism Has Made the World Socially Sicker from COVID-19 », *Nationalities Papers*, vol. 50, n° 1, 2022, p. 104-117, DOI:10.1017/nps.2021.36.
- Somos, Christy, « What the Rise of the PPC Says about Canada in 2021 », *CTV News*, 22 septembre 2021, <https://www.ctvnews.ca/politics/federal-election-2021/what-the-rise-of-the-ppc-says-about-canada-in-2021-1.5596859>.
- van den Broeke, Leon et Katharina Kunter, « Religion, Populism and Politics: The Notion of Religion in Election Manifestos of Populist and Nationalist Parties in Germany and The Netherlands », *Religions*, vol. 12, n° 3, 2021, DOI:10.3390/rel12030178.
- van Fossen, Anthony, « One Nation and Privatisation : Populist Ethnic Nationalism : Class and International Political Economy », *Cambridge Core*, 2016 [1998, DOI:10.1017/S1321816600001045].
- van Kessel, Stijn et Daniele Albertazzi, « Right-Wing Populist Party Organisation Across Europe: The Survival of the Mass-Party? Conclusion to the Thematic Issue », *Politics and Governance*, vol. 9, n° 4, 2021, p. 365-370, DOI:10.17645/pag.v9i4.5003.
- Viala-Gaudefroy, Jérôme, « How Donald Trump's populist Narrative led Directly to the Assault on the US Capitol », *The Conversation*, 13 janvier 2021, <https://theconversation.com/how-donald-trumps-populist-narrative-led-directly-to-the-assault-on-the-us-capitol-153277>.

- Vowles, Jack et Jennifer Curtin (« With the Election Looming and New Zealand First Struggling in the Polls, Where Have Those Populist Votes Gone? », *The Conversation*, 1^{er} octobre 2020, <https://theconversation.com/with-the-election-looming-and-new-zealand-first-struggling-in-the-polls-where-have-those-populist-votes-gone-147166>.
- Yabancı, Bilge, « Fuzzy Borders between Populism and Sacralized Politics: Mission, Leader, Community and Performance in “New” Turkey », *Politics, Religion & Ideology*, vol. 21, n° 1, 2020, p. 92-112, DOI:10.1080/21567689.2020.1736046.
- Yılmaz, Ihsan, « Use of Civilisational Populist Informal Law by Authoritarian Incumbents to Prolong Their Rule », *Religions*, vol. 13, n° 10, 2022, DOI:10.3390/rel13100960.
- Ylä-Anttila, Tuukka, « Familiarity as a Tool of Populism: Political Appropriation of Shared Experiences and the Case of Suvivirsi », *Acta Sociologica*, vol. 60, n° 4, 2017, p. 342-357, DOI:10.1177/0001699316679490.
- « Zimbabwe and the Politics of Populism », *New Zimbabwe*, 10 juin 2015, <https://www.newzimbabwe.com/zimbabwe-and-the-politics-of-populism/>.

Annexe : référence des programmes politiques

Australie : élection fédérale de 2022

Non-populisme : Australian Labor Party (ALP), « ALP National Platform. As adopted at the 2021 Special Platform Conference », <https://www.alp.org.au/about/national-platform/>

Populisme : One Nation Party, « Pauline Hanson's One Nation... », « One Nation Policies. Our Policy on Important Issues », « About Us », « Achievements », <https://www.onenation.org.au/>

Bahamas : élection générale de 2021

Non-populisme : Free National Movement, « 2021 Manifesto », <https://www.fnmbahamas.org/manifesto/>

Populisme : Progressive Liberal Party, « Our Blueprint for Change », <https://plpbahamas.org/wp-content/uploads/2021/08/PLP-Our-Blueprint-for-Change-.pdf>

Canada : élection fédérale de 2021

Non-populisme : Liberal Party of Canada (LPC), « Forward. For Everyone », <https://liberal.ca/our-platform/>

Populisme : People's Party of Canada (PPC), « Common Sense. Policies that Put Canadians First », Read our Platform, <https://www.peoplespartyofcanada.ca/>

Certains chapitres ont été mis à jour en 2022 (sur les armes à feu, par exemple)

États-Unis : élection présidentielle de 2020

Non-populisme : Joe Biden, « 2020 Democratic Party Platform », August 17, 2020, <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2020-democratic-party-platform>.

Populisme : Donald Trump, « President Donald Trump's remarks as prepared for delivery on the fourth and final night of the Republican convention, accepting his party's nomination for president », <https://www.nbc-news.com/politics/2020-election/read-full-text-president-donald-trump-s-acceptance-speech-rnc-n1238636>

Guyana : élection Générale de 2020

Non-populisme : Alliance for Change, « Unlocking Guyana's Potential », « Manifesto 2020 », « Together Let's Move Guyana Forward », file:///C:/Users/slaflamme/Downloads/apnu_afc_manifesto_2020.pdf

Populism : People's Progressive Party/Civic, « PPP/C Manifesto 2020 », https://issuu.com/weekendmirror3/docs/pppc_manifesto_2020.pdf

Inde : élection générale de 2019

- Non-populisme : India national Congress, « Congress Manifesto 2019. We will Deliver », <https://manifesto.inc.in/en/>
- Populisme : Bharatiya Janata Party, « Manifesto-English », « Sankalpit Bharat. Sashakt Bharat », « Bharatiya Janata Party. Sankalp Patra. Lok Sabha 2019 », <https://www.bjp.org/manifesto2019>
- Nouvelle-Zélande : élection générale de 2020
- Non-populisme : New Zealand Labour Party, « Our Policy Platform », <https://www.labour.org.nz/policy>
- Populisme : New Zealand First, « Bring Back Balance. Bring Back New Zealand First », <https://www.nzfirst.nz/>
- Ouganda : élection générale 2021
- Non-populisme : National Unity Platform, « 2126 Manifesto. A New Uganda », https://issuu.com/kyagulanyi/docs/final_manifesto_2021-26
- Populisme : National Resistance Movement, « 2021-2026 Manifesto. Securing Your Future », https://www.nrm.ug/NRM_Manifesto_2021-2026.pdf
- Royaume-Uni : élection générale de 2019
- Non-populisme : Labour Party, « Labour Party Manifesto 2019 », <https://labour.org.uk/manifesto-2019/>
- Populisme : United Kingdom Independence Party, « People non Politics », « National Manifesto » (le document de 2019 a été révisé et nous utilisons la version de 2022), <https://www.ukip.org/>
- Zimbabwe : élection générale 2018
- Non-populisme : Movement for Democratic Change Alliance, « New Zimbabwe Pledge for a Sustainable and Modernisation Agenda for Real Transformation », https://www.veritaszim.net/sites/veritas_d/files/MDC%20ALLIANCE%20MANIFESTO%202018.pdf
- Populisme : Zimbabwe African National Union – Patriotic Front (ZANU-PF), « The People’s Manifesto 2018. The Voice of the People Is the Voice of God », [https://webcms.uct.ac.za/sites/default/files/image_tool/images/495/country_documents-2020/Zimbabwe/ZANU_PF_2018_MANIFESTO_ENGLISH_%20\(39.51\).pdf](https://webcms.uct.ac.za/sites/default/files/image_tool/images/495/country_documents-2020/Zimbabwe/ZANU_PF_2018_MANIFESTO_ENGLISH_%20(39.51).pdf)