

Laval théologique et philosophique



MARGERIE, Bertrand de, *Introduction à l'histoire de l'exégèse. Vol. II. Les premiers grands exégètes latins*; MARGERIE, Bertrand de, *Introduction à l'histoire de l'exégèse. Vol. III. Saint Augustin*

Paul-Hubert Poirier

Volume 42, Number 2, juin 1986

40^e anniversaire du *Laval théologique et philosophique*

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/400253ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/400253ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Faculté de philosophie, Université Laval

ISSN

0023-9054 (print)

1703-8804 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Poirier, P.-H. (1986). Review of [MARGERIE, Bertrand de, *Introduction à l'histoire de l'exégèse. Vol. II. Les premiers grands exégètes latins*; MARGERIE, Bertrand de, *Introduction à l'histoire de l'exégèse. Vol. III. Saint Augustin*]. *Laval théologique et philosophique*, 42(2), 283–283. <https://doi.org/10.7202/400253ar>

Tous droits réservés © Laval théologique et philosophique, Université Laval, 1986

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

The logo for Érudit is located in the bottom left corner. It features the word 'Érudit' in a bold, red, sans-serif font.

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

L'ouvrage de M. McNamara se situe, sur une base plus modeste, à mi-chemin de l'introduction et du recueil. Il s'agit d'une présentation de la littérature intertestamentaire où les écrits sont regroupés selon le double critère de la typologie et de la chronologie. Une telle organisation de la matière permet au lecteur de mieux situer dans le temps et dans l'espace des textes très disparates et d'accès difficile. Chacune des notices qui leur est consacrée donne, en plus des informations générales, une ou plusieurs citations qui illustrent bien le genre et les préoccupations du texte. Un tableau synoptique (« Chart of literary Compositions ») et une bibliographie substantielle complètent le livre. L'ensemble forme une excellente introduction aux pseudépigraphes de l'Ancien Testament tout en permettant un premier contact avec les textes. La conception de l'ouvrage, avec son souci, pédagogiquement louable, de classer et dater les écrits, peut cependant donner l'impression au lecteur non averti que toute cette littérature est désormais précisément inventoriée et cartographiée, ce qui est loin d'être le cas. Le recours aux introductions de Denis et de Charlesworth permettra de prendre la mesure des problèmes en suspens. Cela dit, le livre de M. McNamara rendra de grands services à ceux qui doivent s'aventurer pour la première fois dans un corpus qui, par sa richesse et son ampleur, est beaucoup plus qu'un « entre-testament ».

Paul-Hubert POIRIER

Bertrand de MARGERIE, S.J., *Initiation à l'histoire de l'exégèse II: Les premiers grands exégètes latins*. Préface de M.-J. Rondeau ; *III: Saint Augustin*. Préface de A.-M. La Bonnardière. Collection « Initiations », Paris, Le Cerf, 1983, 196 et 204 pages. (21.5 × 13.5 cm).

En 1980, le P. de Margerie publiait la première partie d'une *Initiation à l'histoire de l'exégèse*, consacrée aux Pères grecs et orientaux. Nous avons eu l'occasion d'en rendre compte dans les pages de cette revue (t. 40, 1984, p. 262-263) et nous avons présenté alors la perspective — celle d'une histoire doctrinale, croyante et pour tout dire catholique de l'exégèse patristique — choisie par l'auteur pour étudier les principaux représentants de la première interprétation chrétienne des Écritures. C'est le même projet que continue le P. de Margerie dans les volumes II et III de son *Initiation*. Le vol. II aborde l'exégèse de quatre Pères latins morts avant Augustin, soit Tertullien,

Hilaire, Ambroise et Jérôme. Quant au vol. III, il est tout entier consacré à Augustin. Il ne faut pas chercher dans ces volumes une histoire complète et suivie de l'exégèse latine depuis Tertullien jusqu'à Augustin. L'auteur a plutôt voulu, comme il l'avait fait pour les Pères de l'Orient grec et syriaque, camper certains traits caractéristiques de l'exégèse des écrivains qu'il a retenus. Ce faisant, il réussit à introduire à l'histoire de l'exégèse et il fait bien sentir la visée christologique et ecclésiale de l'exégèse ancienne. Comme le précédent, ces deux ouvrages sont soigneusement présentés et ils témoignent d'une bonne information bibliographique. À la p. 9 du vol. III, on relève une coquille qui donne à rêver : au lieu de la « polynésie des premiers versets de la Genèse », on a sans doute voulu souligner leur polysémie !

Paul-Hubert POIRIER

René ROQUES, *L'univers dionysien. Structure hiérarchique du monde selon le Pseudo-Denys*. (1^{re} parution: Éd. Montaigne, 1954). Un volume broché (14.5 × 23.5 cm) de 382 p. Coll. « Patrimoines/Christianisme ». Paris, Les Éditions du Cerf, 1983.

Repris sans changement trente ans après sa parution, le livre que René Roques consacrait au Pseudo-Denys l'Aréopagite demeure tout aussi essentiel aujourd'hui qu'en 1954. Il offre en effet une des meilleures présentations du système dionysien, par le biais d'une analyse de son thème le plus central, celui de la hiérarchie. René Roques décrit ainsi l'objectif qu'il s'est fixé dans cette étude: « Sous les influences combinées, souvent rivales, des philosophies platonicienne et aristotélicienne, de Philon, de la gnose et des néoplatoniciens, une conception particulière de l'univers et des intelligences s'est imposée: on l'a communément appelée « vision alexandrine du monde ». Elle consiste essentiellement dans une représentation graduelle des divers ordres de réalité à partir du premier principe dont ils procèdent tous, soit directement, s'il s'agit du premier, soit, pour tous les autres, par la médiation des ordres les plus élevés. C'est dans cette tradition de pensée qu'il faut situer le monde hiérarchique du Pseudo-Denys. Nous voulons essayer de présenter ce monde, à tant d'égards si particulier, en précisant, quand ce sera possible, les influences qui ont pu déterminer tel ou tel de ses aspects » (p. 29).