

Liberté

LIBERTÉ
ART & POLITIQUE

Jacques Ferron Percer l'opacité du présent

Julien Lefort-Favreau

Number 305, Fall 2014

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/72442ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Collectif Liberté

ISSN

0024-2020 (print)

1923-0915 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Lefort-Favreau, J. (2014). Jacques Ferron : percer l'opacité du présent. *Liberté*, (305), 69–69.

Tous droits réservés © Collectif Liberté, 2014

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

Jacques Ferron

Percer l'opacité du présent

EN demandant à Mélissa Grégoire, à Jonathan Livernois et à Jacques Pelletier d'écrire sur Jacques Ferron, j'ignorais que la question nationale s'imposerait avec une telle force, et dans une tonalité aussi mélancolique. Quand, il y a quelques numéros, nous avons fait un *Rétrovisseur* sur Hubert Aquin, nous nous attendions – légitimement – à quelques considérations nationalistes, ne serait-ce que pour dire sa manière fort peu orthodoxe de servir la patrie. Et pourtant, non.

Jamais *Rétrovisseur* ne m'aura semblé aussi collé à l'actualité politique. Le contrecoup des débats houleux sur la charte, ou encore la raclée subie par le PQ en sont-ils responsables, je ne sais pas, mais nos trois auteurs ont lu Ferron comme s'il y avait véritablement dans son œuvre les éléments nécessaires pour percer l'opacité de notre présent. Peut-être la perméabilité de Ferron à la concrétude du sensible nous permet-elle d'en faire notre contemporain.

Ainsi, Livernois nous rappelle que, si l'histoire québécoise est faite d'amnésie, Ferron a su tisser une courteline mémorielle, faite de lieux réels et imaginaires, de temporalités fantasmées, qui nous sort, le temps de la lecture, de l'art de la défaite qui caractérise notre devenir historique. Pelletier, pour sa part, constate que, si Ferron a encore quelque chose à nous dire, ce n'est sûrement pas sur les conditions de notre émancipation collective, constatant que bien du temps a passé depuis sa lecture de

cette œuvre alors qu'il était un jeune militant. Chose intéressante, Grégoire semble infirmer cette intuition de l'aîné des trois auteurs. Elle se demande, dans un texte très sensible, si elle est à la hauteur des rêves de la génération des Anciens, si elle en fait assez, comme ce Ferron, médecin incapable de soigner son pays.

C'est dire à quel point Ferron a suscité chez eux (et chez moi les lisant) un sentiment doux-amer né de l'écart entre les

mots et les actions. Rejoignant l'idée de *permanence tranquille*, dont Jonathan Livernois fait état dans son récent essai, Ferron a magnifiquement dessiné les contours symboliques d'un pays qui n'est pas advenu – émancipation par les mots, mais pas dans le réel.

Dans « Un excellent prétexte », publié dans *Parti Pris*, Ferron écrit ces phrases terribles : « Québécois, c'est être ceci, cela, n'importe quoi avec quelque chose en moins. La soustraction est de rigueur. À ceci, à cela, à n'importe quoi, on y arrive presque, on y touche, on brûle et on n'y arrive jamais. »

Pierre Vadeboncoeur disait avec justesse que Ferron était un « écrivain tragique, inquiétant, et parfois même funéraire », ce qu'il tend ici à prouver. L'actualité de Ferron réside dans ce sens du tragique qu'une féroce ironie ne saurait camoufler. Il a construit une œuvre ample et baroque à partir de la précarité des Québécois, de ce qu'ils ne sont pas tout à fait, de ce petit surplus de « soustraction ».

— Julien Lefort-Favreau 

