

Stratégies pour une dédicace

Alexis Klimov

Volume 34, Number 2 (200), April 1992

Pastiches

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/31346ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Collectif Liberté

ISSN

0024-2020 (print)

1923-0915 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Klimov, A. (1992). Stratégies pour une dédicace. *Liberté*, 34(2), 50–55.

ALEXIS KLIMOV

STRATÉGIES POUR UNE DÉDICACE

Comment prendrais-je la parole sans la dédier à quelqu'un et comment ne pas la dédier à mes amis, et même à mes ennemis, car, comme l'affirme si bien Mirko BOJITCH, «il n'y a pas d'amitié sans risque de la perdre, ni d'espoir sans essayer d'acquérir l'amitié», l'amitié, «cet unisson de la poitrine» selon JEAN-PAUL (dans sa fameuse lettre du 3 novembre 1793)? Vous me faites en effet l'amitié de m'écouter; je vous la rends en vous parlant. Comme il n'y a «point de génie sans un grain de folie», c'est ARISTOTE qui le dit dans sa *Poétique*, je me permettrai de traiter ici d'un sujet que les pusillanimes trouveront petit, mais que les âmes généreuses sauront apprécier. En effet, la dédicace est un art qui se perd en ce siècle mesquin.

Mais achevons la nôtre avant d'entrer dans les considérations proprement théoriques, achevons-la aussi «grandement» que possible — nous entendons le terme *grandement* au sens de Heinrich von KLEIST dans son magnifique *Penthésilée*. Pour cela, nous faudra-t-il nommer deux ou trois amis? Voire autant d'ennemis, sinon plus ou moins, toute vertu étant fondée *in modo* (SÉNÈQUE, *Lettres à Lucilius*), c'est-à-dire sur la mesure? Non! Dédions plutôt tout simplement ces modestes propos à ceux chez qui ils trouveront quelque écho! Un écho positif ou négatif, là n'est pas la question. On nous pardonnera de ne pas être plus précis, de ne pas nommer nos amis, pour ne pas les compromettre, les embrigader, dans notre folie; et on nous comprendra de

ne pas nommer non plus nos ennemis, ce serait leur faire trop d'honneur. Les honneurs, ils les raflent d'ailleurs tous, en ces temps pourris. Avec Goce DELCEV, répétons-le: «Si le temps pour les autres c'est de l'argent, pour nous il est d'un prix incalculable».

Je ne vous ferai pas perdre le vôtre, rassurez-vous. Entrons immédiatement dans le vif du débat et considérons la place qu'occupe la dédicace dans tout ouvrage digne de ce nom, ou qu'elle devrait occuper. C'est la seconde, après le titre et avant l'épigraphe. En ces temps de loggorhée, nous nous devons de donner à nos œuvres des titres succincts; quant aux épigraphes, à chacun de décider, selon son cœur.

S'il me fallait ici proposer des épigraphes, ce serait les suivantes:

Contre la stupidité, même les dieux se disputent en vain.

SCHILLER, *La Pucelle d'Orléans*, 1801

Le rire n'est qu'une solution fausse.

CELAYA, *Vers d'automne*, 1963

Ce que l'on choisit comme philosophie dépend ainsi de l'homme que l'on est.

FICHTE, *Introduction à la doctrine de la science*, 1797

Odi profanum vulgus.

HORACE, *Ode*

Je vous fais grâce de la douzaine d'autres qui me viennent, car il est temps d'aborder l'essentiel.

Avant de clore mon propos, je voudrais remercier l'Académie des Arts, des Sciences, des Lettres et de la Philosophie de Tchtétchéno-Ingouchie de m'avoir si gentiment

invité par l'intermédiaire de son secrétaire perpétuel, Klémin MARCHENSKY, toujours aussi affable et ouvert en cette époque triste qui me rappelle les célèbres vers d'Alexandre BLOK à Z.N. HIPPIUS:

*Ceux qui sont nés à une époque morne
Ne se souviennent pas de la route parcourue.*

INDEX DES NOMS

(Le chiffre entre parenthèses désigne la ligne)

ARISTOTE: 11
 BLOK (Alexandre): 59
 BOJITCH (Mirko): 6
 CELAYA (Gabriel): 45
 DELCEV (Goce): 29
 FICHTE (Johann Gottlieb): 47
 HIPPIUS (Z.N.): 59
 HORACE: 50
 JEAN-PAUL: 8
 KLEIST (Heinrich von): 19
 KLIMOV (Alexis): 1
 LUCILIUS: 22
 MARCHENSKY (Klémin): 57
 SCHILLER (Friedrich von): 43
 SÉNÈQUE: 22

INDEX DES SUJETS

âmes: 13
 amitié: 5, 6, 7 (2), 8, 10, 20, 26, 57
 art: 14, 55
 bien: 6
 cœur: 38
 dédicace: 2, 4, 5, 14, 16, 17, 22, 34
 dieux: 41
 épigraphe: 35, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50
 époque: voir *siècle*
 espoir: 7
 essentiel: 52
 folie: 11, 27
 génie: 11
 grâce: 51

homme: 47
honneur: 28
honneurs: 28
inimitié: 5, 21, 28
lettres: 55
mesure: 22
négatif: 24
œuvres: 34, 36
parole: 1, 10, 23, 54
philosophie: 46, 55
poitrine: 8
positif: 24
quelqu'un: 4
question: 25
rire: 44
risque: 7
route: 61
science: 48, 55
siècle: 14, 29, 36, 58, 60
stratégie: 2
stupidité: 41
temps: voir *époque*
titre: 2, 35, 37
vertu: 21
vulgus: 49

NOUVEL INDEX DES NOMS
(pour tenir compte du premier)

ARISTOTE: 11, 64
BLOK (Alexandre): 59, 65
BOJITCH (Mirko): 6, 66
CELAYA (Gabriel): 45, 67
DELCEV (Goce): 29, 68
FICHTE (Johann Gottlieb): 47, 69

HIPPIUS (Z.N.): 59, 70
HORACE: 50, 71
JEAN-PAUL: 8, 72
KLEIST (Heinrich von): 19, 73
KLIMOV (Alexis): 1, 74
LUCILIUS: 22, 75
MARCHENSKY (Klémin): 57, 76
SCHILLER (Friedrich von): 43, 77
SÉNÈQUE: 22, 78

INDEX DES INDEX

Index des noms: 62
Index des sujets: 79
Nouvel index des noms: 119
Index des index: 136

TABLE DES MATIÈRES

Nom de l'auteur: 1
Titre de l'article: 2
L'article: 3-61
Index des noms: 62, 137
Index des sujets: 79, 138
Nouvel index des noms: 119, 139
Index des index: 136, 140, 148*
Table des matières: 141
Note: 150, 152
Fin: 153

FIN

* Le chiffre 148 réfère à la ligne où il se trouve.