
Maurice Montagne

Extrait d'une entrevue avec Simon-Timothée Palmaire

Number 117, Spring 2014

Détournement, imposture, falsification

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/72290ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Les Éditions Intervention

ISSN

0825-8708 (print)

1923-2764 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

(2014). Maurice Montagne : extrait d'une entrevue avec Simon-Timothée Palmaire. *Inter*, (117), 22–22.



MAURICE MONTAGNE

► Extrait d'une entrevue avec Simon-Timothée Palmaire*

Simon-Timothée Palmaire. Maurice Montagne, déjà en 1962, lors de votre désormais célèbre entrevue télévisée avec Mathieu-Éric Messelier, vous affirmiez que le mot – la phrase-mot – mutilait le propos dans un rapport spéculaire à une logistique holophrastique fondée sur la fatigue d'un faux signe indiciel – puisque lexical – n'équivalant en rien à ses substituts. Dans le contexte d'aujourd'hui, qu'en est-il de ces substituts ?

Maurice Montagne. Il est clair que l'appareil théorique renvoie à des considérations logorrhéiques – et c'est bien de logorrhée qu'il s'agit – qui évoquent la figure du retournement. De toute évidence, le caractère ostentatoire de la primauté de la prégnance référentielle absorbe son signifiant – absorption baudrillardienne s'il en est une – sous l'impulsion d'une logique syncopée, exacerbée par sa structure virtuelle, et j'oserais ici le terme subliminale. Mais qu'à cela ne tienne puisque la réification d'un tel contexte emblématise l'antithèse du fragmenté qui prend son sens justement dans la structure relationnelle d'un lieu réfractaire.

S-T P. Serait-ce là son éthique ?

M M. Certes, le rapport de l'oéchiastide à l'itinéraire où elle est appelée à s'inscrire définit par le performatif l'exigüité du système palindromique du signe et de son référent. Un tel savoir extra-lucide pose alors le défi de comparaître – dans le sens de paraître avec – au-dehors du non-rapport de la rupture disqualifiant ainsi toute détermination physique, fonctionnelle, géographique d'un palimpseste mnémonique. Mais le manque est créé : le désir ne peut tarder. Et si le coefficient d'indétermination – dans son acceptation allemande – joue l'en-jeu de sa perte, selon quelle modalité le passage spécifique de la notion d'appropriation à la notion d'assimilation rompt-il avec le réel ? S'agit-il donc de quelque vague prolégomène inaugurant le retour synodique de l'étrange sur ses propres traces ? Mais alors, où est la sortie ?

* Le 13 novembre 1970, Simon-Timothée Palmaire rendait visite à Maurice Montagne à son atelier montréalais de la rue St-Dominique.

