

## Éléments de bibliographie

Éric Méchoulan and Roxanne Roy

Volume 36, Number 1, 2000

Le sens (du) commun : histoire, théorie et lecture de la topique

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/036176ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/036176ar>

[See table of contents](#)

### Publisher(s)

Les Presses de l'Université de Montréal

### ISSN

0014-2085 (print)

1492-1405 (digital)

[Explore this journal](#)

### Cite this document

Méchoulan, É. & Roy, R. (2000). Éléments de bibliographie. *Études françaises*, 36(1), 157–162. <https://doi.org/10.7202/036176ar>

# Éléments de bibliographie

ÉRIC MÉCHOULAN  
ROXANNE ROY

Sans le moins du monde prétendre à l'exhaustivité, il a paru utile de proposer un certain nombre de titres pour le lecteur curieux de pousser son enquête sur la topique. Ces références ont été regroupées dans trois grandes parties. La première reprend les sources antiques et leurs nombreux commentateurs. La seconde comprend les conceptions modernes de la rhétorique et les nouvelles théories de l'argument dans lesquelles la topique joue un rôle important. La troisième ramasse, de façon apparemment incongrue, des travaux sur l'histoire de la topique dans les temps modernes et des analyses des lieux communs dans les œuvres littéraires : si nous avons cru bon de conjointre deux domaines que beaucoup sépare, c'est que, d'un point de vue empirique, nombre des articles sur les *topoi* littéraires adoptent aussi une perspective historique sur la littérature ou sur la rhétorique. À tout constat empirique, on peut articuler une réflexion théorique : la topique, plus peut-être que toute autre méthode d'analyse formelle des discours littéraires, requiert de passer aussi par une opération de contextualisation historique. Tel est ce qui en fait l'intérêt aujourd'hui où l'histoire littéraire revient sur le devant de la scène en reprenant, voire en recyclant, les avancées théoriques et méthodologiques des quarante dernières années.

## I. La topique antique

### A. Sources principales

ARISTOTE, *Rhétorique*, 3 vol., Paris, Les Belles Lettres, 1932-73.

—, *Éthique à Nicomaque*, Paris, Garnier-Flammarion, 1965.

- , *Topiques*, Paris, Les Belles Lettres, 1967.
- CICÉRON, *Division de l'art oratoire. Topiques*, Paris, Les Belles Lettres, 1960.
- , *De l'invention*, Paris, Les Belles Lettres, 1965.
- , *De l'orateur*, Paris, Les Belles Lettres, 1968.
- QUINTILIEN, *Institution oratoire*. Paris, Les Belles Lettres, 1975.

## B. Études modernes

- BARTHES, Roland, « L'Ancienne rhétorique. Aide-mémoire », *Communications*, 16, 1970, p. 172-223.
- CASSIN, Barbara, « Logos et Politique. Politique, rhétorique et sophistique chez Aristote », dans P. AUBENQUE et A. TORDESILLAS (dir.), *Aristote politique. Études sur la Politique d'Aristote*. Paris : PUF, 1993, p. 367-398.
- DESBORDES, Françoise, *La rhétorique latine*, Paris, Hachette, 1996.
- , « L'argumentation dans la rhétorique antique : une introduction », *Actes des sessions de linguistique et de littérature*, 8, Publications de la Sorbonne Nouvelle Paris-III, 1986, p. 81-110.
- DE PATER, Wilhelmus Antonius, *Les topiques d'Aristote et la dialectique platonicienne : La méthodologie de la définition*, Fribourg-Suisse, Saint-Paul, 1965.
- GRIMALDI, William, *Aristotle's Rhetoric : A Commentary*, 2 vol, New York, Fordham University Press, 1980-1988.
- , « Rhetoric and Truth : A Note on Aristotle. Rhetoric 1355a 21-24 », *Philosophy and Rhetoric*, vol. XI, n° 3, 1978, p. 173-177.
- GOYET, Francis, *Le sublime du « lieu commun ». L'invention rhétorique dans l'Antiquité et à la Renaissance*, Paris, Honoré Champion, 1996.
- HAMBRUCH, Ernest, *Logische Regeln der Platonischen Schule in der Aristotelischen Topik*, Berlin, Weidmann, 1904.
- HILL, Forbes, « The Amoralité of Aristotle's Rhetoric », *Greek, Roman, & Byzantine Studies*, vol. 22, 1981, p. 133-147.
- KENNEDY, George, *The Art of Persuasion in Greece*, Princeton, Princeton University Press, 1963.
- LABARRIÈRE, Jean-Louis, « Aristote : vers une poétique de la politique », *Philosophie*, n° 11, 1986, p. 25-46.
- LAFRANCE, Yvon, *La théorie platonicienne de la doxa*, Montréal, Bellarmin, 1981.
- LAVENCY, Marius, « La technique des lieux communs de la rhétorique grecque », *Études classiques*, vol. XXXIII, n° 2, avril 1965, p. 113-126.

- OWEN, Gwilyn Ellis Lane (dir.), *Aristotle on Dialectic: the Topics. Proceedings of the Third Symposium Aristotelium*, Oxford, Clarendon Press, 1968.
- PELLETIER, Yvon, *La dialectique aristotélicienne : Les principes clés des topiques*, Montréal, Bellarmin, 1991.
- PERNOT, Laurent, *La rhétorique de l'éloge dans le monde gréco-romain*, 2 vol., Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 1993.
- SELF, Lois S., « Rhetoric and Phronêsis : The Aristotelician Ideal », *Philosophy and Rhetoric*, vol. XII, n° 2, p. 130-145.
- SPURTE, J. « Topos und Enthymem in der Aristotelischen Rhetorik », *Hermès*, vol. CIII, 1975, p. 68-90.
- THIONVILLE, Eugène, *De la théorie des lieux communs dans les Topiques d'Aristote et des principales modifications qu'elle a subies jusqu'à nos jours*, Osnabrück, Otto Zeller, [1855] 1965.

## II. Rhétorique et théories de l'argumentation

- ANDREANSZKY, Arpad Stephan, *Topos und Funktion*, Bonn, Bouvier, 1977.
- ANGENOT, Marc, *La parole pamphlétaire*, Paris, Payot, 1982.
- ADERT, Laurent, *Les mots des autres : lieu commun et création romanesque dans les œuvres de Gustave Flaubert, Nathalie Sarraute et Robert Pinget*, Villeneuve, Presses Universitaires du Septentrion, 1996.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (dir.), *Théorie des topoi*, Paris, Kimé, 1995.
- , « Topique or not topique : formes topiques intrinsèques et formes topiques extrinsèques », *Journal of pragmatics*, vol. XXIV, 1995, p. 115-141.
- , « La sémantique française au xx<sup>e</sup> siècle : de la théorie de la référence à la théorie des stéréotypes », *La linguistica francesca : situacion y perspectivas a finales del siglo XX*, Zaragoza, 1994.
- , « Argumentation et topoi », *Actes du 5<sup>e</sup> Colloque d'Albi*, 1984, p. 46-70.
- , « Théorie de l'argumentation, topoi, et structuration discursive », *Revue québécoise de linguistique*, vol. XVIII, n° 1, 1984, p. 13-56.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude et Gina ZACCARIA (dir.), *Fonctionnalisme et pragmatique*, Milan, Unicopli, 1990.
- BLANCHÉ, Robert, *Structures intellectuelles. Essai sur l'organisation systématique des concepts*, Paris, Vrin, 1966.
- BORNSCHEUER, Lothar, *Topik : zur Struktur der gesellschaftlichen Eimbildungskraft*, Frankfurt, Suhrkam, 1976.
- BOUVIER, A., *L'argumentation philosophique*, Paris, PUF, 1995.

- BRUXELLES, S., Oswald DUCROT et Pierre-Yves RACCAH, « Argumentation et champs topiques lexicaux », *Cahiers de praxématique*, n° 21, 1993, p. 88-104.
- DECLERCQ, Gilles, *L'art d'argumenter. Structures rhétoriques et littéraires*, Paris, Éditions Universitaires, 1992.
- DucROT, Oswald, « Topoi et sens », *Actes du 9<sup>e</sup> Colloque d'Albi*, 1988, p. 1-22.
- , « Topoi et formes topiques », *Bulletin d'études de linguistique française*, Tokyo, n° 22, 1988, p. 1-14.
- , « Argumentation et topoi argumentatifs », *Actes de la 8<sup>e</sup> rencontre de professeurs de français de l'enseignement supérieur de l'Université d'Helsinki*, 1987, p. 27-57.
- EGGS, Ekkehard, *Grammaire du discours argumentatif : la topique, le générique, le figuré*, Paris : Kimé, 1994.
- HOOGAERT, Corinne (dir.), *Argumentation et questionnement*, Paris, PUF, 1996.
- HUNTER, L. « Toward a Definition of *Topos* », *Actes du Colloque de Leeds*, 1986, Londres, MacMillan, 1991.
- KLEIBER, Georges, « Généricité et typicalité », *Français moderne*, vol. LVII, n°s 3-4, 1989, p. 127-154.
- LEMPEREUR, Alain (dir.), *L'argumentation*, Liège-Paris, Mardaga, 1991.
- MERTNER, E., « *Topos und Commonplace* », *Strena anglica, Festschrift für Otto Ritter*, Halle, 1956, p. 178-224.
- MEYER, Michel, *De la métaphysique à la rhétorique*, Bruxelles, Mardaga, 1986.
- PERELMAN, Chaïm, « Rhetoric and Politics », *Philosophy and Rhetoric*, vol. XVII, n° 3, 1982, p. 129-134.
- , *Le champ de l'argumentation*, Bruxelles, Presses de l'Université de Bruxelles, 1970.
- PERELMAN, Chaïm et Lucie OLBRECHTS-TYTECA, *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 1958.
- PLANTIN, Christian (dir.), *Lieux communs*, Paris, Kimé, 1993.
- , *Essais sur l'argumentation*, Paris, Kimé, 1990.
- RASTIER, François (dir.), *Textes et sens*, Paris, Didier, 1996.
- , *Sens et textualité*, Paris, Hachette, 1989.
- SARFARI, G. E., *La sémantique : de l'énonciation au sens commun – Éléments pour une pragmatique topique*, Paris-IV, 1996.
- SOWA, John F., *Conceptual Structures*, New York, Addison-Wesley, 1984.
- TARSKI, Alfred, *Logique, sémantique, métamathématique*, Paris, Armand Colin, 1972.
- TOULMIN, Stephen, *The uses of Argument*, Cambridge, Cambridge University Press, 1958.

### III. Histoire de la topique et littérature

- BARTHES, Roland, *Critique et vérité*, Paris, Seuil, 1965.
- BEUGNOT, Bernard, « Dialogue, entretien et citation à l'époque classique », *Revue canadienne de littérature comparée*, vol. III, hiver 1976, p. 39-50.
- BOUCHE, Claude, *Lautréamont : du lieu commun à la parodie*, Paris, Larousse, 1974.
- BOURSIER, Nicole et David TROTT (dir.) *La naissance du roman en France : topique romanesque de l'Astrée à Justine*, Paris, Papers on French Seventeenth Century Literature, 1990.
- BRUYÈRE, Nelly, *Méthode et dialectique dans l'œuvre de La Ramée. Renaissance et âge classique*, Paris, Vrin, 1984.
- BURY, Emmanuel, « Vers une atrophie de l'*Inventio* topique à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle », *XLVIII<sup>e</sup> Congrès de l'AIEF*, 16 juillet 1996, Cahiers de l'AIEF, 1997.
- CHOMARAT, Jacques, *Grammaire et rhétorique chez Érasme*, Paris, Les Belles Lettres, 1981.
- CLEMENTS, Robert John, *Critical Theory and Practice of the Pléiade*, Cambridge, Harvard University Press, 1942.
- COLLOT, Michel, « Le thème selon la critique thématique », *Communications*, n<sup>o</sup> 47, 1988, p. 79-92.
- DEBAISIEUX, Martine et Gabrielle VERDIER, *Violence et fiction jusqu'à la Révolution : travaux du IX<sup>e</sup> Colloque international de la Société d'analyse de la topique romanesque (SATOR)*, Tübingen, Narr, 1998.
- DECLERCQ, Gilles, « Une voix doxale : l'opinion publique dans les tragédies de Racine », *XVII<sup>e</sup> siècle*, vol. CLXXXII, n<sup>o</sup> 1, 1994, p. 105-120.
- , « Le lieu commun dans les tragédies de Racine : topique, poétique et mémoire à l'âge classique », *XVII<sup>e</sup> siècle*, n<sup>o</sup> 150, janv-mars 1986, p. 43-60.
- DESALVO, Jean Luc Victor, *Le topos du mundus inversus dans l'œuvre d'Antonine Maillet*, San Francisco, International Scholars Publications, 1999.
- FELDMAN, Shoshana, « Modernité du lieu commun : En marge de Flaubert », *Littérature*, n<sup>o</sup> 20, 1975, p. 32-48.
- FUMAROLI, Marc, *La diplomatie de l'esprit*, Paris, Hermann, 1994.
- , *L'âge de l'éloquence*, Genève, Droz, 1980.
- GREEN-PEDERSEN, Niels Jorgen, *The Tradition of the Topics in the Middle Ages. The Commentaries on Aristotle's and Boethius' Topics*, Munich-Vienne, Philosophia Verlag, 1984.

- HERMAN, Jean et Paul Pelckmans (dir.), *L'épreuve du lecteur : livres et lectures dans le roman de l'ancien régime. Actes du VIII<sup>e</sup> colloque de la Société d'analyse de la topique romanesque*, Louvain, Peeters, 1995.
- KERN, Martin, *Zum Topos « Zimtbaum » in der chinesischen Literatur : rhetorische Funktion und poetischer Eigenwert des Naturbildes kwei*, Stuttgart, Steiner, 1994.
- KIBÉDI-VARGA, Aron, *Rhétorique et littérature. Étude des structures classiques*, Paris, Didier, 1970.
- LECHNER, Jean-Marie, *Renaissance Concepts of the Communplaces*, New York, Pageant, 1962.
- MACARY, Jean (dir.), *Colloque de la SATOR à Fordham : actes du troisième colloque international de la SATOR*, Paris, Papers on French Seventeenth Century Literature, 1991.
- MELANÇON, Robert (dir.), « Le lieu commun », *Études françaises*, vol. XIII, n<sup>os</sup> 1-2, avril 1977.
- MICHEL, Alain, *Cicéron et Sénèque dans la rhétorique de la Renaissance*, Marburg, Hitzeroth, 1990.
- MOLINIÉ, Georges, *Sémiostylistique. L'effet de l'art*. Paris, PUF, 1998.
- MOLINIÉ, Georges et Alain Viala, *Approches de la réception. Sémiostylistique et sociopoétique de Le Clézio*, Paris, PUF, 1993.
- MORRISSEY, Robert John, *La rêverie jusqu'à Rousseau : recherche sur un topos littéraire*, Lexington, French Forum, 1984.
- RASTIER, François, « Thématique et génétique », *Poétique*, n<sup>o</sup> 90, 1992, p. 205-228.
- RIFFATERRE, Michael, « Fonctions du cliché dans la prose littéraire », *CAIEF*, n<sup>o</sup> 16, 1964, p. 81-95.
- RODRIGUEZ, Pierre et Michèle WEIL (dir.), *Vers un thesaurus informatisé : topique des ouvertures narratives avant 1800*, Montpellier, Centre d'études du XVIII<sup>e</sup> siècle, 1991.
- SALSTAD, M. Louise, *Text as Topos in the Religious Literature of the Spanish Golden Age*, Chapel Hill, University of North Carolina, Dept. of Romance languages, 1995.
- SEGRE, Cesare, « Du motif à la fonction et vice versa », *Communications*, n<sup>o</sup> 47, 1988, p. 9-22.
- SMITH, Susan Louise, *The Power of Women : A Topos in Medieval Art and Literature*, Philadelphie, University of Pennsylvania Press, 1995.
- TROUSSON, Raymond, *Thèmes et mythes littéraires*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 1981.
- YATES, Frances Amélia, *L'art de la mémoire*, Paris, Gallimard, 1975.