

Les formateurs de terrain et la pratique réflexive

Un rapport pluriel, complexe

Christophe Baco, Marie Bocquillon, Antoine Derobertmeasure and Marc Demeuse

Volume 13, Number 2, Spring 2024

Les stages en enseignement aujourd'hui : enjeux, défis et pistes de solutions

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1111358ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1111358ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Conseil pédagogique interdisciplinaire du Québec

ISSN

1927-3215 (print)

1927-3223 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Baco, C., Bocquillon, M., Derobertmeasure, A. & Demeuse, M. (2024). Les formateurs de terrain et la pratique réflexive : un rapport pluriel, complexe. *Apprendre et enseigner aujourd'hui*, 13(2), 23–27.
<https://doi.org/10.7202/1111358ar>

Article abstract

Les maîtres de stage (enseignants associés au Québec) ont un rapport complexe à la réflexivité, car ils sont amenés à porter un regard réflexif sur leurs pratiques d'enseignant, mais aussi de formateur. Au contact quotidien avec le stagiaire, leur rôle dans l'accompagnement de la réflexivité des futurs enseignants est important. Pourtant, ils sont peu outillés et peu formés en Belgique francophone et des études récentes soulignent leur sentiment de compétence relativement faible. Face à cela, l'objet de ce texte est d'offrir des éléments théoriques permettant de clarifier la complexité du rapport des maîtres de stage à la réflexivité ainsi que de présenter un outil utilisable par les maîtres de stage pour soutenir la réflexivité des futurs enseignants. Afin de mieux percevoir le rapport qu'entretiennent les maîtres de stage avec la réflexivité, la perception des acteurs de terrain de leur propre sentiment de maîtrise à propos de différents aspects de la pratique réflexive est présentée.

Les formateurs de terrain et la pratique réflexive

Un rapport pluriel, complexe



CHRISTOPHE BACO

Doctorant aspirant FNRS, Christophe Baco mène des travaux de recherche sur la formation pratique des futurs enseignants et le développement professionnel des enseignants en cours de carrière.



MARIE BOCQUILLON

Docteure en sciences psychologiques et de l'éducation, Marie Bocquillon occupe un poste de scientifique permanent à l'Université de Mons. Ses travaux portent sur la formation des enseignants et l'observation des gestes professionnels.



ANTOINE DEROBERTMASURE

Docteur en sciences psychologiques et de l'éducation, Antoine Derobertmeasure est Professeur et Président de l'École de Formation des Enseignants à l'Université de Mons. Ses travaux portent sur la formation des enseignants et la réflexivité.



MARC DEMEUSE

Docteur en sciences psychologiques et statisticien, Marc Demeuse est Professeur ordinaire à l'Université de Mons. Ses travaux portent sur l'analyse des politiques éducatives.

Les maîtres de stage (enseignants associés au Québec) ont un rapport complexe à la réflexivité, car ils sont amenés à porter un regard réflexif sur leurs pratiques d'enseignant, mais aussi de formateur. Au contact quotidien avec le stagiaire, leur rôle dans l'accompagnement de la réflexivité des futurs enseignants est important. Pourtant, ils sont peu outillés et peu formés en Belgique francophone et des études récentes soulignent leur sentiment de compétence relativement faible. Face à cela, l'objet de ce texte est d'offrir des éléments théoriques permettant de clarifier la complexité du rapport des maîtres de stage à la réflexivité ainsi que de présenter un outil utilisable par les maîtres de stage pour soutenir la réflexivité des futurs enseignants. Afin de mieux percevoir le rapport qu'entretiennent les maîtres de stage avec la réflexivité, la perception des acteurs de terrain de leur propre sentiment de maîtrise à propos de différents aspects de la pratique réflexive est présentée.

En Belgique francophone, à l’instar d’autres systèmes éducatifs comme le Québec, la formation des enseignants vise notamment à former des praticiens réflexifs (Fédération Wallonie-Bruxelles, 2019 ; Gouvernement du Québec, 2020). La pratique réflexive vise à permettre « par l’analyse (Boutet, 2004), d’améliorer sa pratique, de la réguler, voire de la transformer (Perrenoud, 2001 ; Schön, 1983 ; Tochon, 1993) » (Dubois et al., 2019, p. 217). Elle constitue donc un enjeu important pour le développement professionnel des enseignants. Malgré cela, selon la littérature récente, les futurs enseignants éprouvent des difficultés à la mettre en œuvre (Colognesi et al., 2021).

Afin de soutenir le développement professionnel des enseignants en formation, des stages supervisés sont répartis tout au long du cursus de formation. Durant ceux-ci, trois acteurs principaux sont généralement identifiés, formant la triade (stagiaire, maître de stage/enseignant associé, superviseur). Le maître de stage (enseignant associé au Québec) est l’enseignant qui accueille un stagiaire dans sa classe et participe à sa formation, la durée d’un stage. Comme formateur, supervisant les prestations du stagiaire, il a une part active dans le soutien de la pratique réflexive du futur enseignant. Cependant, un soutien efficace ne va pas de soi et force est de constater, comme le présente la suite du texte, que le maître de stage a un rapport complexe, pluriel avec la réflexivité. En effet, le fait de soutenir la pratique réflexive d’un stagiaire diffère de celle exercée pour soi-même, par exemple. De plus, en Belgique francophone, les maîtres de stage reçoivent rarement une formation à l’encadrement des stagiaires (Baco et al., 2021a).

Dans ce contexte, l’objet de ce texte est de proposer une analyse du rapport pluriel qu’entretiennent les maîtres de stage avec la réflexivité ainsi que de présenter un outil, issu des travaux de Derobertmasure (2012), permettant aux maîtres de stage de soutenir la réflexivité des stagiaires (mais aussi la leur). Au regard du manque de formation des maîtres de stage en Belgique francophone, ce texte présente également la perception du sentiment de maîtrise d’un grand nombre de maîtres de stage au sujet de différents aspects de la réflexivité (Baco et al., 2021a, 2021b, 2022, 2023a).

1. Les maîtres de stage et la pratique réflexive

La suite du texte aborde les différents rapports qu’entretiennent les maîtres de stage avec la réflexivité. Ensuite, un modèle de la pratique réflexive est présenté. Enfin, la perception de nombreux (N=854) maîtres de stage belges francophones de leur niveau de maîtrise d’aspects de la pratique réflexive est présentée.

1.1 Rapport multiple et complexe

Différentes modélisations de l’agir des maîtres de stage font mention de la pratique réflexive (e.g. Baco et al., 2021a ; Ellis et al., 2020 ; Portelance et al., 2008). Le maître de stage a un statut particulier, il est à la fois enseignant, mais aussi, lorsqu’il accueille un stagiaire, formateur d’enseignants. Cela a des implications concernant la pratique réflexive. En effet, au quotidien, le maître de stage, comme enseignant, exerce sa pratique réflexive au sujet de ses actions d’enseignant. De plus, lorsqu’il accueille un stagiaire, le maître de stage est amené, premièrement, à soutenir la pratique réflexive du stagiaire. Un maître de stage stimule par exemple la réflexivité d’un stagiaire en disant : « Tu dois nous raconter, c’est toujours par toi qu’on commence » (Baco et al., 2023b, p. 38). Deuxièmement, il peut partager son analyse de sa propre pratique avec le futur enseignant, voire avec le superviseur. Un maître de stage pourrait dire : « Pour cette activité, je commence avec ce matériel, car c’est celui que ma collègue de l’année précédente utilise ». Cela est différent de sa pratique réflexive quotidienne d’enseignant. En effet, accompagner la pratique réflexive d’un futur professionnel est différent d’exercer sa propre pratique réflexive. De même, le fait de partager sa pratique réflexive avec un autre est différent du fait d’exercer sa réflexivité de manière relativement tacite et « pour soi », car en verbalisant sa réflexivité à voix haute et dans une discussion avec un stagiaire, le maître de stage doit potentiellement construire davantage sa pensée et ses propos peuvent être remis en cause ou nécessiter des justifications (Baco et al., 2023b). Enfin, comme il le fait pour sa pratique d’enseignant, le maître de stage doit idéalement porter un regard réflexif sur sa pratique de formateur. Par exemple, un maître de stage dit : « Mais je t’ai quand même laissé un panel de liberté. Alors, peut-être que c’est un défaut d’avoir laissé trop de liberté, j’aurais peut-être dû imposer plus. Mais voilà, tu es en 3e. Moi, je considère que tu es quand même un peu autonome aussi » (Baco et al., 2023b, p. 18).

2. Soutenir et mettre en œuvre la pratique réflexive

À partir de nombreux modèles (e.g. Schön, 1994), Derobertmasure (2012) a identifié différents processus réflexifs (manières de porter un regard réflexif) organisés en trois niveaux. Les processus de niveau I permettent au (futur) professionnel de faire état de sa pratique. Cela est particulièrement le cas lorsque le (futur) professionnel décrit sa pratique, pointe ses difficultés ou en prend conscience ainsi que lorsqu'il questionne sa pratique (Bocquillon et al., 2019).

Les processus du niveau II permettent au (futur) professionnel de prendre de la distance vis-à-vis de sa pratique (Bocquillon et al., 2019). Cela est particulièrement le cas, d'une part, lorsque le (futur) professionnel évalue sa pratique, l'intentionnalise ou effectue un diagnostic (Derobertmasure, 2012). D'autre part, cela est également le cas lorsque le (futur) professionnel légitime, justifie, sa pratique. Il peut faire cela selon une préférence ou une tradition, mais il peut aussi avancer des arguments contextuels, pédagogiques ou éthiques (Derobertmasure, 2012).



Image libre de droit, banque d'image gratuite et photos gratuites (pexels.com)

Les processus du niveau III permettent au (futur) professionnel de se tourner vers ses prochaines expériences professionnelles. Pour cela, le (futur) professionnel peut formuler des alternatives à sa pratique et les explorer. Il peut également théoriser, c'est-à-dire formuler des règles, des manières de procéder, sur base de son expérience.

Afin de soutenir la pratique réflexive du stagiaire, mais aussi de développer sa propre pratique réflexive (d'enseignant ou de formateur), ce modèle peut être décliné en un ensemble de questions permettant au maître de stage de stimuler des processus réflexifs. En effet, des questions peuvent être posées pour amener un stagiaire à décrire sa pratique, à la légitimer ou encore à formuler des alternatives. Par exemple, pour amener un stagiaire à évaluer sa pratique, un maître de stage peut dire « Que penses-tu de ta prestation ? Es-tu arrivé aux objectifs que tu t'étais fixés ? ». Le lecteur intéressé pourra trouver dans le guide de Bocquillon et ses collègues (2019) ou le livre de Bocquillon et ses collègues (2024) un outil opérationnalisant l'ensemble des processus réflexifs en questions à poser à un stagiaire ou à se poser pour développer sa pratique réflexive.

Quelques points importants doivent être soulignés avant d'aborder la section suivante. Premièrement, pour réaliser complètement une analyse de sa pratique, il convient de mobiliser des processus des trois niveaux. En effet, il est peu pertinent de proposer une justification éthique de sa pratique sans être à même de la décrire avec justesse. Deuxièmement, les formateurs doivent garder à l'esprit qu'un stagiaire peut exercer sa réflexivité sans la verbaliser à voix haute. Cependant, cette réflexivité tacite, non exprimée, ne permet pas au formateur d'identifier la profondeur et la justesse de la réflexivité du stagiaire ni de le guider davantage. Aussi, il semble pertinent de devoir amener le stagiaire à rendre visible sa réflexivité lors d'entretiens post-leçon et/ou de rapports réflexifs.

3. Le niveau de maîtrise déclaré

Afin de préparer la formation des maîtres de stage en Belgique francophone, une enquête par questionnaire à large échelle a été administrée à de nombreux (N=854) maîtres de stage. Celle-ci permet de connaître avec quel niveau de maîtrise les maîtres de stage estiment être en mesure de participer à la formation des stagiaires (Baco et al., 2022). La suite du texte présente synthétiquement plusieurs résultats relatifs à la pratique réflexive. Le lecteur intéressé pourra lire les résultats complets dans différentes études (Baco et al., 2021b, 2022, 2023 a, sous presse).

Pour ce qui a trait à la capacité du maître de stage de porter un regard réflexif sur ses propres pratiques d'enseignant, les maîtres de stage interrogés se sentent plus à même d'analyser leur pratique de différentes manières (selon différents processus réflexifs) que de réaliser cette réflexion à partir de sources d'informations variées (ex. l'avis d'un collègue). Lorsqu'ils échangent avec les

superviseurs, les maîtres de stage déclarent se sentir plus aptes à légitimer (justifier) leurs propres actions d'enseignant sur base du contexte que d'arguments pédagogiques ou d'arguments éthiques. Enfin, trois items du questionnaire portaient, respectivement, sur la capacité du maître de stage à soutenir le stagiaire à porter un regard réflexif sur sa pratique (a) en mobilisant différents processus réflexifs, (b) malgré le filtre des émotions et (c) à partir de différentes sources d'informations (ex. observations, avis d'un tiers...). Ces trois items sont ceux qui sont les moins bien évalués des 22 items du questionnaire permettant d'identifier le niveau de maîtrise déclaré des maîtres de stage. Cela indique que les maîtres de stage se sentent moins en mesure d'accompagner la pratique réflexive du stagiaire que de réaliser toutes les autres tâches envisagées dans le questionnaire (ex. établir un lien de confiance avec le stagiaire ; observer les prestations du stagiaire ; évaluer les pratiques du stagiaire...).

Tableau 1
Opérationnalisation du modèle de Derobertmeasure (2012) (adapté de Bocquillon et al., 2019)

Niveaux de réflexivité	Processus réflexifs	Exemple de questions
Niveau I	Narrer/décrire sa pratique	Pourrais-tu décrire ta pratique ?
	Questionner	Quelles questions te poses-tu au sujet de ta pratique ?
	Prendre conscience	De quoi te rends-tu compte au sujet de ta pratique ?
	Pointer ses difficultés/ses problèmes	Quelles ont été tes difficultés ?
Niveau II	Légitimer sa pratique	Comment justifies-tu ta pratique ?
	Intentionnaliser sa pratique	Quelle était ton intention ?
	Évaluer sa pratique	Que penses-tu de ta prestation ?
	Diagnostiquer	Pourquoi as-tu eu des difficultés à ce moment de ta prestation ?
Niveau III	Proposer une ou des alternatives	Que pourrais-tu faire la prochaine fois ?
	Explorer une ou des alternatives	Quelle est l'alternative qui te semble la plus pertinente ?
	Théoriser	Quelle règle issue de ton expérience pourrait guider tes prochaines actions ?

4. Conclusion : la nécessité de former les maîtres de stage

À partir de ce qui vient d'être exposé, le stage semble être un moment propice pour le maître de stage pour perfectionner sa pratique réflexive si celui-ci maîtrise bien son rapport complexe avec la pratique réflexive. Dans ce sens, plusieurs chercheurs, dont Hoffman et ses collègues (2015) soutiennent que la relation entre le maître de stage et le stagiaire peut amener le maître de stage à réévaluer ses pratiques et ses croyances.



Image libre de droit, banque d'image gratuite et photos gratuites (pexels.com)

Nonobstant, selon les déclarations des maîtres de stage, le fait de soutenir la pratique réflexive des stagiaires semble être un vrai défi. Aussi, il convient d'offrir des procédures de soutien aux maîtres de stage telles que des formations et des outils comme celui présenté dans ce texte. D'autres ressources du même type sont mises à la disposition des professionnels sur le site universitaire : www.accompagnementprofessionnel.be

En Belgique francophone, les maîtres de stage sont généralement non formés à cette fonction. Cette situation, espérons-le, pourrait évoluer prochainement, car la réforme de la formation initiale des enseignants propose pour la première fois un cadre pour une telle formation et les maîtres de stage ayant répondu à l'enquête ont marqué un intérêt pour une formation à l'encadrement des stagiaires (voir Baco et al., 2021b).

Références

- Baco, C., Derobertmasure, A. et Bocquillon, M. (2021a). Formation initiale des enseignants : proposition d'un référentiel pour les maîtres de stage. *Enseignement et Apprentissages*, 1, 3-20. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.16141.67046/1>
- Baco, C., Derobertmasure, A., Bocquillon, M. et Demeuse, M. (2021b). Quel est le niveau de maîtrise déclaré par les maîtres de stage de l'enseignement obligatoire en Belgique francophone ? *Enseignement et Apprentissages*, 2, 1-30. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.18348.80004/2>
- Baco, C., Derobertmasure, A., Bocquillon, M. et Demeuse, M. (2022). Quelle maîtrise des compétences nécessaires à l'exercice de la fonction de maître de stage en Belgique francophone ? Analyse des résultats d'une large enquête auprès des professionnels. *Evaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 7(1), 71-105. <https://journal.admee.org/index.php/ejiref/article/view/307>
- Baco, C., Derobertmasure, A., Bocquillon, M. et Demeuse, M. (2023a). Gestes professionnels : comment analyser et mettre en œuvre l'interactivité au sein de la triade. La grille « Miroir des Gestes de la Triade » (MGT). *Working Papers de l'INAS, WP05/2023*, 1-63. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.31724.74882>
- Baco, C., Derobertmasure, A., Bocquillon, M. et Demeuse, M. (2023b). Initial teacher training : Validation of a competence reference framework for the training of mentor teachers / cooperating teachers. *Frontiers in Education*, 7, 1-16. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.1010831>
- Bocquillon, M., Baco, C., Derobertmasure, A. et Demeuse, M. (2024). *Enseignement explicite : pratiques et stratégies. Quand l'enseignant fait la différence*. De Boeck.
- Bocquillon, M., Derobertmasure, A. et Demeuse, M. (2019). Guide pour analyser des situations d'enseignement-apprentissage (4^e éd.). *Working Papers de l'INAS, WP10/2019*, 1-48. www.umons.ac.be/guidereflexivite2019
- Colognesi, S., Deprit, A., Coppe, T., Van Nieuwenhoven, C., März, V. et Hanin, V. (2021). Developing Student Teachers' Reflexivity Toward Their Course Planning : Implementation of a Training Program Focused on Writing and Reflective Skills. *SAGEOpen*, 1-14. <https://doi.org/10.1177/21582440211016897>
- Derobertmasure, A. (2012). *La formation initiale des enseignants et le développement de la réflexivité ? Objectivation du concept et analyse des productions orales et écrites des futurs enseignants* [Thèse de doctorat, Université de Mons]. HAL Thèses en ligne. <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00726944>
- Dubois, L.-A., Bocquillon, M., Romanus, C. et Derobertmasure, A. (2019). Usage d'un modèle commun de la réflexivité pour l'analyse de briefings post-simulation organisés dans la formation initiale de futurs policiers, sages-femmes et enseignants. *Le Travail Humain*, 82(3), 213-251. <https://doi.org/10.3917/th.823.0213>
- Ellis, N.J., Alonzo, D. et Nguyen, H.T.M. (2020). Elements of a quality pre-service teacher mentor : A literature review. *Teaching and Teacher Education*, 92, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103072>
- Fédération Wallonie-Bruxelles. (2019). Décret définissant la formation initiale des enseignants (7 février 2019). *Moniteur belge*, 5 mars 2019, p.23808. Gouvernement du Québec (2020). *Référentiel de compétences professionnelles. Profession enseignante*. Ministère de l'Éducation.
- Hoffman, J.V., Wetzell, M.M., Maloch, B., Greeter, E., Taylor, L., DeJulio, S. et Vlach, S.K. (2015). What can we learn from studying the coaching interactions between cooperating teachers and preservice teachers ? A literature review. *Teaching and Teacher Education*, 52, 99-112. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.09.004>
- Portelance, L., Gervais, C., Lessard, M. et Beaulieu, P. (2008). La formation des enseignants associés et des superviseurs universitaires [rapport de recherche adressé à la Table Mels-Universités]. https://depot.erudit.org/dspace/bitstream/003201dd/3/Rapport_complet_formation_formateurs_2009.pdf
- Schön, D.A. (1994). *Le praticien réflexif. À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Les Éditions Logiques.