

Étudiants de première génération dans un établissement postsecondaire

Denis Mayer

Résumé : Cet article présente l'évolution des disciplines et des programmes disciplinaires et interdisciplinaires dans les établissements postsecondaires. Les différences entre une recherche monodisciplinaire et une recherche interdisciplinaire sont discutées ainsi que les mérites et les limites de ces deux approches. Les bienfaits et les défis des programmes interdisciplinaires dans les établissements postsecondaires sont présentés ainsi que la perspective étudiante dans ces programmes. Enfin, l'article justifie une approche interdisciplinaire pour une recherche concernant les étudiants de première génération dans un établissement postsecondaire bilingue et triculturel du nord de l'Ontario.

Mots-clés : discipline; éducation postsecondaire; étudiants de première génération monodisciplinarité; interdisciplinarité; programmes interdisciplinaires;

Abstract: This article summarizes the evolution of academic disciplines and interdisciplinary studies in postsecondary institutions. Differences between disciplinary and interdisciplinary research is discussed along with the benefits and limitations of both approaches. The contributions and challenges of interdisciplinary programs in postsecondary institutions are outlined including the student perspectives on interdisciplinary studies. Finally, the article explains how an interdisciplinary approach is advantageous for a study of first generation students in a bilingual and tricultural postsecondary institution in Northern Ontario.

Keywords: discipline; monodisciplinarity; interdisciplinarity; interdisciplinary programs; postsecondary education; first generation students

Cet article fait état de l'évolution des disciplines et résume les différences entre une recherche interdisciplinaire et une recherche monodisciplinaire. Les mérites ainsi que les défis de ces deux approches de recherche sont discutés. L'article présente l'historique des programmes disciplinaires et interdisciplinaires dans le système d'éducation postsecondaire. Les atouts ainsi que les vulnérabilités des programmes interdisciplinaires dans les établissements postsecondaires sont examinés.

L'article justifie une approche interdisciplinaire pour une recherche portant sur des étudiants de première et de seconde générations dans un milieu universitaire bilingue et triculturel du nord de l'Ontario. Nous convenons que les disciplines sont fondamentales à l'interdisciplinarité, qu'elles sont basées sur le concept de la division et de la spécialisation et nous acceptons que l'université soit une organisation à structures et services complexes.

La discipline

Le fondement des disciplines scolaires remonte au temps de la philosophie grecque atteste Joe Moran (2010) et celles-ci avaient pour objectifs de créer un ordre des phénomènes par champ d'études. Kathrine Shailer (2005) ajoute que les disciplines ont pris naissance à la fin du vingtième siècle avec l'évolution des universités modernes.

Les disciplines sont reconnues pour leur registre particulier, la création de sous-disciplines et certaines règles par rapport aux relations sociales, aux rôles et aux normes qui sont rattachés à un régime unique. Angelique Chettiparamb (2007) affirme que les disciplines sont des domaines de la pensée qui consistent à étudier des problèmes, à créer ou à valider des théories et à perfectionner des méthodes d'enquête.

Frédéric Darbellay (2005) ajoute que les disciplines influencent la création de structures dans les établissements postsecondaires. L'auteur soutient que celles-ci sont des communautés de spécialistes, organisées

en Facultés, départements, lieu de recherche, laboratoires et ressources ainsi qu'un rassemblement des savoirs en champs de recherche et d'enseignement spécialisé. Chaque discipline s'approprie un territoire de recherche et d'enseignement qui se définit en domaines de compétences et qui demeure relativement autonome dans son champ scientifique.

Wiengart et Stehr (2000) sont d'avis que l'objectif principal des disciplines est la production de connaissances et la résolution de problèmes. Ils ajoutent que les disciplines varient en taille, en raison de leur structure, mais que les frontières qui les séparent sont difficiles à repérer. Plusieurs auteurs mentionnent que les lignes de démarcation entre les disciplines sont brouillées, ambiguës, parfois variables et inconsistantes, ce qui entraîne parfois des disputes de territoires. Les disciplines sont donc des structures sociales dans lesquelles s'investissent les scientifiques et, par conséquent, contribuent à former la vision et les perspectives dans leur domaine du savoir.

La monodisciplinarité

Une recherche monodisciplinaire se réalise en adhérant aux normes, pratiques et démarches typiques de la discipline en question. Selon Salter et Hearn, Wiengart et Stehr, Shailer, Klein, Newell, Chettiparamb, Darbellay, Repko, ce travail intellectuel intègre de multiples dimensions et implique un ou plusieurs chercheurs, un objet d'étude, une problématique, un questionnement, une méthodologie, des outils, une analyse des résultats et enfin des communications sur les résultats.

Alors, la monodisciplinarité est une division du savoir en disciplines plutôt étanches, atteste Creutzer Mathurin (2002). Cependant, il n'y aurait pas de disciplines qui seraient entièrement autonomes ou complètement isolée. James Chandler (2009), de son côté, évoque qu'une discipline aurait tendance à devenir un monde en soi, à expliquer les choses à sa manière; donc, une recherche monodisciplinaire

serait influencée par une culture de recherche et des perspectives ciblées. Sachant que les disciplines scientifiques sont une catégorisation des connaissances basée sur la division et la spécialisation, une recherche monodisciplinaire se réalise dans cette optique avec une certaine latitude et autonomie inhérente, tout en se pliant aux contraintes afférentes.

L'interdisciplinarité

Une recherche interdisciplinaire encourage la collaboration et le partage entre spécialistes de divers champs disciplinaires et vise à réduire le renfermement associé à la spécialisation. L'interdisciplinarité se prête typiquement à l'étude de problèmes complexes qui peuvent difficilement être analysés par une seule discipline. Joe Moran (2010) confirme que l'interdisciplinarité présume l'existence de disciplines et produit de nouvelles théories, méthodes, perspectives et des innovations dans les façons de faire de la recherche.

William Newell (2008) propose que l'interdisciplinarité encourage les disciplines impliquées à se pencher sur une question en permettant à chaque discipline de faire la lumière sur les aspects de la question de recherche qui les intéresse. Idéalement, une recherche interdisciplinaire saura promouvoir les échanges et la réciprocité entre plusieurs disciplines afférentes dans le but de décrire, d'analyser et de comprendre la complexité de l'objet d'étude.

Weingart et Stehr (2000) affirment que l'espace interdisciplinaire n'est pas strictement le terrain entre les disciplines, mais se trouve au cœur même des pratiques disciplinaires. Ils ajoutent que, dans certaines circonstances, la production des connaissances ne se produit pas uniquement à l'intérieur des frontières disciplinaires. Liora Salter et Alison Hearn (1996) attestent que l'interdisciplinarité a évolué afin d'aider les chercheurs à porter un regard plus profond sur les problèmes de la société et que ces questions complexes peuvent

difficilement être abordés et compris par l'entremise de disciplines particulières.

Darbellay (2011) soutient que les objets d'études en sciences humaines et sociales sont complexes et ne sont pas réductibles à une seule dimension. Donc, l'interdisciplinarité encourage la collaboration entre spécialistes de divers champs disciplinaires, favorise le partage des responsabilités et tente de réduire l'enfermement parfois associé à la spécialisation. Plusieurs auteurs avancent qu'une recherche interdisciplinaire suppose un regroupement de personnes dont la formation professionnelle est différente et que ces spécialisations apportent des contributions et des perspectives utiles et intéressantes. Marilyn Strathern (2004) énumère quelques avantages de l'interdisciplinarité qui incluent la collaboration entre les disciplines, la créativité, l'innovation et le pontage entre celles-ci en tenant compte de la complexité de la société actuelle.

Malgré tous les bénéfices mentionnés d'une recherche interdisciplinaire, certaines limites sont relevées dans la littérature. D'abord, Joseph Kockelman dans Newell (2008) avance qu'il n'y a pas d'unanimité dans la littérature sur la terminologie entourant l'interdisciplinarité. Moran (2010) et Mathurin (2002) soulignent le débat terminologique qui, malheureusement, brouille la compréhension de cette notion. Julie Thompson Klein (2005) évoque qu'une recherche impliquant plusieurs scientifiques provenant de champs d'intérêts divergents puisse entraîner des défis de dynamique de groupe, de rivalité entre les diverses disciplines, de conflits d'opinions, de préjugés, de luttes de pouvoir et, donc, rendre le travail plus ardu.

Nous acceptons donc qu'une recherche interdisciplinaire encourage un partage d'expertises de disciplines afférentes, et ce, dès la conception du problème à résoudre. Compte tenu des défis mentionnés, une recherche interdisciplinaire favorise la formation d'équipes de spécialistes qui pourraient apporter de nombreux avantages au processus de

recherche, ce qui est bénéfique pour la réalisation d'études complexes. Ainsi, une recherche monodisciplinaire se différencie d'une recherche interdisciplinaire par le nombre de disciplines impliquées, les méthodes, les outils et les ressources utilisés ainsi que par la participation de spécialistes de disciplines divergentes.

L'étudiant et l'interdisciplinarité

Dans le contexte universitaire, il importe de comprendre le cheminement de l'étudiant tout au long de son parcours scolaire. Lorsque l'étudiant arrive dans le milieu universitaire, il est immergé dans un monde scientifique rempli de spécialisations, de sous-spécialisations et de départements. Cet environnement pourrait lui sembler à la fois éclectique, fermé et rigide. À ce moment, l'étudiant ne maîtrise pas encore pleinement les nuances fondamentales des divisions disciplinaires et la complexité des structures de l'établissement. Graduellement, l'étudiant découvre cet univers, se familiarise avec les structures universitaires, les facultés et les départements ainsi qu'avec les services d'aide. Tout au long des études universitaires, l'étudiant est initié aux disciplines et à l'interdisciplinarité.

Il est typique que les programmes universitaires requièrent les étudiants à suivre des cours obligatoires dans la discipline choisie en plus de cours obligatoires et facultatifs dans d'autres disciplines. Cette pratique sert à initier les étudiants à des domaines de connaissances connexes à leur champ d'études préférentiel et à enrichir leur expérience éducative. Cependant, certains programmes sont interdisciplinaires et les étudiants font des choix délibérés lorsqu'ils s'inscrivent à ces programmes et aux cours qui s'y rattachent. Par ces choix de programmes et de cours, les étudiants se forment des impressions et opinions sur les bienfaits des études disciplinaires et interdisciplinaires.

Programmes interdisciplinaires

W. Newell (2008) mentionne que les programmes interdisciplinaires remontent aux années 1960 et à l'époque, les cours interdisciplinaires étaient offerts sur une base expérimentale. Klein (2005) affirme que les programmes interdisciplinaires étaient initialement axés sur des sujets d'intérêts particuliers tels : études de la femme, études de l'ethnie, études des étudiants de race noire. Les auteurs remarquent que ces nouveaux programmes interdisciplinaires traitaient de problèmes qui nécessitaient plusieurs disciplines pour en faire un curriculum complet.

Dans les programmes interdisciplinaires, les étudiants sont sensibilisés aux contributions pratiques et théoriques de multiples disciplines et leur curiosité est animée par une réflexion plus large et profonde des problèmes contemporains. De plus, ces programmes offrent de la souplesse dans le choix de cours permettant aux étudiants d'explorer une gamme de perspectives disciplinaires et, par conséquent, de bien se positionner pour les études supérieures, la recherche scientifique et le marché du travail, subséquemment.

Il y a de multiples avantages à une formation universitaire de type interdisciplinaire tels que proposés par de nombreux scientifiques. Julie Thompson Klein (2011) suggère que les étudiants qui suivent une formation interdisciplinaire bénéficient d'un assemblage de cours disciplinaires permettant une initiation à plusieurs disciplines. Klein (2005) ajoute que les objectifs d'apprentissage pour les étudiants dans des programmes ou des cours interdisciplinaires visent la résolution de problèmes complexes qui ne peuvent être abordés par une seule discipline. William Newell (2008) affirme que les diplômés de programmes interdisciplinaires ont des avantages dans les programmes au cycle supérieur et sur le marché du travail subséquemment en raison de leurs capacités de réflexion, de trouver et de résoudre des problèmes, de valoriser les autres, d'évaluer les alternatives, de choisir un plan d'action et de changer d'opinion advenant de nouveaux faits.

Malgré tous les bienfaits des programmes interdisciplinaires, il y a tout de même des défis à relever. Beth Casey, dans Frodeman, Klein et Mitcham (2010), souligne l'absence de mention de ces programmes dans la mission et les plans directeurs des établissements ainsi que le manque de ressources qui leur sont accordées. Ces programmes sont parfois perçus comme étant marginaux, manquant de stabilité et flottant dans la structure académique. De plus, les étudiants ont parfois de la difficulté à comprendre la nature des programmes ou de la recherche interdisciplinaire en plus des avantages de cette formation aux fins d'emploi futur.

Néanmoins, Marc De Mey, dans Weingart et Stehr (2000), mentionne que les diplômés des programmes interdisciplinaires ont des connaissances dans plusieurs domaines, sauf que ceux-ci auraient acquis moins de profondeur dans les disciplines. Selon Newell, dans Frodeman, Klein et Mitcham (2010), les programmes interdisciplinaires offrent une éducation générale apte à répondre à des problèmes complexes qui facilitent une réflexion à la fois concrète et abstraite allant de la théorie à la pratique. D'ailleurs, Simon Laflamme, dans Bagaoui et Beaulieu (2011), remarque une croissance des programmes interdisciplinaires dans les établissements, ce qui indique que les universités s'intéressent davantage à l'interdisciplinarité.

Recherche interdisciplinaire sur les étudiants de première génération

Tel que discuté précédemment, une recherche interdisciplinaire nécessite des emprunts à des disciplines participantes et requiert une mise en commun des ressources de plusieurs disciplines dans une vue d'ensemble. Dans la recension des écrits sur les étudiants de première génération, des théories, concepts et méthodes provenant de multiples disciplines ont été relevés afin d'analyser et d'expliquer les facteurs qui encouragent ou découragent l'engagement, le rendement et la persévérance scolaire de ceux-ci au palier postsecondaire. Entre autres, les emprunts théoriques

et conceptuels provenaient principalement des disciplines suivantes : psychologie, sociologie, santé, gestion, sciences religieuses, finances et économie.

La recension des écrits nous a permis d'identifier les méthodes de recherche monodisciplinaire et interdisciplinaire utilisées en vue de découvrir s'il y a des différences entre les étudiants de première et ceux de seconde générations. De plus, nous avons remarqué une plus grande diversité de la population estudiantine, un plus grand nombre de programmes et de services à la réussite scolaire ainsi que de nouvelles dynamiques ou de circonstances particulières dans les établissements qui soulèvent des questions et des problématiques à étudier.

L'objectif d'une recherche sur le statut d'étudiant (première et seconde générations) et la langue d'usage (français et anglais) permet de découvrir les particularités d'une population étudiante représentative d'une université polyvalente, bilingue et triculturelle du nord de l'Ontario. Si l'on considère que l'étudiant au postsecondaire comme un être complexe, dans un environnement complexe, intégré dans un système d'éducation complexe, il serait avantageux d'adopter une approche interdisciplinaire en vue d'évaluer son engagement, son rendement et sa persévérance scolaire. Profitant du ralliement théorique et compte tenu des tendances et de la progression des recherches sur cette notion, une approche interdisciplinaire viendrait approfondir nos connaissances sur ce phénomène.

Conclusion

Cet article a décrit l'évolution des disciplines, des programmes disciplinaires et interdisciplinaires dans le système d'éducation postsecondaire. Il a en outre fait état des mérites des recherches interdisciplinaire et monodisciplinaire. Enfin, il a mis en évidence les contributions et les défis des programmes interdisciplinaires dans les établissements post-secondaires.

Dans le contexte de la présente recherche, la recension des écrits sur les étudiants de première génération a montré que les études qui ont été menées étaient autant monodisciplinaires qu'interdisciplinaire. Et, compte tenu de l'augmentation constante de la population étudiante et l'accroissement des services dans le but d'améliorer l'expérience universitaire, se présentent de nouvelles problématiques qui ouvrent de nouvelles perspectives de recherche.

Une recherche sur les étudiants de première génération et ceux de seconde génération a bien sa place dans un établissement en région (situé loin des grands centres urbains) qui dessert une population étudiante diversifiée incluant des étudiants francophones, anglophones, autochtones et étrangers. Le modèle de recherche traverse les frontières disciplinaires et l'enquête se penche sur un questionnement complexe, ce qui favorise une approche interdisciplinaire afin de répondre aux interrogations de cette étude.

Bibliographie

- Aboelela, Sally W., Elaine Larson, Suzanne Bakken, Olveen Carrasquillo, Allan Formicola, Sherry A. Glied, Janet Haas et Kristine M. Gebbie, « Defining Interdisciplinary Research: Conclusions from a Critical Review of the Literature », *Health Services Research*, n° 42, 2007, p. 329-346 ; <http://find.galegroup.com/itx/start.do?prodId=AONE&userGroupName=subd78095>.
- Ausburg, Tanya and Henry Stuart, *The Politics of Interdisciplinary Studies: Essays on Transformations in American Undergraduate Programs*, Jefferson (NC), McFarland & Co., 2009.
- Bagaoui, Rachid et Alain Beaulieu (dir.), *Sur le thème de l'interdisciplinarité, Nouvelles perspectives en sciences sociales*, vol. 7, n° 1, 2011.

- Bertrand, Marie-Andrée, « La difficulté pratique de la recherche interdisciplinaire en milieu universitaire », <http://www.fesp.umontreal.ca/sha/L'interdisciplinarite/tablematieres.html>.
- Chandler, James Chandler, "Introduction: Doctrines, Disciplines, Discourses, Departments", *Critical Inquiry*, vol. 35, n° 4, Summer 2009, p. 729-748.
- Chettiparamb, Angelique, *Interdisciplinarity: A Literature Review*, Southampton (UK), The Higher Education Academy, Interdisciplinary Teaching and Learning Group, 2007 ; http://www.llas.ac.uk/resourcedownloads.aspx?resourceid=2892&filename=interdisciplinarity_literature_review.pdf.
- Darbellay, Frédéric, *Interdisciplinarité et transdisciplinarité en analyse du discours : complexité des textes, intertextualité et transtextualité*, Genève, Slatkine, 2005.
- Duchastel, Jules et Danielle Laberge, « La Recherche comme espace de médiation interdisciplinaire », *Sociologie et sociétés. L'interdisciplinarité ordinaire. Le problème des disciplines en sciences sociales*, vol. 31, n° 1, printemps 1999, p. 63-76.
- Frodeman, Robert, Julie Thompson Klein, and Carl Mitcham (dir.), *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity*, Oxford, Oxford University Press, 2010.
- Gauthier, Yvon, Entre science et culture. Introduction à la philosophie des sciences, Montréal, Presse de l'Université du Québec, 2005.
- Gauthier, Yvon, « Constructivisme et structuralisme dans les fondements des mathématiques », *Philosophiques*, vol. 1, no. 1, 1974, 83-105.
- Gauthier, Yvon, Note sur la syntaxe et la sémantique du concept d'égalité, *Philosophiques*, vol. XI, Numéro 2, octobre 1984.
- Geertz, Clifford, "Blurred Genres: The Refiguration of Social Thought", dans William H. Newell (dir.), *Interdisciplinary: Essays from the Literature*, New York, College Entrance Examination Board, 1998, p. 225-237.
- Laflamme, Simon, De la circulation des biens, des idées et des personnes au Canada, Sudbury/Paris, Prise de parole/L'Harmattan 2000.
- Mathurin, Creutzer, « Aspects de l'interdisciplinarité : essai de reconstitution d'un débat », dans Lucie Gélinau (dir.), *L'Interdisciplinarité et la recherche sociale appliquée. Réflexions sur des expériences en cours*, Université de Montréal, Université Laval et Chaire d'études sur la condition des femmes, octobre 2002, p. 7-39 ; <http://www.fes.umontreal.ca/sha/L'interdisciplinarite/interdisciplinarite.pdf>.
- Moran, Joe, *Interdisciplinarity*, 2nd ed., London, Routledge, 2010.
- Morin, Edgar, *On Complexity*, Hampton Press, Cresskill (NJ), 2008.
- Morin, Edgar, *Introduction à la pensée complexe*, Paris, Éd. ESF, coll. « Communication et complexité », 1990.
- Morin, Edgar et Jean-Louis Le Moigne, *L'Intelligence de la complexité*, Paris, L'Harmattan, coll. « Cognition et formation », 1999.

- Newell, William H. "The Intertwined History of Interdisciplinary Undergraduate Education and the Association for Integrative Studies: An Insider's View," *Issues in Integrative Studies*, n° 26, 2008, p. 1-59 ; http://www.units.muohio.edu/aisorg/pubs/issues/26_newell.pdf.
- Poupart, Jean *et al.* (Groupe de recherche interdisciplinaire sur les méthodes qualitatives), *La Recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal/Paris/Casablanca, Gaëtan Morin, 1997.
- Reguigui, Ali (dir.), *Perspectives sur l'interdisciplinarité / Perspectives on Interdisciplinarity*, Sudbury, Série monographique en sciences humaines / Human Sciences Monograph Series, vol. 13, 2013.
- Repko, Allen F., *Interdisciplinary Research: Process and Theory*, 2nd ed., Thousand Oaks (CA), Sage, 2012.
- Repko, Allen F., William. H. Newell, and Richard (Rick) Szostak, *Case Studies in Interdisciplinary Research*, Thousand Oaks (CA), Sage, 2012.
- Rude-Antoine, Edwige et Jean Zaganianaris (dir.), *Croisée des champs disciplinaires et recherches en sciences sociales*, Paris, Presses universitaires de France, 2005.
- Salter, Liora et Alison Hearn, *Outside the Lines: Issues in Interdisciplinary Research*, Montreal, McGill-Queen's Press, 1996 ; <http://laurentian.concat.ca/opac/fr-CA/skin/lul/xml/rdetail.xml?r=904529&rt=salterliora&tp=author&l=105&d=1&hc=8&rt=author>.
- Shailer, Kathryn. "Interdisciplinarity in a Disciplinary Universe: A Review of Key Issues", Faculty of Liberal Studies, Ontario College of Art & Design ; <http://www.brocku.ca/secretariat/senate/agendae/2005-05-18/528-2c.pdf>.
- Strathern, Marilyn, *Commons and Borderlands: Working Papers on Interdisciplinarity, Accountability and the Flow of Knowledge*, Oxon, Sean Kingston Publishing, 2004.
- Thompson Klein, Julie, *Humanities, Culture, and Interdisciplinarity: The Changing American Academy*, Albany (NY), State University of New York Press, 2005.
- Valade, Bernard, « Le "Sujet" de l'interdisciplinarité », *Sociologie et sociétés, L'Interdisciplinarité ordinaire. Le problème des disciplines en sciences sociales*, vol. 31, n° 1, printemps 1999, p. 11-21.
- Weingart, Peter and Nico Stehr (dir.), *Practising Interdisciplinarity*, Toronto, University of Toronto Press, 2000 ; <http://laurentian.concat.ca/opac/fr-CA/skin/lul/xml/rdetail.xml?r=903202&rt=practisinginterdisciplinarity&tp=title&l=105&d=1&hc=2&rt=title>.